

Московскій Областной Съездъ
дѣятелей агрономической помощи населенію
21—28 ФЕВРАЛЯ 1911 ГОДА.

пск. 630.03

1132

11-2

ТРУДЫ СЪѢЗДА.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Обзоры мѣропріятій по агрономической
помощи населенію въ отдѣльныхъ губер-
ніяхъ Московскаго района за десятилѣтіе
1901—1910 г.г.



ВЫПУСКЪ 2.

54-137

Московское Общество
Сельскаго Хозяйства.

М. О. С. Х.

Московскій Областной Съездъ дѣятелей агрономической
помощи населенію 21—28 февраля 1911 года.



ТРУДЫ СЪЪЗДА.

Часть вторая.

Обзоры мѣропріятій по агрономической помощи насе-
ленію въ отдѣльныхъ губерніяхъ Московскаго района
за десятилѣтіе 1901—1910 г.г.

Выпускъ 2.



Московское Общество
Сельскаго Хозяйства.

НАЦИОНАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА
РОССИИ

Вопреки первоначальнымъ предположеніямъ Организационнаго Комитета създа выхоть 2-го выпуска части второй Трудовъ Създа, содержащаго обзоры мѣропріятій по агрономической помощи населенію въ губерніяхъ Владимірской, Тверской, Смоленской и Московской за десятилѣтіе 1901—1910 г.г. задержался въ виду непредставленія своевременно обѣщанныхъ обзоровъ по Московской губ. Несмотря на истеченіе болѣе чѣмъ годового срока со времени окончанія Създа обзоры по Московской губ. все еще представлены не полностью. Тѣмъ не менѣе Совѣтъ Московскаго Общества Сел.-Хоз. не считаетъ возможнымъ откладывать дальнѣе изданіе второго выпуска обзоровъ и считаетъ своимъ долгомъ выпустить хотя бы имѣющійся и давно уже готовый матеріаль.

ОГЛАВЛЕНИЕ ВТОРОГО ВЫПУСКА

погубернских обзоровъ.

	<i>Стр.</i>
1. Обзоръ земскихъ мѣропріятій по оказанію агрономической помощи населенію во Владимірской губ. съ 1901 по 1910 гг., состав. <i>А. В. Португаловъ и А. П. Черный</i>	1— 66
<i>Приложеніе I.</i> Смѣты Владимірскаго Губернскаго Земства по агрономическимъ мѣропріятіямъ на 1910 г.	67— 71
<i>Приложеніе II.</i> Ассигнованія уѣздныхъ земствъ Владимірской губерніи въ суммъ уѣзднаго земскаго сбора па агрономическія мѣропріятія по смѣтѣ на 1910 г.	72— 73
2. Обзоръ земскихъ мѣропріятій по оказанію агрономической помощи населенію въ Тверской губ. съ 1901 по 1910 г., состав. <i>И. Н. Калитневскій.</i>	75— 89
<i>Приложеніе.</i> Таблица расходовъ по Тверской губерніи на агрономическія и экономическія мѣропріятія съ 1902 по 1910 гг.	90
3. Обзоръ агрономическихъ мѣропріятій въ Смоленской губ. за періодъ 1901—1910 гг., состав. <i>студенческой агрономической кружокъ по изученію Смоленской губ., при Моск. Сел. Хов. Институтѣ.</i>	91—130
4. Правительственная агрономическая организація въ Смоленской губ. состав. <i>В. П. Заваринъ.</i>	131—141
<i>Приложеніе.</i> Свѣдѣнія о расходахъ по содѣйствию сельскому хозяйству со стороны правительства и губернскаго земства въ Смоленской губ. въ 1910 г.;	142—143
5. Обзоръ агрономическихъ мѣропріятій Михайловскаго уѣзднаго земства Рязанской губ., состав. <i>Л. А. Шмыковъ.</i>	144—146
6. Обзоръ земскихъ мѣропріятій по улучшенію животноводства Московской губ. съ 1901 по 1910 г. съ табличными приложеніями, сост. <i>Н. И. Шмелль.</i>	147—166
7. Обзоръ мѣропріятій Московскаго земства по содѣйствию кооперативнымъ учрежденіямъ и положеніе таковыхъ, сост. <i>В. В. Хижняковъ</i>	167—226
8. Обзоръ земскихъ мѣропріятій по распространенію сел.-хов. знаній Московской губ., состав. <i>В. А. Владимірскій и К. В. Климовъ</i>	227—238
9. Три года дѣятельности Воскресенскаго агрономическаго бюро Звенигородскаго у. Московской губ., сост. <i>Е. П. Рябушинская</i>	239—245
10. Клинское опытное поле, сост. <i>М. А. Хуринъ.</i>	247—248
11. Краткій очеркъ хмелеводства въ Богородскомъ уѣздѣ Московской губ., состав. <i>И. Я. Никитинскій</i>	249—258
12. Осушеніе болотъ и луговъ въ Московской губ., сост. <i>Г. Н. Зерцаловъ</i>	259—261

О Б З О Р Ы
агрономическихъ мѣропріятій за десятилѣтіе
1901—1910 г.г.

по губерніямъ: Владимірской, Тверской, Смоленской, Рязанской
и Московской.



М. О. С. Х.

Московскій Областной Съездъ дѣятелей агрономической помощи населенію 21—28 февраля 1911 года.

О Б З О Р Ъ

ЗЕМСКИХЪ МѢРОПРІЯТІЙ ПО ОКАЗАНІЮ АГРОНОМИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ НАСЕЛЕНІЮ во ВЛАДИМІРСКОЙ губерніи, съ 1901 по 1910 г.

Обзоръ составленъ по статьямъ и пунктамъ „Программы погубернскихъ обзоровъ“ разосланной Организаціоннымъ Комитетомъ Съезда.

1. МѢСТНЫЯ ЭКОНОМИЧЕСКІЯ И ЕСТЕСТВЕННО-ИСТОРИЧЕСКІЯ ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

Къ пунктамъ 1 и 2. Оцѣночныя и прочія с.-х. изслѣдованія.

Работы оцѣночно-экономическаго отдѣленія имѣли двоякій характеръ: во-первыхъ, онѣ были направлены на собраніе и разработку свѣдѣній, необходимыхъ для выясненія цѣнности и доходности недвижимыхъ имуществъ по закону 8 іюня 1893 г. (основное изслѣдованіе), во вторыхъ, онѣ заключались въ собраніи и разработкѣ свѣдѣній, получаемыхъ отъ добровольныхъ корреспондентовъ относительно разныхъ явленій въ мѣстной хозяйственной жизни сельскаго населенія.

Основное изслѣдованіе, начатое въ 1897 году, состояло въ изученіи мѣстныхъ почвъ (естественно-историческое) и въ подворномъ описаніи всѣхъ крестьянскихъ дворовъ каждаго селенія, а также каждаго отдѣльнаго земельного владѣнія.

Изслѣдованіе почвъ велось строго-научно при содѣйствіи земской почвенной лабораторіи, которая теперь преобразована въ сельско-хозяйственную опытную станцію.

Собраніе сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній текущаго характера, напр., о погодѣ, объ урожаѣ разныхъ сельско-хозяйственныхъ растений, о состояніи скотоводства и т. д., производится ежегодно отъ добровольныхъ корреспондентовъ, живущихъ въ разныхъ мѣстахъ Владимірской губерніи. Къ числу корреспондентовъ принадлежатъ сельскіе священники, учителя, частные хозяева, крестьяне и др. Свѣдѣнія отъ нихъ собираются два раза въ годъ (весной и лѣтомъ) по особымъ программамъ. За доставленіе свѣдѣній корреспонденты получаютъ популярныя сельско-хозяйственныя книги, сѣмена огородныхъ растений и всякіе совѣты по сельскому хозяйству.

Полученныя такимъ путемъ свѣдѣнія разрабатываются въ оцѣночно-экономическомъ отдѣленіи и издаются ежегодно въ видѣ сельско-хозяйственныхъ обзоровъ. Оцѣночно-экономическимъ отдѣленіемъ завѣдуетъ особое лицо, въ помощь которому даются сотрудники и счетчики.

Ниже приводится перечень и краткая характеристика сельско-хозяйственныхъ изданій Владимірскаго губернскаго земства.

Прежде всего необходимо остановиться на трудахъ оцѣночно-экономическаго отдѣленія губернской земской управы, изданныхъ подъ названіемъ „Матеріалы для оцѣнки земель Владимірской губерніи“. Эти труды, составляющіе по каждому уѣзду отдѣльный томъ (всѣхъ уѣздовъ 13), раздѣлены на три выпуска: первый содержитъ въ себѣ свѣдѣнія о естественно-историческихъ особенностяхъ уѣзда, второй—данныя объ экономическомъ положеніи крестьянскаго хозяйства и третій—о промыслахъ мѣстнаго крестьянскаго населенія.

Естественно-историческое описаніе уѣздовъ заключаетъ въ себѣ слѣдующія свѣ-

дѣнія: объ устройствѣ поверхности, о рѣкахъ и озерахъ, о внутреннемъ строеніи земли, о качествахъ и внѣшнемъ видѣ почвъ, изъ чего онѣ состоятъ и какими свойствами отличаются.

При каждомъ выпускѣ прилагается почвенная карта 10-верстного масштаба.

Въ выпускахъ, обозначенныхъ № II, группированы свѣдѣнія объ экономическомъ положеніи крестьянскаго населенія, какъ-то: о землевладѣніи, числѣ жителей, скотоводствѣ и пр. Эти выпуски напечатаны по всѣмъ уѣздамъ.

Въ выпускахъ № III, заключающихъ данныя о мѣстныхъ промыслахъ, дается подробное описаніе каждаго вида занятій сельскаго населенія.

Кромѣ этихъ основныхъ трудовъ Владимірскимъ губернскимъ земствомъ былъ изданъ еще цѣлый рядъ специальныхъ печатныхъ работъ, касающихся разныхъ сторонъ мѣстнаго сельскаго хозяйства, какъ-то скотоводства, садоводства и огородничества и пр.

Эти изданія Владимірской губернской земской управы таковы.

Обзоръ Владимірской губерніи въ сельско-хозяйственномъ отношеніи за 1896 г. (*Изданіе разошлось*), то же за 1907 годъ (*Изданіе разошлось*), то же за 1898 г. (*Изданіе разошлось*).

Обзоръ Владимірской губерніи въ сельско-хозяйственномъ отношеніи за 1899 г. Вып. I. 1900 г. Цѣна 40 к. Вып. II. 1900 г. Цѣна 30 к. Вып. III. 1900 г. Цѣна 40 к.; то же за 1900 г., изд. 1903 г. Ц. 1 р.; то же за 1902 г., изд. 1904 г., Ц. 1 р.; то же за 1903 г., изд. 1905 г. Ц. 1 р.; то же за 1905 г. изд. 1906 г. Цѣна 1 р.; то же за 1906 г., изд. 1908 г. Цѣна 50 к., то же за 1907 годъ, изд. 1909 годъ. Цѣна 50 коп.

Сводъ сообщеній добровольныхъ корреспондентовъ о иеремѣнахъ въ технику крестьянскаго хозяйства Владимірской губерніи и о мѣрахъ къ улучшенію экономическаго положенія мѣстнаго земледѣльческаго населенія. Составилъ Г. И. Баскинъ. 1898 г. Цѣна 20 к.

О распространеніи среди крестьянъ Владимірской губерніи улучшенныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій. Составилъ Арк. В. Смирновъ. 1898 г. Ц. 25 к.

Сборникъ статистическихъ и справочныхъ свѣдѣній по Владимірской губерніи. Вып. I. 1898 г. Ц. 35 к. Вып. II. 1900 г. Ц. 40 к.

Къ вопросу о фосфоритахъ Владимірской губерніи. Геологическій очеркъ. Составилъ И. Л. Щегловъ. 1900 г. Ц. 15 к.

Ледниковыя отложенія Владимірской губерніи. Составилъ И. Л. Щегловъ. 1903 г.

Сборникъ статистическихъ и справочныхъ свѣдѣній по народному образованію во Владимірской губерніи. Вып. I. 1899 г. Ц. 40 к. Вып. II. 1900 г. Ц. 1 р. Вып. III. 1900 г. Ц. 1 р. 50 к. Вып. IV. 1900 г. Ц. 25 к. Вып. V. 1903 г. Вып. VI. 1902 г. (Школьная стѣ).

Очеркъ мѣропріятій земствъ Владимірской губерніи по солѣйствію мѣстному сельскому хозяйству. Составилъ А. К. Гвоздецкій. 1903 г.

Пчеловодство Владимірск. губерніи. Составилъ А. Г. Троицкій. 1903 г.

Плуги и другія улучшенныя сельско-хозяйственныя орудія во Владимірской деревнѣ. Составилъ Алексѣй Смирновъ. 1903 г.

Культура озимой ржи во Владимірской губерніи. Составилъ А. П. Черный. 1903 года.

Краткій историческій очеркъ изученія климата Владимірской губерніи. Составилъ А. П. Черный 1903 года.

Краткій объяснительный каталогъ экспонатовъ естественно-историческаго отдѣла Владимірскаго губернскаго земства на выставкѣ сѣвернаго края въ г. Ярославль. Составилъ А. П. Черный. 1903 г.

Опытъ характеристики погоды 1903.—1904 года въ предѣлахъ Владимірской губерніи. Составилъ А. П. Черный. 1905 г.

Результаты опытовъ 1905 г. съ искусственными удобрениями подъ посѣвы овса и гречихи на опытныхъ поляхъ при метеорологическихъ с.-х. станціяхъ Владимірской губ. Составилъ А. П. Черный. 1906 г.

Культура овса во Владимірской губ. Составилъ А. П. Черный. 1907 г.

Обт организациі полевыхъ опытовъ съ искусственными удобрениями во Владимірской губерніи. Составили М. А. Севитовъ и А. П. Черный 1907 г.

Мѣропріятія агрономической земской организациі Владимірской губ. по улучшенію посѣвныхъ сѣмянъ полеводства у мѣстнаго крестьянскаго населенія и дѣятельность контрольной с.-х. станціи Владим. губ. земства. Составилъ А. П. Черный. 1908 г.

Къ вопросу объ успѣхахъ техники земледѣлія въ крестьянскомъ хозяйствѣ Владимірской губерніи. Составилъ Вс. Никольскій. 1903 г.

Къ вопросу о положеніи земледѣлія во Владимірской губерніи. Составилъ Л. Я. Александровъ. 1903 г.

Садоводство и огородничество Владимірской губерніи. Составилъ Алексѣй Смирновъ. 1903 г.

Характеристика погоды 1904—1905 года въ предѣлахъ Владимірской губерніи. Составилъ Н. И. Дубровскій. 1906 г.

Обяснительная записка къ почвенной 10-верстной картѣ Владимірской губерніи съ приложеніемъ сводной таблицы химическихъ анализовъ почвъ Владимірской губерніи. Составилъ Н. И. Дубровскій. 1903 г.

Методы описанія и выработки нормъ доходности по оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ на основаніи закона 8 іюня 1893 г. Составилъ А. Н. Дядиченко. 1905 г. Ц. 50 коп.

Опытъ анализа данныхъ земской текущей статистики. Поденныя платы во Владимірской губерніи при сельско-хозяйственномъ наймѣ рабочихъ въ 1896—1900 г. Составилъ Вс. Никольскій. 1905 г. Ц. 50 к.

Что дѣлаетъ Владимірское губернское земство для улучшенія крестьянскаго скотоводства. Составилъ А. В. Португаловъ. 1907 г.

Къ вопросу о вліяніи войны (1904 и 1905 г.) на деревню (Владимірской губ.). 1905 г. Ц. 50 к.

Матеріалы для оцѣнки земель Владимірской губерніи. Томъ I. Муромскій уѣздъ. Вып. I. Территорія и данныя о производительности земель. 1898 г. Ц. 1 р. То же, вып. II. Свѣдѣнія о крестьянскомъ хозяйствѣ (данныя подворной переписи). 1898 г. Ц. 1 р. Томъ II. Владимірскій уѣздъ. Вып. I. Территорія, почвы и данныя о производительности земель. 1899 г. Ц. 1 руб. То же, вып. II. Свѣдѣнія о крестьянскомъ хозяйствѣ. 1899 г. Цѣна 1 руб. Томъ III. Меленковскій уѣздъ. Вып. I, часть I. Естественно историч. часть. 1903 г. Цѣна 1 р. Вып. I, ч. II. Данныя о производительности земель. 1903 г. Цѣна 1 руб. Вып. II. Свѣдѣнія о крестьянскомъ хозяйствѣ. 1900 г. Цѣна 50 к. Вып. III. Промыслы крестьянскаго населенія. 1901 г. Ц. 1 р. Томъ IV. Вязниковскій уѣздъ. Вып. I, ч. I. Естественно-историческ. часть. 1902 г. Ц. 1 р. То же, вып. I, ч. II. Данныя о производительности земель 1903 г. Ц. 1 р. Вып. II. Свѣдѣнія о крестьянскомъ хозяйствѣ. 1901 г. Ц. 1 р. Вып. III. Промыслы крестьянскаго населенія. 1903 г. Ц. 1 р. Томъ V. Гороховецкій уѣздъ. Вып. II. Свѣдѣнія о крестьянскомъ хозяйствѣ. 1901 г. Ц. 1 р. Вып. III. Промыслы крестьянскаго населенія. 1901 г. Ц. 1 р. Томъ VI. Судогодскій уѣздъ. Вып. I, ч. I. Естественно-историческая часть. 1902 г. Ц. 1 р. Вып. II. Свѣдѣнія о крестьянскомъ хозяйствѣ. 1902 г. Ц. 1 р. Вып. III. Промыслы крестьянскаго населенія. 1903 г. Ц. 1 р. Томъ VII. Ковровскій уѣздъ. Вып. I, ч. I. Естественно-историческая часть. 1907 г. Ц. 1 руб. Вып. II. Свѣдѣнія о крестьянскомъ хозяйствѣ. 1904 г. Ц. 1 р. Вып. III. Промыслы крестьянскаго населенія. 1901 г. Ц. 1 р. Томъ VIII. Суздальскій уѣздъ. Вып. I, ч. I. Естественно-историческая часть. 1903 г. Ц. 1 р. Вып. II. Свѣдѣнія о крестьянскомъ хозяйствѣ. 1902 г. Цѣна 1 р. Вып. III. Промыслы крестьянскаго населенія. 1902 г. Ц. 1 р. Томъ IX. Юрьевскій уѣздъ. Вып. I, ч. I. Естественно-историческая часть.

1907 г. Ц. 1 р. Вып. II. Свѣдѣнія о крестьянскомъ хозяйствѣ. 1904 г. Ц. 1 руб. Вып. III. Промыслы крестьянскаго населенія. 1908 г. Ц. 1 руб. Томъ X. Шуйскій уѣздъ. Вып. I, ч. I. Естественно-историческая часть 1907 г. Ц. 1 р. Вып. II. Свѣдѣнія о крестьянскомъ хозяйствѣ. 1906 г. Ц. 1 р. Вып. III. Промыслы крестьянскаго населенія. 1908 г. Ц. 1 р. Томъ XI. Александровскій уѣздъ. Вып. I, ч. I. Естественно-историческая часть. 1907 г. Ц. 1 р. Вып. II. Свѣдѣнія о крестьянскомъ хозяйствѣ. 1906 г. Ц. 1 р. Вып. III. Промыслы крестьянскаго населенія. 1906 г. Ц. 1 р. Томъ XII. Покровскій уѣздъ. Вып. II. Свѣдѣнія о крестьянскомъ хозяйствѣ. 1907 г. Ц. 1 р. Вып. III. Промыслы крестьянскаго населенія. 1908 г. Ц. 1 руб. Томъ XIII. Переславскій уѣздъ. Вып. I, ч. I. Естественно-историческая часть. 1907 г. Ц. 1 руб. Вып. II. Свѣдѣнія о крестьянскомъ хозяйствѣ. 1910 г. Ц. 1 руб.

Каталогъ экспонативъ, представленныхъ почвенной лабораторіей Владимірскаго губернскаго земства на первую всероссійскую выставку сѣмянъ и машинъ для посѣва и сушки зерна, устроенную Сѣвернымъ сельско-хозяйственнымъ обществомъ въ 1908 г. въ С.-Петербургѣ. Составилъ А. П. Черный. 1908 г.

Сводъ дѣйствующихъ постановленій Владимірскаго губернскаго земскаго собранія по агрономическимъ мѣропріятіямъ за 1899—1907 г.г. Составилъ А. В. Португаловъ, Владимірскій губернской земскій агрономъ. 1908 г.

О почвенной 3-верстной картѣ Владимірскаго губерніи. А. П. Черный 1908 г.

А. Черный и М. Севитовъ. Результаты опытовъ 1907 года съ искусственными удобрениями съѣти опытныхъ участковъ при метеорологическихъ с.-х. станціяхъ Владимірскаго губерніи. 1908 г.

А. В. Португаловъ. Что дѣлаеть Владимірское губернскае земство для улучшения крестьянскаго хозяйства. 1908 г.

П. С. Піотровскій. Культура болотъ. 1910 г.

Н. И. Костецкій. Качественныя изслѣдованія скотоводства 1905 г.

А. В. Португаловъ. Что дѣлаеть Владимірскае Губернскае Земство для улучшения мѣстнаго с.-хоз. 1910 годъ.

М. С. Антиповичъ. Садоводство и огородничество во Владимірскаго губерніи 1910 года.

Современное состояніе птицеводства во Владимірскаго губ. 1910 г.

Матеріалы по изслѣдованію скотоводства во Владимірскаго губ. Вып. I. Судогодскій уѣздъ, составилъ В. И. Лемусъ.

Къ пункту 3. Почвенныя изслѣдованія.

Изслѣдованіе почвъ Владимірскаго губерніи начато было Владимірскимъ губернскимъ земствомъ въ 1897 году для оцѣночно-статистическихъ цѣлей. Въ основу изслѣдованія были положены принципы, выдвинутые школой русскихъ почвовѣдцевъ во главѣ съ проф. В. В. Докучаевымъ и Н. М. Сибирцевымъ. Отдѣльно приглашенными почвовѣдами, учениками названныхъ профессоровъ, каждый уѣздъ Владимірскаго губерніи обследованъ въ полѣ въ ночвенномъ отношеніи, составлена для каждаго уѣзда почвенная карта, нѣкоторыхъ уѣздовъ въ 4-хъ верстномъ (8 уѣздовъ) и нѣкоторыхъ (5) уѣздовъ въ 3-хъ верстномъ масштабѣ. Типичныхъ почвъ каждаго уѣзда сдѣланы анализы химическій: валовой составъ, 10⁰/₀ СЕН вытяжка и 1⁰/₀ СЕН вытяжка, механической составъ и опредѣленіе нѣкоторыхъ физическихъ свойствъ. Наконецъ, для 11 уѣздовъ сдѣлано подробное описаніе въ ночвенномъ отношеніи; въ составъ описанія входятъ: описаніе рельефа, гидрографіи и геологіи уѣзда, почвообразующихъ породъ и почвъ, ихъ распространеніе по территоріи уѣзда; ихъ морфологія, разборъ данныхъ анализа и выводы изъ нихъ автора описанія, территоріальное описаніе почвеннаго покрова уѣзда по районамъ, соединеніе послѣднихъ въ оцѣночныя разряды по однотипичнымъ почвамъ и характеристика почвъ такихъ разрядовъ для оцѣночныхъ цѣлей. Такихъ описаній не имѣется только для двухъ уѣздовъ—Гороховецкаго и По-

кровекаго; они въ настоящее время составляются. При описаніи каждаго уѣзда имѣются почвенныя карты въ краскахъ 10-ти верстнаго масштаба; такія 10-ти верстныя карты изданы для Гороховецкаго и Покровскаго уѣздовъ.

На основаніи всѣхъ вышеупомянутыхъ матеріаловъ и дополнительныхъ изслѣдованій составлена А. П. Чернымъ почвенная карта Владимірской губерніи въ 3-хъ верстномъ масштабѣ—единственный рукописный экземпляръ, имѣющійся для нуждъ земства въ губернской управѣ. Съ этой карты сдѣлана точная копія фотографическимъ путемъ въ 10-ти верстномъ масштабѣ для печати и приложенія къ общему сводному описанію почвъ Владимірской губерніи. Эта 10-ти верстная почвенная карта губерніи уже печатается и въ самомъ непродолжительномъ будущемъ будетъ издана (вторая корректура красокъ почвеннаго покрова уже сдѣлана).

Для своднаго описанія почвъ Владимірской губерніи, по такому же плану, какъ сдѣланы ноуѣздныя описанія, матеріалы уже готовы; описаніе будетъ расширено главой „Климатъ Влад-ой губ., какъ почвообразователь“, а также данными новыхъ анализовъ какъ почвообразующихъ породъ, такъ и самыхъ почвъ губерніи. Въ настоящее время всѣ такіе анализы заканчиваются, всѣ имѣющіеся матеріалы обрабатываются и идутъ работы по составленію текста своднаго описанія почвъ Владимірской губерніи.

Литература по описанію почвеннаго покрова Владимірской губерніи земскаго изданія приведена выше.

Составилъ А. Черный.

Къ пункту 4. Метеорологическая сельско-хозяйственная сѣть Владимірскаго губернскаго земства.

Вся территория Владимірской губерніи для удобства изученія климата и погоды губерніи раздѣлена на 12 физико-географическихъ мѣстностей болѣе или менѣе однородныхъ по рельефу поверхности, абсолютной высотѣ, богатству грунтовыми водами, почвообразующимъ породамъ и господствующимъ почвамъ. Каждая мѣстность раздѣляется на меньшія территории—районы. Каждой мѣстности приурочено не менѣе одной метеорологической станціи II разряда—съ наблюденіями: надъ температурой воздуха и почвы, влажностью воздуха, осадками, вѣтрами, облачностью, а иногда и давленіемъ (барометръ): каждому району приурочено не менѣе одной метеорологической станціи III разряда—съ наблюденіями надъ осадками, сѣвѣннымъ покровомъ, бурями и грозами.

Кромѣ наблюденій надъ элементами погоды на всѣхъ станціяхъ производится наблюденія фенологическія надъ сельско-хозяйственными главнѣйшими мѣстными растеніями—обязательно надъ рожью, овсомъ, картофелемъ, клеверомъ и льномъ. Наблюдатели станцій получаютъ вознагражденіе.

Всѣ матеріалы, полученные на станціяхъ метеорологической сѣти Владимірскаго губернскаго земства, доставляются во Владиміръ въ центральную метеорологическую станцію сѣти, находящуюся при с.-х. опытной станціи Владимірскаго Губернскаго Земства. Здѣсь—во Владиміръ производится обработка получаемыхъ матеріаловъ въ двухъ направленіяхъ:

I. Матеріалы всѣхъ общихъ наблюденій станцій 2-го и 3-го разрядовъ обрабатываются по методамъ, принятымъ Н. Г. Ф. обсерваторіей, дѣлаются при этомъ выводы мѣсячныя и годовыя и печатаются съ объяснительнымъ текстомъ въ видѣ „Метеорологическихъ лѣтописей Владимірскаго Губ. Земства. Годъ такой-то. Часть 1-я. Выпускъ 1-й“. Метеорологическія наблюденія, сдѣланныя въ такомъ году на станціяхъ 2-го разряда Владимірской губерніи, напечатанныя по международной формѣ. Выпускъ 2 й. Метеорологическія наблюденія, сдѣланныя въ такомъ то году на станціяхъ 3-го разряда Владимірской губерніи, напечатанныя по формѣ „лѣтописей Николаевской Главной физической обсерваторіи“.

II. Тѣ же матеріалы, уже проверенные, обрабатываются въ сельско-хозяйственномъ отношеніи по періодамъ произрастанія наблюдаемыхъ растеній, главнымъ обра-

зомъ—ржи и овса, а также картофеля, клевера и льна, и печатаются въ видѣ главы „Погода такого то года во Владимірской губерніи за время произрастанія овса и ржи“. Для клевера, картофеля и льна приводятся объективныя данныя погоды не по періодамъ ихъ произрастанія, а за все время нахождения ихъ въ полѣ по мѣсяцамъ.

Такимъ образомъ, матеріалы наблюдений метеорологическихъ сельско-хозяйственныхъ станцій Владимірскаго губернскаго земства обрабатываются по возможности скоро послѣ ихъ полученія при с.-х. опытной станціи и всё, могущія возникнуть при этой обработкѣ указанія принимаются во вниманіе съ тѣмъ, чтобы въ будущемъ сдѣлать извѣстныя поправки и дополненія, какъ въ самыхъ наблюденіяхъ, такъ и въ ихъ записяхъ. Къ сожалѣнію, здѣсь необходимо замѣтить то, что благодаря очень малымъ средствамъ, отпускаемымъ на содержаніе сѣти вообще, а на обработку матеріаловъ въ частности, приходится дѣлать обработку имѣющихся матеріаловъ далеко не съ такой полнотой и не такъ скоро, какъ это было бы желательно и необходимо въ интересахъ общей и с.-х. метеорологіи.

Литература по организациіи и по обработаннымъ матеріаламъ метеорол. с.-х. сѣти Владимірск. губ. земства приведена выше.

Составилъ А. Черный.

Къ пункту 5. Изслѣдованіе скотоводства.

Вопросъ объ изслѣдованіи скотоводства во Владимірскомъ земствѣ имѣетъ свою довольно длинную исторію.

Первые этотъ вопросъ былъ поднятъ въ 1902 году на засѣданіи губернскаго экономическаго совѣта въ связи съ вопросомъ о желательности содѣйствія со стороны губернскаго земства улучшенію крестьянскаго рогатаго скота.

При этомъ тогда же экономическій совѣтъ высказался въ томъ смыслѣ, что планомерной дѣятельности по улучшенію скотоводства обязательно должно предшествовать качественное его изученіе и всестороннее изслѣдованіе мѣстныхъ хозяйственныхъ условій. Со взглядомъ экономическаго совѣта согласилось также губернское земское собраніе очередной сессіи 1902 г., которое и постановило: поручить губернской управѣ разработать вопросъ объ изслѣдованіи скотоводства и произвести таковое, по возможности, тѣми силами, коими располагаетъ губернское земство, а именно, при посредствѣ земскихъ ветеринарныхъ врачей и агрономовъ и по той программѣ, которая будетъ наиболѣе удовлетворять намѣченной экономическимъ совѣтомъ цѣли.

Въ 1904 г. губернская управа вопросъ о программѣ изслѣдованія передала на обсужденіе совмѣстнаго совѣщанія ветеринарныхъ врачей и агрономовъ. Совѣщаніе намѣтило лишь основные пункты, а детальную разработку вопроса поручило особо избранной комиссіи, которая вскорѣ и составила программу, переработанную затѣмъ согласно критическимъ отзывамъ, полученнымъ отъ компетентныхъ лицъ. Были выработаны собственно двѣ программы: одна для экономическаго изслѣдованія и другая для изученія качественного состоянія скотоводства. Порядокъ изслѣдованія былъ предположенъ слѣдующій: сперва изслѣдователь долженъ былъ объѣхать всё селевіа даннаго района, заполнить бланки экономическаго обслѣдованія, осмотрѣть всё стада, намѣтить изъ нихъ типичное и затѣмъ произвести качественное изслѣдованіе такого типичнаго стада, причемъ въ стадахъ съ количествомъ до 50 головъ должны быть описаны и провѣрены всё коровы въ возрастѣ отъ 3 до 7 лѣтъ, въ стадахъ, имѣющихъ до 100 головъ, 50% общаго количества коровъ указаннаго возраста, и наконецъ, въ болѣе крупныхъ стадахъ—25%. При этомъ должно было браться приблизительно одинаковое количество коровъ лучшихъ, среднихъ и худшихъ, а для того, чтобы получить представленіе о жирности молока, должно было выбирать затѣмъ изъ каждой категоріи коровъ по 3 или 4 экземпляра. Программа изслѣдованія и намѣченная схема работъ были доложены экономическому совѣту, которымъ онѣ и были приняты; затѣмъ послѣдовало утвержденіе

Губернскаго Земскаго Собранія, ассигнованнаго 1500 руб. на расходы, сопряженные съ изслѣдованіемъ скотоводства.

Къ изслѣдованію скотоводства было приступлено въ 1905 году. Въ этомъ году экономическое обслѣдованіе было произведено въ 400 селеніяхъ 9 уѣздовъ, а качественное — въ 61 селеніи 8 уѣздовъ, при чемъ объѣру и описанію были подвергнуты 1332 коровы и 36 быковъ. Въ слѣдующемъ году было обслѣдовано 377 селеній и, наконецъ, въ 1907 году 81. Такимъ образомъ, къ концу 1907 года было обслѣдовано 858 стадъ крестьянскаго рогатаго скота Владимірской губерніи.

Завѣдываніе дѣломъ изслѣдованія скотоводства первоначально находилось въ рукахъ губернскаго ветеринарнаго врача, но затѣмъ по постановленію губернскаго земскаго собранія, состоявшемуся 11-го декабря 1907 года, оно было возложено на Губернскаго Агронома.

Избранная агрономическимъ совѣщаніемъ комиссія по скотоводству, преслѣдуя цѣль возможно болѣе полнаго обслѣдованія этой отрасли сельскаго-хозяйства, высказалась за необходимость собрать подробный и дополнительный матеріалъ отъ самого населенія при содѣйствіи оцѣночно-экономическаго отдѣленія, что и было выполнено послѣднимъ въ теченіе 1908 года.

Кромѣ того рѣшено было обратиться съ просьбой къ уѣзднымъ агрономамъ о томъ, чтобы они представили свѣдѣнія о результатахъ метизаціи въ стадахъ, имѣющихъ казенныхъ или земскихъ производителей, хотя бы по двумъ селеніямъ въ каждомъ уѣздѣ.

Оцѣночно-экономическимъ отдѣленіемъ было составлено двѣ программы: одна регистрирующая численность различныхъ видовъ скота, и другая, касающаяся пастбы, содержанія скота и вообще состоянія животноводства по каждому отдѣльному селенію. Обѣ эти программы были разсланы всѣмъ сельскимъ старостамъ губерніи. Заполненные бланки были получены отъ 3127 сельскихъ старостъ, которые сообщили свѣдѣнія относительно 6126 общинъ, что составляетъ приблизительно $\frac{3}{4}$ всего количества общинъ въ губерніи.

Что же касается свѣдѣній о результатахъ метизаціи, то таковыя были получены только относительно 14 стадъ изъ слѣдующихъ уѣздовъ: Александровскаго, Вязниковскаго, Гороховецкаго, Ковровскаго, Муромскаго, Шуйскаго и Юрьевскаго. Эти, впрочемъ свѣдѣнія въ значительной степени были пополнены позднѣйшими сообщеніями уѣздныхъ агрономовъ, а также матеріалами, которые собираются на выставкахъ крупнаго рогатаго скота, ежегодно устраиваемыхъ въ различныхъ пунктахъ губерніи отчасти на средства Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, отчасти на средства Губернскаго и уѣздныхъ земствъ.

Такимъ образомъ, въ распоряженіи губернской управы сосредоточился богатый и цѣнный матеріалъ, тщательная и детальная разработка котораго дастъ болѣе или менѣе полную характеристику состоянія животноводства во Владимірской губерніи. Часть этого матеріала использована въ брошюрѣ Н. И. Костецкаго: „Качественное изслѣдованіе скотоводства во Владимірской губерніи“ и въ работѣ В. И. Лемуса по Судогодскому уѣзду.

II. Общіе вопросы организаціи агрономической помощи населенію.

Къ пункту 1. Агрономическая организація въ уѣздахъ.

Должности **уѣздныхъ агрономовъ** имѣются въ каждомъ уѣздѣ съ 1905 года; въ настоящее время число агрономовъ въ уѣздахъ таково:

Годъ учрежденія должности.	Уѣзды.	Число агро- номовъ.	Ихъ образов. цензъ.
1904	Александровскій	1	Высшій
1905	Владимірскій	"	"
1904	Вязниковскій	1	"
1903 { 1	Гороховецкій	2	{ Средн.
1910 { 2			
1902 { 1	Ковровскій	3	2 выш. 1 средн.
1909 { 2			
1910 { 3			
1904 { 1	Меленковскій	2	1 выш. 1 средн.
1909 { 2			
1905 { 1	Муромскій	2	1 выш. 1 средн.
1910 { 2			
1900	Переславскій	1	Средн.
1903	Покровскій	1	"
1902 { 1	Судогодскій	2	Средн.
1910 { 2			
1900	Суздальскій	1	"
1898	Шуйскій	1	"
1903	Юрьевскій	1	Средн.

Итого 19 агрономовъ въ уѣздахъ, изъ нихъ 7 съ высшимъ и 12 со среднимъ с. х. образованіемъ.

Жалованіе агрономы получаютъ отъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ, пополамъ, причемъ губернское даетъ не свыше 1000 р. на содержаніе агронома съ высшимъ и 600 р. со среднимъ с. х. образованіемъ.

Съ 1910 года Губернскимъ Земствомъ установлены прибавки къ жалованію всѣхъ агрономовъ въ размѣрѣ 10% чрезъ каждые 5 лѣтъ, всего три прибавки; уѣздные агрономы получаютъ прибавку отъ губернскаго земства въ размѣрѣ 10% съ части жалованія, ассигнуемаго имъ изъ губернскихъ суммъ.

Въ настоящее время оклады жалованія уѣздныхъ агрономовъ таковы: по 2000 р. у 3-хъ агрономовъ, по 1500 р.—4 и по 1200 р.—12.

Въ кругъ обязанностей уѣздныхъ агрономовъ входитъ вообще обслуживаніе всѣхъ с. х. нуждъ населенія. Со стороны Губернскаго Земства по отношенію къ уѣзднымъ агрономамъ (по постановленію 1901 г.) предъявляются слѣдующія условія.

1) Агрономъ долженъ исполнять въ предѣлахъ уѣзда порученія губернской управы по развитію крестьянскаго травосѣянія, улучшенію луговъ, производству опытовъ съ искусственными удобрениями, а также и по другимъ мѣропріятіямъ, которыя губернское земство найдетъ необходимымъ предпринять въ видахъ улучшенія сельскаго хозяйства.

2) Уѣздный агрономъ обязанъ ежегодно къ 15 октября представлять губернской управѣ подробный отчетъ о своей дѣятельности.

3) Уѣздный агрономъ обязанъ прѣзжать, конечно, за счетъ губернскаго земства, на совѣщанія агрономовъ, засѣданія экономическаго совѣта и др., разъ это, по мнѣнію губернской управы, окажется нужнымъ.

4) Совмѣщеніе должности уѣзднаго агронома съ какой нибудь другой должностью по земской службѣ не допускается.

Продолжительность службы современнаго агрономическаго персонала въ уѣздахъ такова:

Служать менѣе года 8 лицъ

1—2	"	5	"
3	"	1	"
4	"	1	"
5	"	3	"
болѣе 5	"	1	"

Свободныхъ вакансій къ концу 1910 года была 1.

Учетковая агрономія. Вопросъ объ участковой агрономіи возникъ въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи въ сессіи 1909 г., по инициативѣ нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствъ, именно Ковровскаго, Вязниковскаго и Муромскаго.

Собраніе поручило подробно разработать данный вопросъ къ 1910 году.

Въ настоящее время вопросъ о введеніи участковой агрономіи окончательно не разработанъ еще, почему сообщаются лишь слѣдующіи предварительныя свѣдѣнія:

Сводъ постановленій уѣздныхъ земскихъ собраній Владимірской губернской сессіи 1910 г. по вопросу о введеніи участковой агрономіи.

Александровское — и остановило: а) поручить земской управѣ къ будущему земскому собранію разработать вопросъ о введеніи въ уѣздѣ участковой агрономіи и б) по вопросу объ открытіи должности второго агронома согласиться съ постановленіями экономическаго совѣта.

Владимірское: введеніе въ уѣздѣ участковой агрономической организаціи признано необходимымъ, съ раздѣленіемъ уѣзда на четыре участка, въ осуществленіе чего первоначально пригласить второго агронома на существующихъ въ настоящее время основаніяхъ. Засимъ, 29 сентября было внесено на баллотировку записками содержанію второму агроному отъ уѣзднаго земства 1000 руб., каковое ассигнованіе большинствомъ одного голоса противъ 10 было утверждено.

Въ объясненіе состояшагося постановленія уѣздная управа сообщаетъ, что ассигнованіе 1000 руб. отъ уѣзднаго земства состоялось при условіи, чтобы одинаковая съ нимъ сумма на ту же надобность была испрашена и отъ губернскаго земства.

Вязниковское уѣздное земское собраніе очередной сессіи 1910 г., въ засѣданіи 2 октября постановило: оставить вопросъ о введеніи участковой агрономіи открытымъ.

Гороховецкое приняло слѣдующее заключеніе уѣздной экономической комиссіи: просить уѣздное земское собраніе: а) объ учрежденіи въ уѣздѣ 4 должностей участковыхъ агрономовъ; б) всея должности участковыхъ агрономовъ могутъ быть введены съ 1 января 1911 г.; в) образовательный цензъ для всея агрономовъ долженъ быть не ниже средняго; г) общая сумма расходовъ на содержаніе агрономовъ опредѣляется въ 5000 руб., по такому расходу: содержаніе 4 участковыхъ агрономовъ по 1200 р. въ годъ каждому = 4800 руб.; приобрѣтеніе пособій для чтеній, выписка книгъ и сельско-хозяйственныхъ журналовъ и канцелярскіе расходы по 50 р. = 200 р.; д) половину этой суммы, т.-е. 2500 р., слѣдуетъ испросить отъ департамента земледѣлія; е) если земскому собранію угодно будетъ пригласить на совмѣстныя средства съ правительствомъ 4-хъ участковыхъ агрономовъ, то потребуются вносить ежегодно въ смѣту уѣзднаго сбора 50 р. и просить о такомъ же ассигнованіи губернскаго земское собраніе изъ суммъ губернскаго сбора.

Ковровское еще въ сессіи 1909 года приняло слѣдующія основанія совмѣстнаго участія губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ расходахъ на участковую агрономію:

1) Губернское земство принимаетъ на себя половину расходовъ по содержанію агрономическаго персонала участковъ, т.-е. 900 руб. на участокъ, а на всея 7 участковъ, не считая уже ассигнуемыхъ 1600 руб., 4700 руб., при условіи ассигнованія на тотъ же предметъ по смѣтѣ уѣзднаго земства каждый годъ столько же.

2) Текущіе расходы на инвентарь и библиотеку и т. п. въ суммѣ 200 руб. на участокъ, а всего 1400 руб. на всё участки агрономическіе относятся на средства уѣзднаго земства.

3) Такъ какъ большинство расходовъ по смѣтѣ уѣзднаго земства нзъ всей суммы ежегодныхъ ассигнованій въ размѣрѣ 5721 р. входитъ въ составъ расходовъ по организации участковой агрономіи, то оставляя часть прежнихъ ассигнованій на агрономическія мѣропріятія въ размѣрѣ 2700 руб., а именно: на развитіе пчеловодства въ уѣздѣ 200 руб., на содержаніе завѣдующихъ складами въ Ковровѣ, Лежневѣ и Алексинѣ 1100 р., на показательные опыты 100 р., на выставку скота 200 р. и на опыты по улучшенію луговъ 100 р. и на Осиповскій садъ вмѣсто 1500 р.—1000 р., а всего 2700 руб., остальная часть въ размѣрѣ 3021 р., съ прибавленіемъ недостающей до 6300 руб. суммы, а именно: 3279 р. нлюсь 2400 р., получается сумма въ 4679 р., которую уѣздное земство обращаетъ на организацию всей участковой агрономіи въ слѣдующемъ 1910 году. Въ общемъ считая прибавку въ 4679 р. для уѣзднаго земства получается сумма, ассигнуемая имъ на агрономію въ размѣрѣ 10400 р., что составитъ въ отношеніи всей смѣты расходовъ даже на 1909 г. (300356 р.) 3,9%.

Что касается единовременнаго расхода по оборудованію всёхъ участковъ въ размѣрѣ 3500 руб., то, въ виду предполагаемой реорганизации сельско-хозяйственнаго склада въ связи со открытіемъ уѣздной земской кассы мелкаго кредита, о чемъ комиссіей вносится специальный докладъ, комиссія находитъ реализацію этого расхода легко осуществимой черезъ посредство сельско-хозяйственнаго склада на началахъ долгосрочной ссуды, а именно: на 10 лѣтъ, съ обязательствомъ ежегоднаго погашенія 10% всей занятой суммы, что составитъ 350 р. ежегодно. По существу эта операція не завяжетъ всей указанной выше суммы склада, такъ какъ складъ, снабдивъ агрономическіе участки всёмъ необходимымъ инвентаремъ, въ видѣ орудій и машинъ, съ своей стороны безусловно воспользуется всіми выгодами комиссіонной продажи, какія предоставляются многими фирмами, и, не затрачивая сразу своего капитала, какой соотвѣтствуетъ стоимости всёхъ выписанныхъ орудій и машинъ, будетъ выплачивать фирмамъ почти ту стоимость, какая будетъ поступать ежегодно въ видѣ 10%-наго погашенія.

Кромѣ того, на уменьшеніе этой суммы расхода, если не полностью, то въ половинномъ размѣрѣ будетъ вліять субсидія отъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, которую необходимо испросить.

Настоящія смѣтныя соображенія изложены комиссіей въ томъ глубокомъ убѣжденіи, что лишь при полномъ осуществленіи въ уѣздѣ агрономической организации возможна правильная, систематическая, а потому ясно продуктивная работа на пользу экономическаго благосостоянія населенія. И чѣмъ сѣтъ участковъ будетъ заполнена скорѣе, тѣмъ дружнѣ пойдетъ работа проведенія агрнкультурныхъ мѣропріятій въ крестьянскую среду, тѣмъ скорѣе скажется и ея желанный результатъ. Осуществленіе въ одинъ годъ всей этой организации не представляетъ ничего невозможнаго, въ особенности если сравнить %-ное отношеніе всёхъ затратъ земства, которыя дѣлаются на агрономическія мѣропріятія съ тѣми, какія идутъ на другія потребности.

Такъ на участіе въ расходахъ правительственныхъ учреждений по § 1—3,76%, на содержаніе земскаго управленія по § II—6,61%, на дорожную повинность по § IV—4,15%, на народное образованіе по § V—23,27%, на медицинскую часть по § VII—36,06%, на разные расходы по § XI—3,88%.

По § же IX—содѣйствіе экономическому благосостоянію—расходуется 6271 р., въ томъ числѣ и расходы на мѣры предупрежденія и тушенія пожаровъ и содержаніе землемѣра и чертежника, что составляетъ 2,08% въ отношеніи всей смѣты расходовъ (300356 руб. 47 коп.), собственно же на агрономическія мѣропріятія ассигнуется 5721 р., что составляетъ 1,90%.

Возможно, что несмотря на всю важность и неотложность предлагаемой агроно-

мической организации, найдутся сторонники постепенного способа перехода къ участковой агрономии. Въ такомъ случаѣ коммиссія признаетъ наиболее целесообразнымъ такой способъ заполнения принятой заранѣе сѣти участковъ, когда участковый агрономъ обслуживаетъ только одинъ изъ участковъ сѣти, не распространяя своей дѣятельности на границы своего участка, такъ какъ только при такихъ условіяхъ обезпечена возможность съ первыхъ же шаговъ осуществить типъ участковой агрономіи въ чистомъ видѣ и вести въ каждомъ участкѣ правильную, систематическую работу, остальная же часть уѣзда по-прежнему обслуживалась бы уѣзднымъ агрономомъ.

Если предположить самый большой срокъ, въ теченіе котораго могла быть заполнена вся сѣть участковъ, именно 5 лѣтъ, то въ такомъ случаѣ пришлось бы оставить всю прежнюю сѣтку расходовъ на агрономическія мѣропріятія 5721 р., присоединя къ ней ежегодную ассигновку на оборудованіе участка и содержаніе въ немъ участковаго агронома 1100 руб., подъ условіемъ субсидіи со стороны губернскаго земства въ размѣрѣ 900 р., что составило бы сумму 6821 р.

Очевидно, что такой планъ введенія участковой агрономіи менѣе выгоденъ и продуктивенъ, чѣмъ первый, въ особенности, если разсматривать его въ связи съ организацией въ Ковровскомъ уѣздѣ сельско-хозяйственной статистики ¹⁾.

Меленковское—приняло слѣдующій докладъ уѣздной сельско-хозяйственной коммиссіи: раздѣлить уѣздъ на 5 участковъ: 1) Меленковскій съ волостями: Архангельской и Лехтовской, 2) Черсевскій съ волостями: Черсевской, Лавсинской, Гусевской и Цикульской, 3) Папулинскій съ волостями: Папулинской, Бутылвцкой, Тургеневской и Драчевской, 4) Крюковскій съ волостями: Крюковской, Давыдовской и Заколнской, 5) Ляховскій съ волостями: Ляховской, Усадской, Досчатинской, Шиморской и Дмитріево-Горской.

При такомъ измѣненіи расходовъ на участковую агрономическую организацию выразится такъ:

Содержаніе агронома 1-го участка, съ выш. образов. ценз.	1500 руб.
4-хъ участковыхъ агрономовъ съ образ. не ниже сред.	4000 „
Наемъ и оборудованіе помѣщ. для 2-хъ складовъ	300 „
Демонстрація машинъ въ 5-ти участкахъ	125 „
Содержаніе завѣд. централн.сел.-хоз. складомъ	600 „

6525 руб.

Слѣдовательно, затраты уѣзднаго земства будутъ составлять 3475 руб. при томъ расчетѣ, что губернское земство приметъ на себя расходъ въ иоловинномъ размѣрѣ содержанія агрономовъ и завѣдующаго централнымъ сел.-хоз. складомъ, а расходъ по найму и оборудованію складовъ и демонстрацію машинъ въ участкахъ падаетъ въ полной стоимости на уѣздное земство. Коммиссія постановила: поручить управѣ ходатайствовать предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ открытіи всѣхъ участковъ въ теченіе будущаго 1911 г. или, по крайней мѣрѣ Черсевскаго и Папулинскаго. Сумма расходовъ на открытіе Черсевскаго участка уже извѣстна земскому собранію, а именно 600 руб., а на открытіе Папулинскаго участка выразится въ такой цифрѣ:

Содержаніе участковаго агронома	1000 руб.
Демонстрація машинъ	25 „

1025 руб.

¹⁾ На 1911 г. Ковровское земское собраніе проситъ у губернскаго земства 1000 р. на содержаніе указаннаго агронома и 2700 р. на 3-хъ участковыхъ, всего 3700 р., ассигновавъ со своей стороны такую же сумму и 1800 р. прося у казны.

Изложивъ свои соображенія, управа просить земское собраніе открыть хотя бы два участка Черсевскій и Папулинскій, принявъ расходъ по открытію 1-го изъ нихъ за счетъ уѣзднаго земства, а на открытіе второго ходатайствовать о пособіи въ размѣрѣ 1025 руб. отъ департамента земледѣлія. Въ свою очередь управа полагала бы ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о принятіи половины расходовъ по содержанию агрономовъ и завѣдующаго центральнымъ сельско-хозяйственнымъ складомъ.

Постановлено: 1) просить губернское земское собраніе о принятіи содержанія агрономовъ въ половинномъ размѣрѣ, 2) открыть два участка въ селѣ Черсевѣ и Папулинѣ, для чего внести въ смѣту уѣзднаго земства 800 руб., 3) просить департаментъ земледѣлія ассигновать полностью на 2 участка 1025 руб.

Муромское: по вопросу объ участковой агрономіи постановило: принять проекты и смѣты агронома, внеся въ смѣту 1020 руб. и ходатайствовать предъ Владимірскимъ губернскимъ земствомъ о ежегодномъ пособіи 1790 руб. и передъ департаментомъ земледѣлія о ежегодномъ пособіи въ 3540 р.

ПРОЕКТЪ и СМѢТА

ВВЕДЕНІЯ УЧАСТКОВОЙ АГРОНОМИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦІИ ВЪ МУРОМСКОМЪ ЗЕМСТВѢ.

Основныя положенія проекта.

1. Средства, ассигнуемыя на существующую уѣздную агрономическую организацію, сохраняются въ смѣтѣ съ новымъ назначеніемъ „на участковую агрономическую организацію“.

2. Средства эти вносятся въ томъ же или иномъ размѣрѣ, но съ такимъ расчетомъ, что губернское земство и департаментъ земледѣлія ассигнуютъ пособія, каждое въ размѣрѣ уѣзднаго земскаго ассигнованія, и на общую сумму осуществляется отвѣчающая мѣстнымъ условіямъ организація.

3. Численность и распределеніе агрономическаго персонала по территоріи уѣзда является основными моментами въ земской агрономической дѣятельности, какъ необходимое условіе широкаго, разнообразнаго и производительнаго приложенія къ мѣстному сельскому хозяйству разнаго рода агрономическихъ мѣропріятій въ соотвѣтствіи съ обследованными на мѣстахъ нуждами его. Наилучшимъ же способомъ выясненія этихъ нуждъ, характера мѣропріятій и размѣра вызываемыхъ ими ассигнованій служить приближеніе агрономической помощи къ населенію, т.-е. введеніе участковой организаціи ея. Поэтому въ смѣтѣ на введеніе участковой агрономической организаціи показанъ лишь расходъ на содержаніи агрономическаго персонала и его исполнительнаго органа.

Дѣленіе уѣзда и составъ агрономическаго персонала.

Уѣздъ дѣлится на три участка. Въ каждомъ участковый агрономъ и его помощникъ, непосредственно завѣдывающій участковымъ сельско-хозяйственнымъ складомъ подъ наблюденіемъ участкаго агронома. Исполненіе дѣлопроизводства организаціи сосредоточивается въ с.-х. бюро при уѣздной земской управѣ въ составѣ агронома, секретаря и всѣхъ находящихся постоянно и временно въ Муромскомъ земствѣ специалистовъ и инструкторовъ. При главномъ складѣ въ гор. Муромѣ, какъ и теперь, кромѣ завѣдывающаго, приказчикъ и счетоводъ.

Потребность въ дополнительныхъ ассигнованіяхъ и пособіяхъ.

Согласно п.п. 1 и основныхъ положеній проекты и смѣты на каждое изъ учреждений: департаментъ земледѣлія, Владимірское губернское земство и Муромское уѣздное земство падаютъ расходъ по содержанію въ Муромскомъ уѣздѣ земской участковой агрономической организаціи въ 3540 руб. Отсюда вытекаетъ потребность въ ассигно-

вані со стороны уѣзднаго земства 1020 руб. (3540—2520) и въ пособияхъ со стороны Владимірскаго губернскаго земства 1790 руб. (3540—1750) и департамента земледѣлія 3540 руб.

С М Ъ Т А.

Статьи расхода.	Необходимая сумма на учрежденіе организации.	Внесено въ уѣздн. смѣту 1910 г. на уѣздн. орга- низацию.	Разрѣшенное губ. земств. пособіе на уѣздн. орга- низацию.
	Въ рубляхъ.		
Жалованье 3-хъ участковыхъ агрономовъ, по 1400 руб. каждому	4200	600	600
Жалованье 3-хъ помощниковъ ихъ, завѣ- дующихъ участковыми складами, по 600 р. каждому	1800	300	300
Разѣзды участковаго агрономическаго пер- сонала	450	—	—
Жалованье приказчика при главномъ складѣ	420	336	—
Жалованье счетовода при главномъ складѣ	480	384	—
Жалованье уѣзднаго агронома	1500	750	750
Жалованье секретаря въ сел.-хозяйственномъ бюро	720	—	—
Жалованье сторожу въ сельско-хозяйствен- номъ бюро	180	—	—
Наемъ помѣщенія съ отопленіемъ и освѣ- щеніемъ для сел.-хоз. бюро	300	—	—
Канцелярскіе расходы сел.-хоз. бюро . . .	120	—	—
Расходъ на сѣзды участковыхъ агрономовъ	100	—	—
Выписка книгъ и журналовъ для уѣзднаго и участковыхъ агрономовъ на 3 пункта	150	50	—
Содержаніе практиканта	200	100	100
Итого	10620	2520	1750

Порядокъ введенія организации.

Хотя Муромское уѣздное земское собраніе очередной сессіи 1909 года съ докладомъ уѣзднаго агронома по вопросу о введеніи участковой организации согласилось, по, конечно, о суммахъ, опредѣляющихъ въ настоящемъ проектѣ потребность въ до-полнительныхъ ассигнованіяхъ и пособияхъ можно говорить только предположительно. Если предположить, что пособіе отъ департамента земледѣлія будетъ разрѣшено и по-слѣдуетъ даже въ будущемъ 1911 году, то при такомъ условіи приходится рассчиты-вать на 1911 годъ, исключительно, на земскія средства, исчисленные въ суммѣ 7080 руб., въ соответствіи съ чѣмъ ниже приводятся проектъ и смѣта на эту сумму, собственно на 1911 годъ.

ПРОЕКТЪ.

Изъ уѣзда выдѣляется одинъ участокъ въ удаленной с.-в. части уѣзда, осталь-ная же часть уѣзда обслуживается существующимъ персоналомъ.

С М Ъ Т А.

Статьи расхода.	Потребная сумма въ рубляхъ.
Жалованье уѣздному агроному	1500
„ 2-му агроному	1200
„ завѣдующему главнымъ складомъ въ г. Муромѣ . . .	600
Служащіе при главномъ сел.-хозйств. складѣ (приказчикъ и счетоводъ)	720
Жалованье 1-го участковаго агронома	1400
„ завѣдующаго складомъ 1-го участка	600
Разъѣзды ихъ	150
Содержаніе практиканта	200
Книги и журналы на два пункта	100
Итого	6470
Остатокъ на наемъ и оборудованіе сел.-хозйственнаго бюро движимымъ инвентаремъ къ 1912 году	610
Всего	7080

Въ дополненіе къ составленной мною смѣтѣ, управа сообщила г. уполномоченному предположеніе о расходахъ на разъѣзды участковаго агрономическаго персонала по 150 руб. на участокъ—450 руб, сумма, включенная въ представляемую смѣту.

Что касается вопросовъ, поставленныхъ Владимірской губернской управой, то отвѣты на нихъ, частью имѣющіеся въ проектѣ, заключались бы, по моему мнѣнію, въ слѣдующемъ:

1) По вопросу о желательности введенія участковой организаци, разрѣшенному еще въ прошлогоднюю сессію въ положительномъ смыслѣ, полагалъ бы отвѣтить: желательна.

2) По вопросу о числѣ участковъ въ уѣздѣ полагалъ бы отвѣтить: желательно три участка.

3) По вопросу же объ основаніяхъ къ опредѣленію ихъ числа, а также времени п очереди ихъ открытія, имѣю честь представить слѣдующія соображенія:

Дѣленіе уѣзда на три агрономическихкихъ участка вытекаетъ изъ прохожденія внутри уѣзда двухъ линій, имѣющихъ рѣшающее значеніе въ данномъ вопросѣ: первая—рѣка Ока, затрудняющая сообщеніе двухъ частей уѣзда весной, когда производится посѣвъ тразъ, и когда, слѣдовательно, участковому агроному было бы затруднительно передвигаться по участку.—Вторая—притокъ Оки Кутра, протекающій черезъ волости Казаковскую и Новосельскую и; затѣмъ, огибающій волость Клинскую съ ю.-в. стороны, вся часть уѣзда къ сѣверо-востоку отъ этой рѣчки какъ въ почвенномъ отношеніи, такъ и въ отношеніи полевыхъ культуръ с. х. растений рѣзко отличается отъ остальной зарѣчной части, составляющей центральную часть уѣзда.

Разница въ полевыхъ культурахъ с. х. растений выражается въ составѣ яровыхъ растений, въ Закутринской части господство въ яровомъ полѣ зерновыхъ растений, въ центральной же части господство картофеля. Правда, культура картофеля распространена почти по всей территоріи уѣзда, но здѣсь, въ этой песчаной части уѣзда, онъ почти исключительно господствуетъ въ яровомъ полѣ. Кромѣ того, каждая изъ этихъ двухъ частей зарѣчной стороны имѣетъ свои особенности: въ первой, въ Закутринской,

развито садоводство, въ центральной—огородничество со спеціальной культурой огурцовъ на сѣмена. Картофель, огурцы и, предрѣшающіе развитие скотоводства, приокскіе пойменные луга этой части совершенно обособляютъ ее въ с.-х. отношеніи, правда эти особенности заходятъ черезъ р. Оку въ смежныя волости Карачаровскую и Чаадаевскую, но здѣсь онѣ не имѣютъ такого относительно широкаго распространенія, какъ въ центральной части уѣзда.

Исключеніе изъ предѣловъ участка естественныхъ границъ, нарушающихъ дѣятельность участкаго агронома, и, наоборотъ, возможное соединеніе въ предѣлахъ участка с.-х. особенностей, на которыхъ могла бы сосредоточиться и спеціализироваться дѣятельность агронома, я полагаю, и должна лечь въ основу дѣленія уѣзда на участки, хотя бы это дѣленіе не было строго равномерно въ отношеніяхъ территоріальномъ и населенности.

Въ отношеніи населенности на первомъ мѣстѣ стоитъ первый, самый отдаленный с.-в. участокъ за р. Кутрой, на зато онъ меньше другихъ по территоріи. Въ этомъ участкѣ, въздствие его удаленности отъ города, и должна начаться прежде другихъ мѣстная участкавая агрономическая дѣятельность.

Въ прилагаемомъ проектѣ открытіе перваго участка предположено на 1911 г.

Открытіе остальныхъ участковъ полагалъ бы отложить до 1912 г.

Если земскому собранію угодно будетъ принять проектъ, то необходимо ассигновать со стороны уѣзднаго земства 1020 руб. и ходатайствовать объ ассигнованіи ежегодныхъ пособій со стороны Владимірскаго губернскаго земства, начиная съ 1911 г., 1790 р. и со стороны департамента земледѣлія, начиная съ 1912 г., 3540 руб.

Переславское. Очередному въ семь году уѣзднему земскому собранію уѣздная управа представляла докладъ о введеніи въ Переславскомъ уѣздѣ участкавой агрономіи. Въ журналахъ собранія по этому поводу записано: „предсѣдатель собранія полагаетъ, что настоящій вопросъ не вполнѣ разработанъ. По докладу управы стѣдуетъ учредить должность втораго агронома съ мѣстожительствомъ его въ сел. Нагорьѣ, но онъ находить полезнымъ раздѣлить уѣздъ на 4 агрономическіе участка съ присоединеніемъ волостей: къ 1-му участку Переславская, Ногостовская, Коннинская и Глѣбовская, ко 2-му—Нагорская, Загорская, Хмѣльниковская и Половецкая, къ 3-му—Федорцевская, Хребтовская и Впшняковская и къ 4-му—Смоленская и Елизаровская и вводить ихъ постепенно, а доколѣ внести въ смѣту на наемъ агронома Нагорскаго участка.

П о с т а н о в л е н о: согласиться съ докладомъ управы и предсѣдателя собранія и внести въ смѣту 750 руб.

Покровское—очередное уѣздное земское собраніе с. г., по разсмотрѣннн доклада управы за № 13 (иеч. стр. 62), по вопросу о введеніи участкавой агрономіи въ уѣздѣ, постановило: признать этотъ вопросъ до обслѣдованія Покровскаго уѣзда въ агрономическомъ отношеніи преждевременнымъ, а потому и оставить его открытымъ.

Судогодское—по вопросу о введеніи въ Судогодскомъ уѣздѣ участкавой агрономіи—собраніе признало необходимымъ введеніе участкавой агрономіи согласно докладу управы и въ указанной въ немъ постепенности и постановило: возбудить ходатайство объ отпускѣ средствъ на двухъ агрономовъ со стороны главн. упр. з. и земл. и на одного агронома со стороны управления агрономическимъ содѣйствіямъ хозяйствамъ единоличнаго владѣнія, а также чтобы агрономы землеустроительной комисіи въ цѣляхъ объединенія въ уѣздѣ агрономической помощи населенію были въ распоряженіи земства.

Судзальское и Юрьевское собраніе—вопросъ объ участкавой агрономіи оставили открытымъ.

Шуйское—просить экономической совѣтъ составить агрономическую сѣть, руководствуясь принципомъ приближенія агрономовъ къ населенію, и отпустить съ 1911 г. на жалованіе второму агроному 600 р. и ему же 300 р. квартирныхъ и возбудить ходатайство объ отпускѣ изъ средствъ губернскаго земства 600 руб.

О вышеизложенном постановлении земскаго собрания, но вопросу объ участковой агрономіи, уѣздная управа имѣеть честь увѣдомить губернскую управу и для усиленія существующей агрономической организаціи въ Шуйскомъ уѣздѣ, во исполненіе того же постановленія земскаго собрания, имѣеть честь покорнѣйше просить доложить предстоящему губернскому земскому собранію ходатайство Шуйскаго земства объ отпускѣ изъ губернскихъ средствъ 600 руб. на приглашеніе будущаго 1911 года въ Шуйскій уѣздъ втораго агронома.

Опытъ опредѣленія количества агрономическихъ участковъ, необходимыхъ для введенія во Владимірской губерніи участковой агрономіи.

(По даннымъ оцѣночно-экономическаго отдѣленія губернской земской управы).

Примѣчанія къ графамъ таблицы (см. ниже). Къ графѣ № 1) При исчисленіи количества участковъ, обозначеннаго въ графѣ № 1, положенъ въ основу радіусъ площади, равный 15—20 верстамъ или въ среднемъ $17\frac{1}{2}$ вер., что соответствуетъ площади около 1000 кв. вер. или нормальному медицинскому участку.

Къ графамъ № 2 и 3) Самая интенсивная работа у агронома падаетъ, кажется, на время съ 15 апр. и до 15 септ.: въ этотъ промежутокъ времени всего 153 дня, а рабочихъ дней (считая по 25 рабоч. дней въ мѣсяць)—125 дней, въ теченіе которыхъ агрономъ едва ли успѣеть посѣтить болѣе 100 селеній или 125 общинъ.

Къ графѣ № 5) Въ рабочій день агрономъ можетъ осмотрѣть, считая въ томъ числѣ и время на проѣздъ до даннаго селенія и обратно, крестьянской земли не болѣе 400 дес. или приблизительно 4 квадр. версты, или всего въ теченіе года (125 рабоч. дней) до 50000 дес. удобной земли.

Къ графѣ № 6. То же, но по расчету на 100 рабочихъ дней или на 40000 дес.

Къ графѣ № 7. Въ рабочій день агрономъ можетъ осмотрѣть не болѣе 250 дес. крестьянской запашки (т. е. $2\frac{1}{2}$ кв. версты), каждую запашку агрономъ долженъ осмотрѣть 2 раза въ годъ. При такомъ условіи и при условіи, что на осмотръ запашекъ агрономъ можетъ посвятить до 100 рабочихъ дней въ году, получимъ размѣръ участка въ 12500 дес. (250×50).

Все эти матеріалы были разсмотрѣны въ Губернскомъ Экономическомъ совѣтѣ въ Ноябрь 1910 года, причемъ послѣдній постановилъ внести на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія сессіи 1910 года слѣдующія предложенія.

1. Для приближенія агрономической помощи къ населенію и для установленія плановой с. х. дѣятельности во Владимірской губерніи необходимо введеніе участковой агрономической организаціи; 2. Число агрономическихъ участковъ во Владимірской губерніи, какъ наименьшее должно быть 61, въ томъ числѣ въ Александровскомъ уѣздѣ 4, во Владимірскомъ 5, Вязниковскомъ 4, Гороховецкомъ 5, Ковровскомъ 6, Меленковскомъ 5, Муромскомъ 4, Переславскомъ 4, Судогодскомъ 5, Суздальскомъ 4, Шуйскомъ 5 и Юрьевскомъ 4. Уклоненіе отъ указанныхъ нормъ въ сторону увеличенія допущено не болѣе какъ на одинъ участокъ. 3. Должности уѣздныхъ агрономовъ при введеніи участковой агрономической организаціи упраздняются; 4. участковые агрономы подчиняются въ своей дѣятельности уѣзднымъ и губернской земскимъ управамъ и дѣйствуютъ по правиламъ и программамъ, выработаннымъ уѣздными и губернскими с. х. коллегіальными органами и утвержденными земскими собраніями; 5. съ введеніемъ участковой агрономіи должны быть учреждаемы при уѣздныхъ земствахъ агрономическія совѣщанія, въ составъ которыхъ входили бы все участковые агрономы; 6. въ агрономическое совѣщаніе при губернской управѣ должны входить делегаты отъ участковой агрономической организаціи, намѣчаемые уѣздными агрономическими совѣщаніями; отъ cadaго уѣзда намѣчается два делегата, при чемъ одинъ командированъ за счетъ гу-

бернского, а другой за счет уѣзднаго земства: 7. каждый агрономическій участокъ при своемъ учрежденіи долженъ быть оборудованъ необходимымъ с. х. инвентаремъ, бібліотекей и разными приспособленіями для производства с. х. чтеній, бесѣдъ и демонстрацій; 8. расходы на жалованіе участковыхъ агрономовъ относятся половина на счетъ департамента земледѣлія, $\frac{1}{4}$ на смѣту губернскаго и $\frac{1}{4}$ на смѣту уѣзднаго земствъ, 9. на должность участковыхъ агрономовъ должны приглашаться лица, получившія с. х. образованіе не ниже средняго; 10. уѣздныя управы назначаютъ и увольняютъ участковыхъ агрономовъ по соглашенію съ губернской управой; 11. мѣстожителство участкового агронома съ какой либо другой должностью не допускается; 13. примѣрная программа дѣятельности участковаго агронома должна охватывать слѣдующія мѣропріятія: а) подробное изученіе мѣстныхъ с. х. условій, б) организацию крестьянскаго травосѣянія и улучшеніе луговъ, в) устройство бесѣдъ и чтеній, г) с. х. консультацію при складахъ и производство демонстрацій съ машинами и орудіями, д) организацию зерноочистительныхъ пунктовъ и сортировочныхъ обозовъ, ж) организацию мѣръ по улучшенію скотоводства и наблюденіе за существующими въ уѣздѣ конскими и бычьими случными пунктами, з) организацию показательныхъ участковъ по полеводству, и) оказаніе содѣйствія мѣстнымъ кооперативнымъ учрежденіямъ и і) разныя другія агрономическія обязанности; 14. участковые агрономы за пять лѣтъ службы получаютъ 10% прибавку три раза, при чемъ половина ея относится на губернское и половина на уѣздныя земства. 15. Далѣе совѣтъ постановилъ просить губернское земское собраніе ассигновать пока на 1911 г. слѣдующія пособия уѣзднымъ земствамъ на увеличеніе агрономическаго персонала: Александровскому 750 р., Владимірскому 1000 р., Гороховецкому 50 р., Ковровскому 2700 р., Меленковскому 850 р., Муромскому 1790 р., Переславскому 750 р., Шуйскому 600 р., а всего 8390 р., не считая ассигнованій на существующихъ уже уѣздныхъ агрономовъ. 16. Всѣ положенія, касающіяся учрежденія участковой агрономіи, въ случаѣ утвержденія губернскимъ земскимъ собраніемъ, должны быть немедленно сообщены всѣмъ уѣзднымъ земскимъ управамъ Владимірской губерніи, чтобы послѣднія могли созвать экстренныя земскія собранія для рѣшенія вопроса о согласіи на вышеуказанное постановленіе губернскаго земскаго собранія. По полученіи отвѣтовъ отъ уѣздныхъ земскихъ собраній уполномочить губернскую земскую управу войти съ ходатайствомъ въ Департаментъ Земледѣлія о назначеніи субсидіи на содержаніе участковыхъ агрономовъ въ половинномъ размѣрѣ земскихъ ассигнованій съ тѣмъ, чтобы съ 1912 г. можно было ввести во Владимірской губерніи участковую агрономію въ полномъ объемѣ.

Инструкторы. Съ 1904 г. при Губернской земской управѣ учреждена должность инструктора пчеловодства, каковую занимаетъ лицо съ высшимъ с. х. образованіемъ съ окладомъ въ 1200 р. Имѣется такая же должность и въ Шуйскомъ уѣздѣ, съ 1905 г., учрежденная на средства уѣзднаго земства.

Коллегіальные органы при уѣздныхъ управахъ:

Уѣздныя экономическія или с. х. комиссіи имѣются при слѣдующихъ управахъ: Александровской—(съ 1905 г.), Владимірской—(съ 1906 г.), Вязниковской—(съ 1907), Гороховецкой—(1905), Ковровской—(1899), Меленковской—(1906), Судогодской—(1902) и Шуйской—(1908). Въ составъ этихъ учреждений входятъ уѣздныя управы, нѣсколько гласныхъ, избранныхъ уѣздными собраніями, губернской и уѣздные агрономы, ветеринарные врачи, уполномоченный по сельско-хозяйственной части. Приглашаются и другія лица, присутствіе которыхъ вызывается обстоятельствами дѣла.

Число засѣданій въ этихъ учрежденіяхъ было:

	1907	1908	1909 г.
Въ Александровскомъ земствѣ	2	2	1
„ Владимірскомъ „	1	1	2
„ Вязниковскомъ	1	1	—

	1907	1908	1909 г.
„ Гороховецкомъ	„	1	3
„ Ковровскомъ	„	„	2
„ Меленковскомъ	„	„	„
„ Судогодскомъ	1	1	1
„ Шуйскомъ	„	„	1

Всѣ с. х. коллегіальные органы являются совѣщательными учрежденіями при земскихъ управахъ; работа ихъ заключается, преимущественно, въ предварительной разработкѣ экономическихъ и с. х. вопросовъ.

Къ пункту 2. Агрономическое отдѣленіе при губернской управѣ.

Съ 1908 года при губернской земской управѣ учреждено Агрономическое отдѣленіе, на которое возложены слѣдующія обязанности:

1. Составлять и исполнять постановленія губернской управы по дѣламъ, касающимся разрѣшенія выдачи сельскимъ обществамъ сѣмянъ, сельско-хозяйственныхъ машинъ, удобрений и прочихъ агрономическихъ предметовъ.
2. Вести переписку по дѣламъ, касающимся сельско-хозяйственной дѣятельности уѣздныхъ земствъ, сельско-хозяйственныхъ обществъ и кредитныхъ товариществъ, субсидируемыхъ губернскимъ земствомъ.
3. Вести точное наблюденіе за поступленіемъ долговъ губернскому земству отъ уѣздныхъ земствъ, сельскихъ обществъ, кредитныхъ товариществъ и т. д.
4. Исполнять порученія по посреднической операціи.
5. Исполнять дѣлопроизводство по изслѣдованію скотоводства и по устройству сельско-хозяйственныхъ выставокъ.
6. Вести переписку по опытному сельско-хозяйственному дѣлу, пчеловодству и снабженію населенія племенными быками.
7. Составлять отчеты и доклады по экономическимъ мѣропріятіямъ и исполнять вообще всѣ агрономическія порученія губернской управы.

Агрономическое отдѣленіе должно находиться въ завѣдываніи одного изъ членовъ губернской управы, при близкомъ участіи губернскаго агронома и въ составѣ на первое время одного дѣлопроизводителя и писца.

Должность Губернскаго Агронома была учреждена съ 1899 г., съ окладомъ въ 2400 р. въ годъ и разѣздами за счетъ земства по дѣйствительной стоимости съ 1899 по 1910 было на службѣ 2 лица. Кроме того при Губернской Управѣ состоитъ Губернскій инструкторъ пчеловодства (см. выше). Земскихъ специалистовъ по отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, кромѣ пчеловода, не имѣется, но Губернское земство, въ случаѣ надобности, пользуется услугами спеціалиста департамента земледѣлія по животноводству, разѣзды котораго оплачиваются земствомъ. Точно также земство можетъ пользоваться услугами казеннаго инструктора по луговодству, на квартирное довольствіе котораго земство даетъ 300 р. въ годъ.

Разѣзды же его по нѣкоторымъ уѣздамъ приняты за счетъ уѣздныхъ земствъ.

Губернскій Экономическій Совѣтъ учрежденъ въ 1901 году; Губернское земское собраніе при учрежденіи его сдѣлало слѣдующія постановленія:

1. „Учредить губернской экономической совѣтъ, на который возложить предварительное разсмотрѣніе и разработку всѣхъ возникающихъ сельско-хозяйственныхъ вопросовъ, а также и вообще земскихъ мѣропріятій экономического характера“.
2. „Поручить губернской управѣ всѣ подобные вопросы передавать на предварительное разсмотрѣніе экономического совѣта и, затѣмъ, со своимъ заключеніемъ, внести на разрѣшеніе губернскаго собранія“.
3. „Въ составъ экономического совѣта, въ качествѣ членовъ его, кромѣ председателя и членовъ губернской управы, включить еще по одному представителю отъ каждаго уѣзда, въ лицѣ председателей уѣздныхъ управъ, пять губернскихъ гласныхъ по

выбору губернского собрания, а также губернского земского агронома, губернского земского ветеринарного врача, заведующаго общеночно-экономическимъ отдѣленіемъ губернской управы и заведующаго почвенными изслѣдованіями въ губерніи“.

4. „Выборъ предсѣдателя экономическаго совѣта предоставить самому совѣту, но при непремѣнномъ условіи выбора его изъ числа членовъ, состоящихъ гласными губернскаго земскаго собранія“.

5. „Предоставить предсѣдателю совѣта право приглашать къ участію въ обсужденіи разсматриваемыхъ совѣтомъ вопросовъ, съ правомъ совѣщательнаго голоса, лицъ, участіе которыхъ, можетъ быть признано полезнымъ.“

Агрономическое совѣщаніе при губернской земской управѣ функціонируетъ съ 1902 г. въ составѣ всѣхъ уѣздныхъ агрономовъ (по одному отъ уѣзда), губернскаго агронома, агрономовъ, служащихъ по с. х. опытному дѣлу и мѣстныхъ агентовъ Департамента Земледѣлія. Агрономическое совѣщаніе созывается для обсуждения разныхъ агрономическихъ вопросовъ два раза въ годъ: весной на немъ разсматривается обзоръ с. х. дѣятельности за предыдущій годъ и намѣчаются разныя мѣропріятія. Осенью предметомъ обсуждения служатъ, преимущественно, вопросы текущаго агрономическаго характера.

Число засѣданій было въ

	1907	1908	1909 г.
Губерн. Экон. Совѣта	2	1	1
Агр. Совѣщан.	2	2	2

Къ пункту 3. Особыхъ специальныхъ программъ и инструкцій для дѣятельности агрономическаго персонала не существуетъ, въ общемъ же вся земская с. х. дѣятельность слагается изъ слѣдующихъ мѣропріятій:

1) содѣйствія крестьянскому травосѣянію и улучшенію луговъ; 2) распространенія улучшенныхъ сельско-хозяйственныхъ машинъ, орудій и сѣмянъ, при помощи сельско-хозяйственныхъ складовъ, устройства съ ними испытаній и выдачи ихъ населенію на льготныхъ условіяхъ; 3) распространенія искусственныхъ удобреній; 4) содѣйствія животноводству; 5) содѣйствія садоводству, огородничеству и пчеловодству; 6) содѣйствія сельско-хозяйственнымъ обществамъ, артелямъ, обществамъ пчеловодства, кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ товариществамъ; 7) распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній посредствомъ: чтеній, бесѣдъ, разсылки дешевыхъ сельско-хозяйственныхъ книгъ и устройства сельско-хозяйственныхъ курсовъ; 8) учрежденія разныхъ агрономическихъ организацій, какъ-то: экономическихъ совѣтовъ, агрономическихъ совѣщаній и должностей агрономовъ, и 9) изслѣдованія путемъ ученыхъ работъ разныхъ сельско-хозяйственныхъ условій въ губерніи, какъ-то: погоды, почвы, разныхъ отраслей хозяйства и пр.

III. Распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній.

Къ пункту 1. Низшія с.-х. школы.

Въ губерніи существуютъ три с.-х. школы: 1) Успенская, въ Переславскомъ уѣздѣ, содержащая за счетъ Департамента Земледѣлія; 2) Григорковская, основанная въ 1909 г. г-жей Фоминской, въ Александровскомъ уѣздѣ и 3) женскіе с.-х. курсы, при Дубковской экономіи, Покровскаго уѣзда, основанные г-жей Куруты-Терпуговой въ 1906 году. Послѣдняя школа получала субсидію отъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія въ суммѣ 3000 р. въ годъ.

Школы г.г. Фоминской и Куруты-Терпуговой, какъ учрежденія недавно возникшія, пока еще не могли оказать какое-либо вліяніе на мѣстное хозяйство.

Успенская школа существуетъ съ 1882 г. (въ 22 верстахъ отъ г. Переславля-Залѣскаго и 20 верстахъ отъ ст. Рязанцево, Сѣв. ж. д.) Школа имѣетъ главной цѣлью дать своимъ питомцамъ теоретическое и практическое с.-х. образованіе, достаточное для толковаго веденія какъ несложнаго с.-х. предпріятія въ общемъ его составѣ, такъ и отдѣльныхъ главнѣйшихъ отраслей послѣдняго, въ качествѣ приказчиковъ, старостъ и т. п.

При школѣ имѣется ферма въ 615 десятинъ земли въ томъ числѣ:

подъ пашней	217 дес.	200 с.
„ лѣсомъ	236 „	720 „
„ сѣнокосомъ	70 „	909 „
„ выгономъ	57 „	78 „
„ огородомъ	2 „	2100 „
„ питомникомъ	1 „	„
„ садомъ	2 „	1100 „
„ покосъ	2 „	„
„ поч. участкомъ	26 „	300 „

За все время существованія школы было 25¹ выпусковъ, давнихъ около 250 окончившихъ.

Прямого вліянія школы на мѣстное хозяйство констатировать нельзя.

Два уѣздныя земства Владимірской губерніи—Меленковское и Переславское отпустили средства по 200 р. на содержаніе стипендіатовъ въ Успенской школѣ.

Шуйское земство имѣло стипендіатовъ по одному въ Кологривской и Успенской с.-х. школахъ.

Къ пункту 2. Курсы по сельскому хозяйству и отдѣльнымъ его отраслямъ.

Первые курсы по сельскому хозяйству во Владимірской губерніи были устроены губернскимъ земствомъ въ мартѣ 1910 г. на слѣдующихъ главнѣйшихъ основаніяхъ: на курсы принимаются мѣстные крестьяне не моложе 17 лѣтъ, грамотные, занимающиеся сельскимъ хозяйствомъ; принятые на курсы получаютъ денежные пособія на проѣздъ отъ мѣста своего жительства до гор. Владиміра и обратно и суточные какъ во время пути, такъ и за время жительства въ гор. Владимірѣ во время занятій на курсахъ. Въ число предметовъ, преподаваемыхъ на курсахъ, были включены: общее и частное земледѣліе (22 часа), ичвовѣдѣніе—10 часовъ, кормодобываніе (травосѣяніе, луговоеводство и проч.) по 10 час., скотоводство и молочное хозяйство—15 час., садоводство и огородничество 10 час., пчеловодство — 10 час., организація крестьянскаго хозяйства и агрономическая помощь населенію—10 час., сельско-хозяйственное законовѣдѣніе (меліор. кредитъ, правит. помощь сельскому хозяйству, организація сельск.-хоз. обществъ, товариществъ и т. п.)—4 часа, мелкій кредитъ—4 час., культура болотъ—3 час. и ветеринарія — 4 часа.

Лекторами были мѣстные правительственные специалисты и земскіе агрономы въ числѣ 11 человекъ, имѣющихъ постоянное жительство въ г. Владимірѣ, напр., уполномоченный по сельско-хозяйственной части, губернскаго и уѣздныя земскіе агрономы, специалистъ департамента земледѣлія по скотоводству, земскій ветеринарный врачъ, инспекторъ мелкаго кредита, инструкторы по пчеловодству и садоводству и др.

Въ день открытія сельско-хозяйственныхъ курсовъ явилось 47 крестьянъ, командированныхъ уѣздными земскими управами; затѣмъ, по просьбѣ губернской землеустроительной комиссіи, было принято за счетъ этого учрежденія 11 крестьянъ, перешедшихъ къ единоличному владѣнію землей, и еще 3 вольныхъ слушателя. Такимъ образомъ, всего было допущено на сельско-хозяйственные курсы 61 человекъ.

Занятія на курсахъ продолжались 24 дня по пяти часовъ въ день, отъ 9 до 12 и съ 5 до 7 час. вечера съ промежутками между лекціями въ 10 минутъ. Лекціи сопровождались или туманными картинами, или демонстраціями при помощи разныхъ

учебныхъ пособій и сельско-хозяйственныхъ коллекцій. Кроме того, въ свободное отъ занятій время курсисты, между прочимъ, посѣтили сельско-хозяйственные склады уѣзднаго земства, скотный дворъ губернской земской больницы, земскій плодовый питомникъ и пр. Затѣмъ курсистамъ были розданы популярныя сельско-хозяйственныя брошюры, разныя справочныя изданія и т. п. Суточные деньги выдавались по субботамъ (по 1 р. въ сутки каждому курсисту, командированному земствомъ; крестьяне, перешедшіе къ единоличному владѣнію, получали суточные отъ землеустроительнаго вѣдомства въ томъ же размѣрѣ).

Расходъ по устройству курсовъ былъ около 2000 р., изъ которыхъ 1000 руб. было ассигновано губернскимъ земствомъ и 1000 руб. департаментомъ землѣдѣлія.

Съ 1908 года губернское земство, кроме того, ежегодно устраиваетъ курсы по пчеловодству на основаніи слѣдующихъ правилъ:

§ I. Курсы имѣютъ цѣлью распространеніе правильныхъ свѣдѣній по пчеловодству среди населенія Владимірской губерніи и обученіе приѣмамъ ухода за пчелами.

§ II. Курсы продолжаются двѣ недѣли и находятся подъ руководствомъ инструктора Владимірскаго губернскаго земства.

§ III. На курсы могутъ поступать лица обоего пола всѣхъ сословій.

§ IV. Никакой платы за слушаніе курсовъ не взимается.

§ V. Никакими денежными пособиями отъ губернскаго земства слушатели не пользуются.

§ VI. При курсахъ имѣется музей пчеловодства.

§ VII. О желаніи заняться на курсахъ должно быть заявлено: или во Владимірскую губернскую земскую управу, или въ подлежащую уѣздную земскую управу, или же г. руководителю.

§ VIII. На теоретическія занятія полагается не менѣ часа въ день, а на практическія занятія не менѣ 2-хъ часовъ въ день.

§ IX. Желаящимъ изъ слушателей производится иовѣрочное испытаніе по теоріи пчеловодства, въ объемѣ программы, и по техникѣ обращенія съ населенными ульями, въ чемъ и выдается удостовѣреніе.

§ X. По окончаніи курсовъ руководителемъ курсовъ, съ разрѣшенія губернской земской управы, выдаются слушателямъ, достойнымъ награжденія, руководства по пчеловодству или пчеловодныя принадлежности.

Въ послѣдніе годы нѣкоторыя уѣздныя земства, наприм. Муромское стали устраивать курсы по садоводству и огородничеству; въ 1910 году таковыя были организованы Муромскимъ земствомъ при содѣйствіи мѣстнаго инструктора департамента землѣдѣлія по садоводству.

Къ пункту 3. Бесѣды и чтенія по сельскому хозяйству.

Бесѣды и чтенія по с.-х. ведутся всѣмъ агрономическимъ персоналомъ, преимущественно, въ зимнее время, и также во время с.-хоз. выставокъ. Въ зимнее время чтенія сопровождаются тѣневыми картинами. Пособія на чтенія ассигнуются губернскимъ и нѣкоторыми уѣздными земствами, напр. Покровскимъ, Судогодскимъ и др.

С.-хоз. чтенія были въ слѣд. числѣ селеній:

Уѣзды:	1907 г.	1908 г.	1909 г.
Во Владимірскомъ . . .	9	7	7
„ Гороховецкомъ . . .	9	—	8
„ Судогодскомъ . . .	15	2	—
„ Шуйскомъ	13	25	8
„ Вязниговскомъ . . .	—	7	—
„ Ковровскомъ	—	7	26
„ Покровскомъ	—	30	—
„ Юрьевскомъ	—	—	9

Малое число с.-х. чтеній объясняется во-первыхъ, недостаткомъ времени у агрономовъ, имѣющихъ много другихъ обязанностей, перемѣнами въ составѣ агрономовъ и малымъ количествомъ лекторовъ.

Для руководства чтеніями при Губ. Упр. имѣлась лекціонная комиссія. На 1908 г. она остановилась на выборѣ слѣд. наиболѣе очередныхъ темъ: I. „Разведеніе кормовыхъ травъ“, съ подраздѣленіемъ этой общей темы на подчиненныя: 1) „воздѣлываніе клевера съ тимофеевкой и введеніе правильнаго травополя“ и 2) „культура однолѣтниковъ—вики и пелюшки“. II. „Улучшеніе луговъ“. III. „Искусственное удобреніе“. IV. „Вопросы скотоводства“, со слѣдующимъ подраздѣленіемъ: 1) „о выставкахъ крупнаго рогатаго скота“, 2) „о молочной коровѣ“, 3) „объ уходѣ за молочнымъ скотомъ“, 4) „о племенномъ скотѣ“ и 5) „о переработкѣ молока“. V. „Улучшеніе сѣмянъ“. VI. „Обработка почвъ“. VII. „Воздѣлываніе картофеля“ и VIII. „Воздѣлываніе льна“. Порядокъ разработки темъ на будущее время комиссіей установленъ слѣдующій. Намѣченныя темы распредѣляются между всѣми членами комиссіи и поочередно разрабатываются въ отношеніи установленія программъ и выбора пособій и уже затѣмъ, послѣ заслушанія получившихся результатовъ работы въ общемъ собраніи и послѣ внесенія сдѣланныхъ на послѣднемъ поправокъ и дополненій, передаются докладчику для окончательнаго редактированія и представленія въ губ. агрономич. совѣщаніе. вмѣстѣ съ тѣмъ комиссія выработала нѣкоторыя основныя положенія въ руководство членамъ ее при исполненіи ими принятыхъ на себя обязанностей. Такъ, примѣнительно къ программамъ, комиссія постановила, чтобы частнымъ рубрикамъ, по возможности, предшествовали общія главы, выдвигающія на первый планъ опредѣленія понятій, характеристики предметовъ и т. п., а въ отношеніи частныхъ рубрикъ комиссія соглашалась, чтобы въ нихъ были подчеркиваемы мѣстные вопросы по данной территоріи. Что касается пособій, то комиссія рѣшила, чтобы при построеніяхъ программъ ихъ авторами параллельно ли, или заключительно приводились перечни предметовъ, съ подраздѣленіями на собственно-картины и прочія пособія. Подъ картинами — собственно комиссія условилась подразумѣвать и картины для волшебнаго фонаря, т. е. картины свѣтоты, и картины настѣнные, съ однороднымъ со свѣтоты картинами содержаніемъ, чтобы ихъ можно было бы демонстрировать внѣ зависимости отъ свѣта или темноты; при этомъ высказывалось соображеніе о нежелательности комбинированія на одной и той же настѣнной картинѣ многихъ изображеній въ цѣляхъ достиженія болѣе сосредоточеннаго вниманія зрителей. Надъ прочими же пособіями комиссія условилась подразумѣвать: коллекціи, модели, діаграммы и т. п.

Къ пункту 4. Популярная литература по сельскому хозяйству.

Губернское и уѣздныя земства ежегодно пріобрѣтаютъ дешевыя и популярныя сел.-хоз. книги для бесплатной раздачи населенію и для продажи при сел.-хоз. складахъ.

Наибольшимъ спросомъ пользуются книги по травосѣянію, скотоводству, пчеловодству и т. п.

Издательская дѣятельность земствъ по сельскому хозяйству пока проявляется въ скромныхъ размѣрахъ: Губернское Земство издало за 1901—1909 г.г. слѣдующія популярныя книги:

Д. Шорыгинъ. Объ озимомъ червѣ. 1901.

Кравцевъ. Плугъ. 1897.

Щегловъ. Настѣкомыя, вредныя для сада и огорода въ сѣверной Россіи. 1900.

Португаловъ. Что дѣлаетъ Владимірское Губернское Земство для улучшенія крестьянскаго скоговодства. 1907.

Его же. Что дѣлаетъ Владимірское губернское земство для улучшенія мѣстнаго сельскаго хозяйства (2 раза). 1908 и 1910.

Его же. Листовки „О полевомъ слизиѣ и борьбѣ съ нимъ“ и „О сушкѣ клевернаго сѣна“. 1909.

Изъ уѣздныхъ земствъ издательскою дѣятельностью занимались: Владимірское, издавшее въ 1909 и въ 1910 г.г. „Земледѣльческій Справочникъ“, Вязниковское (1907 г. разные сел.-хоз. листки), Муромское — брошюру агронома Ф. Ф. Казакова: „Очеркъ культуры огурцовъ на сѣмена; сортъ „Муромскіе“, на его родинѣ въ Муромскомъ уѣздѣ„. 1908.

Къ пункту 5. Показательные участки по травосѣянію.

Если сельскія общества совершенно не знаютъ, какъ нужно сѣять травы и какъ ихъ убирать, то прежде чѣмъ засѣвать травами большія площади въ поляхъ, они могутъ произвести гдѣ-либо на другихъ угодіяхъ, на примѣръ, въ садахъ, огородахъ, на запольныхъ участкахъ, пробныя носѣвы травъ. На это дѣло губернское земство можетъ отпустить каждому сельскому обществу, а также крестьянину единоличнаго владѣнія, которые не знакомы съ посѣвомъ травъ, сѣмена ихъ бесплатно, но не болѣе, какъ только на одну десятину. На это мѣропріятіе губернское земство ежегодно ассигнуетъ 750 руб.

Для получения бесплатно сѣмянъ травъ на производство пробныхъ посѣвовъ сельскія общества и отдѣльные крестьяне должны подавать заявленія въ уѣздную земскую управу, которая посылаетъ агронома для осмотра участка, отводимаго подъ травы и для подачи нужныхъ указаній и объясненій.

Число такихъ показательныхъ участковъ было:

Въ уѣздахъ:	въ 1907 г.	въ 1908 г.	въ 1909 г.	Итого.
Александровскомъ	3	3	1	7
Владимірскомъ	1	2	1	4
Вязниковскомъ	16	16	8	40
Гороховецкомъ	10	1	—	11
Ковровскомъ	2	1	1	4
Меленковскомъ	—	—	—	—
Муромскомъ	—	1	1	2
Переславскомъ	—	1	—	1
Покровскомъ	—	—	—	—
Судогодскомъ	40	9	7	56
Суздальскомъ	5	2	—	7
Шуйскомъ	—	—	—	—
Юрьевскомъ	2	1	1	4
Итого	79	37	20	136.

Къ пункту 6. Школьные сады и огороды.

Сады и огороды существуютъ при двухъ училищахъ Владимірскаго уѣзда, при одномъ — въ Ковровскомъ (с. Осипово) и при 36 — въ Шуйскомъ. Организаторами являются уѣздная земства.

Осиповскій земскій садъ (въ Ковровскомъ уѣздѣ) съ огородомъ, пасѣкой и питомникомъ занимаетъ 2,36 десятины; за 1909—10 г.г. приходъ сада и огорода достигалъ 1129 р., расходъ—1415 р.

Шуйское земство отпускаетъ бесплатно мѣстнымъ школамъ посадочный матеріалъ на основаніи слѣдующихъ правилъ.

П Р А В И Л А

бесплатнаго отпуска мѣстными учрежденіями главнаго управленія землеустройства и земледѣлія народнымъ и церковнымъ школамъ посадочнаго матеріала, сѣмянъ, инструментовъ и проч. для веденія различныхъ отраслей сельскаго хозяйства.

§ 1. Въ видахъ ознакомленія учениковъ народныхъ и церковныхъ школъ и мѣстнаго населенія съ садоводствомъ, огородничествомъ, пчеловодствомъ и другими отраслями хозяйства, главное управленіе землеустройства и земледѣлія, по департаменту земледѣлія, оказываетъ содѣйствіе къ устройству при школахъ, располагающихъ землей, садовъ, огородовъ, питомниковъ, опытныхъ участковъ, пасѣкъ и т. и. путемъ бесплатнаго отпуска, чрезъ посредство мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ органовъ и учреждений главнаго управленія, растеній, сѣмянъ, удобрительныхъ туковъ, садовыхъ орудій и инструментовъ, ульевъ, пчеловодныхъ принадлежностей, грены, специальныхъ руководствъ и брошюръ.

§ 2. Съ ходатайствами о бесплатномъ отпускѣ понменованныхъ въ § 1 предметовъ, учителя народныхъ школъ и завѣдующіе церковными школами обращаются, по возможности заблаговременно (къ веснѣ—не позже 1-го февраля, къ осени—до 1-го іюня), къ мѣстнымъ инспекторамъ сельскаго хозяйства, уполномоченнымъ по сельско-хозяйственной части и правительственнымъ агрономамъ, гдѣ же таковыя должности не учреждены—въ управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ, соответствующаго района.

§ 3. При удовлетвореніи отдѣльныхъ ходатайствъ вышепоименованными лицами и учреждениями (§ 2), въ предѣлахъ отпускаемыхъ на это департаментомъ земледѣлія средствъ, рѣшающее значеніе имѣеть, независимо отъ очереди поступленія ходатайствъ, цѣлесообразность ведущихся или намѣчаемыхъ при школахъ сельско-хозяйственныхъ отраслей, въ отношеніи ихъ пользы для мѣстнаго крестьянскаго хозяйства, а потому въ ходатайствахъ, кромѣ точнаго указанія наименованія и количества просимыхъ матеріаловъ и предметовъ, должны быть сообщаемы свѣдѣнія о размѣрахъ и естественныхъ условіяхъ школьнаго участка, о ведущихся или намѣчаемыхъ къ устройству сельско-хозяйственныхъ отрасляхъ и ихъ значеніи для мѣстнаго хозяйства и о личной практической подготовкѣ учителя данной школы.

§ 4. Кромѣ данныхъ, ноименованныхъ въ § 3, въ каждомъ ходатайствѣ долженъ быть ясно обозначенъ способъ доставки просимыхъ предметовъ, съ указаніемъ ближайшей станціи желѣзной дороги или парходной пристани и точнаго почтоваго адреса для посылокъ и заказной корреспонденціи.

§ 5. Стоимость отпущенныхъ въ теченіе года растеній и сѣмянъ, не считая накладныхъ расходовъ по упаковкѣ и пересылкѣ ихъ, не должна превышать 15 рублей, въ среднемъ на одну школу даннаго района, равнымъ образомъ такой же суммой (15 рублей) ограничивается стоимость прочихъ отпускаемыхъ учителямъ предметовъ (удобреній, орудій, инструментовъ, книгъ и проч.) по каждому отдѣльному ходатайству.

§ 6. Повторныя ходатайства школъ о посадочномъ матеріалѣ могутъ быть удовлетворены въ общемъ порядкѣ настоящихъ правилъ, въ зависимости отъ степени важности ходатайствъ, успѣшности ведущагося школьнаго хозяйства и др. уважительныхъ причинъ.

§ 7. Учителя народныхъ школъ и завѣдующіе церковными школами, но полученіи бесплатнаго посадочнаго и посѣвнаго матеріаловъ и прочихъ предметовъ, отпущенныхъ для той или другой отрасли хозяйства школы мѣстными учреждениями главнаго управленія землеустройства и земледѣлія, увѣдомляютъ о томъ названныя учреждения и полученные предметы (кромѣ матеріаловъ) заносятъ въ инвентарную книгу школьнаго хозяйства.

§ 8. Школы, получившія растенія и сѣмена, должны сообщать лицамъ и учре-

ждениямъ (§ 2), чрезъ коихъ получены эти предметы, въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ, на особыхъ, рассылаемыхъ завѣдующимъ школами вопросныхъ листахъ, свѣдѣнія о результатахъ культуры полученныхъ бесплатно растений и сѣмянъ.

§ 9. На лица и учрежденія, распоряженіемъ коихъ производится отпускъ школамъ поименованныхъ въ № 1 предметовъ, возлагается, по мѣрѣ возможности, осмотръ на мѣстѣ школьныхъ хозяйствъ, пользовавшихся означенной поддержкой.

Примѣчаніе. Мѣстное учебное начальство оставляется въ извѣстность о тѣхъ лицахъ, которымъ будетъ порученъ осмотръ школьныхъ хозяйствъ, въ цѣляхъ оказанія нужнаго технического руководства для веденія этого дѣла.

§ 10. За образцовое веденіе имѣющихъ показательное значеніе школьныхъ садовъ, огородовъ и проч. и успѣшное распространеніе садоводства, огородничества и другихъ отраслей сельскаго хозяйства среди мѣстнаго населенія учителя народныхъ школъ и завѣдующіе церковными школами могутъ быть награждаемы денежными и почетными наградами по представленіямъ начальниковъ управленій земледѣлія и государственныхъ имуществъ, инспекторовъ сельскаго хозяйства, уполномоченныхъ по сельско-хозяйственной части и правительственныхъ агрономовъ, по предварительномъ сношеніи сихъ лицъ съ ближайшимъ учебнымъ начальствомъ.

За необходимыми вопросами по означенному предмету необходимо обращаться непосредственно къ уполномоченному по сельско-хозяйственной части по Владимірской губерніи, по адресу: губ. гор. Владимірь.

IV. Мѣропріятія эконоическаго характера.

Къ пункту 1. Положеніе кооперативнаго дѣла въ губерніи.

а) Кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества.

Во Владимірской губерніи на 1 октября 1909 г. было слѣдующее число кредитныхъ учрежденій:

1. Кредитныхъ товариществъ	116
2. Ссудо-сберегат. „	16
3. Сельскихъ вспомог. кассъ	17
4. Общественныхъ кассъ	2
5. Удѣльныхъ банковъ	11
6. Сельскихъ банковъ	6

Итого 168

Къ 1 октября 1910 года число кредитныхъ товариществъ возросло до 129.

Кредитныя товарищества стали возникать въ губерніи только съ 1900 года: въ этомъ году открыто только одно кредитное товарищество, именно Старо-Дворскоеа Владимірскаго уѣзда, въ 1902 г. прибавилось еще два (Ставровское, того же уѣзд, и Нижне-Ландеховское, Гороховецкаго уѣзда):

въ 1903 году ихъ стало	8
„ 1904 „ „ „	15
„ 1905 „ „ „	20
„ 1906 „ „ „	36
„ 1907 „ „ „	65
„ 1908 „ „ „	87
„ 1909 „ „ „	116
„ 1910 „ „ „	129

Распредѣленіе кредитныхъ товариществъ по отдѣльнымъ уѣздамъ показано въ слѣдующей таблицѣ, причемъ уѣзды расположены по числу названныхъ учрежденій въ нисходящемъ порядкѣ (для 1909 года):

въ Судогодскомъ уѣздѣ	19
„ Меленковскомъ „	16
„ Шуйскомъ „	11
„ Муромскомъ „	10
„ Суздальскомъ „	10
„ Гороховецкомъ „	9
„ Ковровскомъ „	8
„ Юрьевскомъ „	8
„ Владимірскомъ „	7
„ Вязниковскомъ „	7
„ Александровскомъ „	5
„ Покровскомъ „	4
„ Переславскомъ „	2

Итого 116

Прочія учрежденія кредитнаго характера (ссудо-сберегательныя товарищества, кассы, банки) распределены по уѣздамъ болѣе или менѣе равномерно.

Такимъ образомъ, наиболѣе привившимся въ губерніи типомъ кооперативовъ являются кредитныя товарищества, получившія особенное распространеніе въ Судогодскомъ уѣздѣ. Располагая по этому уѣзду обстоятельнымъ отчетомъ уѣздной управы о дѣятельности кредитныхъ товариществъ за 1908—09 г., приводимъ вкратцѣ нѣкоторыя, относящіяся сюда, свѣдѣнія: по отчету за 1907—8 года въ составъ 19 кредитныхъ товариществъ Судогодскаго уѣзда входило 497 селеній съ 19648 дворами и 115317 жителей обоюго пола. На 1-е августа настоящаго года число членовъ товариществъ достигло 8985 человекъ, тогда какъ на 1-е января того же года ихъ было только 7039.

Изъ кассы этихъ товариществъ было выдано ссудъ:

въ 1905 году на сумму	49934 р.
„ 1906 „ „ „	95212 „
„ 1907 „ „ „	167776 „
„ 1908 „ „ „	268974 „ (?)
„ 1909 „ (за 7 мѣсяцевъ)	236812 „

При этомъ въ 1908 году было выдано безъ обезпеченія залогомъ на 123434 р., или около 46%.

Подъ залогъ имущества (?) 145235, или 54%.

Подъ поручительство 350, или 0,1%.

Распределеніе занятаго въ товариществахъ капитала по назначенію было таково:

- 1) На покупку товаровъ для продажи 1968 ссудъ на 104570 р.
- 2) На покупку рабочаго скота 1733 ссуды на сумму 45065 р.
- 3) На снаряженіе въ отхожіе промыслы 274—на 20296 р.
- 4) На постройки 705—на 19738 р.
- 5) На покупку матеріаловъ ремесленникамъ и кустарямъ 305—на 18960 р.

Величина взимаемыхъ по ссудамъ %/о колебалась въ предѣлахъ 9—12. Просроченныхъ ссудъ къ 1-му января 1909 г. было только 180 на 3092 р., а къ 1-му августа сего года просроченныхъ обязательствъ оставалось на 1400 р. Операционныя средства кредитныхъ товариществъ къ 1-му августа 1909 г. были таковы:

Капиталь, занятый у государственн. банка	22913 р. 65 к.
„ „ „ у губернскаго земства	9325 „ — „

Основнаго капитала	32238 р. 65 к.
Собственный и запасный	10352 „ 42 „
Вклады	86253 „ 86 „
Займа у государ. банка и др. учрежд.	56898 „ — „

Посредническія операціи производили пять кредитных товариществъ, получившія на нихъ по 300 р. изъ кассы мелкаго кредита за счетъ 1500 р., назначенныхъ уѣздной управѣ въ единовременное пособие отъ департамента земледѣлія.

Средняя ссуда, приходившаяся на одного заемщика, равнялась 33,5 р. и колебалась въ предѣлахъ отъ 10 до 100 р. Главный потребитель кредита—крестьянинъ-земледѣлецъ и отчасти промышленникъ.

б) *Потребительныхъ обществъ* въ губерніи (на 1 октября 1909 г.) было 38, въ томъ числѣ 16 при фабричныхъ или жел.-дорожныхъ мастерскихъ (4,2% всего числа потребительныхъ обществъ), городскихъ 12 (31%) и сельскихъ 10, или 26,4%.

в) *молочно-хозяйственныя и маслодѣльныя артели* стали возникать только въ 1910 г., таковыхъ на 1 окт. 1910 г. было три: въ с.с. Воринѣ и Ставрофѣ, Владимірскаго и Мызинѣ, Судогодскаго уѣзда.

г) *сельско-хозяйственныхъ обществъ малаго района* числилось въ 1910 г.—32, въ томъ числѣ с.-х. вообще 21, пчеловодныхъ 9 и 2 садоводства и огородничества. По уѣздамъ эти общества распределяются слѣдующимъ образомъ:

	Пчеловодн.	Садов. и огор.	сел.-хоз.	Всего.
въ Александровскомъ . . .	1	—	1	2
„ Владимірскомъ . . .	1	1	1	3
„ Вязниковскомъ . . .	—	—	1	1
„ Гороховецкомъ . . .	—	—	10	10
„ Ковровскомъ . . .	1	—	—	1
„ Меленковскомъ . . .	1	—	1	2
„ Муромскомъ . . .	—	—	1	1
„ Покровскомъ . . .	2	—	—	2
„ Судогодскомъ . . .	1	—	4	5
„ Суздальскомъ . . .	—	1	2	3
„ Шуйскомъ . . .	1	—	—	1
„ Юрьевскомъ . . .	—	—	1	1

Дѣятельность с.-х. обществъ выражается въ слѣдующихъ мѣропріятіяхъ:

1) Въ устройствѣ с.-х. выставокъ вообще и по отдѣльнымъ отраслямъ въ частности.

Въ періодъ 1907—1910 г.г. были устроены выставки 6-ю обществами.

2) Въ устройствѣ съѣздовъ. Въ 1910 г. Владимірскимъ обществомъ садоводства и огородничества былъ созванъ губернской съездъ по садоводству, огородничеству и пчеловодству.

3) Въ устройствѣ с.-х. складовъ (два общества).

4) Въ устройствѣ показательныхъ полей и опытныхъ участковъ (три общества).

5) Въ организаціи с.-х. чтеній (три общества).

Мѣстный агрономическій персоналъ принимаетъ въ дѣятельности с.-х. обществъ близкое и живое участіе. Въ некоторыхъ обществахъ агрономы (безвозмездно) занимаютъ должности предсѣдателей, членовъ совѣта, секретарей и т. п.

Признавая желательнымъ развитіе сельско-хозяйственныхъ обществъ малаго района, губернское земство даетъ имъ ежегодное пособие по 100 руб. каждому, руководствуясь при этомъ отзывами уѣздныхъ собраній о ихъ дѣятельности и при условіи представленія губернской управѣ отчетовъ о дѣятельности обществъ и израсходованіи земскаго пособия.

Въ настоящее время такія пособия получаютъ слѣдующія общества:

а) *Сельско-хозяйственныя*—Вязниковское, Юрьевское, Ильинское, Судогодское, Александровское, Кромское, Тихоновское, Черкутинское, Кистышское, Тарановское.

б) *Пчеловодныя*—Судогодское, Покровское, Александровское, Киржачское, Владимірское, Алексинское и Шуйское.

в) *Садоводства*. Владимірское.

Губернское земство дает также субсидіи сельско-хозяйственнымъ обществамъ на устройство сельско-хозяйственныхъ выставокъ и опытныхъ полей.

На устройство сельско-хозяйственныхъ выставокъ пособия въ размѣрѣ 200 руб. получили Вязниковское сел.-хоз. общ., Владимірское общество садоводства, Крюковское, Кистышское и Юрьевское общества сел.-хоз.

На устройство опытныхъ полей: Вязниковское, Кромское и Тарановское. Планы этихъ полей утверждаются комиссіей по опытному дѣлу, состоящей при губернской управѣ изъ нѣсколькихъ агрономовъ.

Изъ уѣздныхъ земствъ пособия с.-х. обществамъ оказываютъ Александровское, Владимірское, Меленковское и Покровское.

Къ пункту 2. Соудѣйствіе земствъ кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ товариществамъ.

Уѣзныя кассы мелкаго кредита. Уѣзныя кассы мелкаго кредита существуютъ въ трехъ земствахъ: Судогодскомъ (съ 1907), Меленковскомъ (1908) и Ковровскомъ (1910 г. съ осени), (на основаніи образцоваго устава).

Въ Меленковской кассѣ мелкаго кредита имѣется собственный основной капиталъ въ 5 т. р. и отъ управ. по дѣламъ мелкаго кредита получено 10 т. р. Чистой прибыли за 1908 г. было 644 руб. 63 коп. На 1-е октября 1909 года балансъ кассы равенъ 18106 р. 70 к.

Въ Судогодскомъ земствѣ операціонныя средства кассы на 1 сентября 1909 г. находились въ такомъ положеніи:

Капиталь, занятый у государственнаго банка	5000 р. — к.
губернскаго земства	2000 „ — „
собственный	1000 „ — „
основной капиталъ	8000 „ — „
запасный	95 „ 02 „
спеціальный	1200 „ — „
вклады	3419 „ 50 „
Заемъ у государственнаго банка	9992 „ 56 „
Прибыль 1908 года	225 „ 09 „
„ 1909 „	1176 „ 68 „
Переходныя суммы	1 „ 24 „
Итого	24110 р. 09 к.

По 1 сентября 1909 года ссудъ выдано 33 на суммъ 21345 руб. 23 к., изъ которыхъ 17500 р. взяты кредитными товариществами на усиленіе оборотныхъ средствъ и посредническія операціи.

По ссудамъ съ кредитныхъ товариществъ взималось 7⁰/₀, а съ сельскихъ обществъ и отдѣльныхъ лицъ—10⁰/₀.

Губернское земство съ 1905 г. выдавало ссуды кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ товариществамъ на основаніи слѣдующихъ правилъ: а) ссуда выдается на 10 лѣтъ, при чемъ погашеніе ея производится въ теченіе послѣднихъ 5 лѣтъ равными частями; б) губернское земство можетъ истребовать выдавную ссуду во всякое время; в) по ссудѣ товарищество уплачиваетъ ежегодно 4⁰/₀; г) губернское земское собраніе можетъ избирать попечителя товарищества.

Ссуды товариществамъ выдавались при наличности благопріятнаго отзыва о дѣятельности товарищества со стороны уѣздныхъ земскихъ управъ, а въ случаѣ несогласія губернской управы съ уѣздной, вопросъ о выдачѣ ссуды передавался на разрѣшеніе губернскаго земскаго экономическаго совѣта.

Для удовлетворенія потребностей кооперативныхъ учреждений въ кредитѣ губернское земство имѣло капиталъ, образованный путемъ займа, въ суммѣ 50 т. руб. Ссуды изъ него выдавались изъ 5⁰/₀ годовыхъ. До половины 1910 года изъ этого капитала

было выдано ссудъ 100 товариществамъ по 500 р. каждому, всего на 50 т. р., т.-е. на всю сумму капитала, имѣвшагося въ распоряженіи губернскаго земства. Между тѣмъ въ губерніи уже къ концу 1909 года было 116 кредитныхъ и 16 ссудо-сберегательныхъ товариществъ и число ихъ растетъ ежегодно.

Стремясь поддерживать кооперативное движеніе въ губерніи, *Владимірское губернское земство рѣшило учредить съ 1910 г. губернскую земскую кассу мелкаго кредита на основаніи образцоваго устава* и экстренное губернское земское собраніе въ мартѣ 1910 г. установило для этой кассы слѣдующія начала: 1)

1. Распространить дѣятельность губернской земской кассы мелкаго кредита на кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества въ уѣздахъ, въ которыхъ не имѣется уѣздныхъ земскихъ кассъ или гдѣ послѣднія не оказываютъ помощи кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ товариществамъ, гдѣ же послѣднія имѣются, тамъ кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества должны получать содѣйствіе отъ уѣздныхъ кассъ.

2. Управление кассой находится въ гор. Владимірѣ при губернской земской управѣ.

3. Первоначально основной капиталъ кассы опредѣлить въ 10000 р., согласно постановленію очереднаго губернскаго земскаго собранія.

4. Постановить, что обязательство кассы по вкладамъ и займамъ для усиленія оборотныхъ средствъ кассы не должно превышать болѣе чѣмъ въ 10 разъ въ совокупности основной капиталъ кассы. Въ виду того, что губернская земская касса мелкаго кредита дѣлаетъ заемъ въ эмеритальномъ капиталѣ губернскаго земства въ суммѣ 100000 руб., другихъ долговыхъ обязательствъ у кассы быть не должно.

5. Дѣйствія кассы распространяются на всю Владимірскую губернію.

6. Предѣльный размѣръ ссуды въ оборотные капиталы установить кредитнымъ товариществамъ и ссудо-сберегательнымъ въ размѣрѣ до 1000 руб., уѣзднымъ земскимъ кассамъ мелкаго кредита до 10000 руб. изъ 6% годовыхъ, при чемъ въ случаѣ неисправной уплаты ссудъ губернская земская касса мелкаго кредита налагаетъ пеню на просроченную часть долга съ процентами, въ размѣрѣ 1% за каждый полный мѣсяць.

7. Управление кассою возложить на Владимірскую губернскую земскую управу, обязанности повѣрочнаго совѣта на избранныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ лицъ.

8. Поручить губернской земской управѣ и состоящему при ней губернскому агроному наблюденіе за существующими въ губерніи кредитными и ссудо-сберегательными товариществами, ревизію и направленіе дѣятельности тѣхъ изъ нихъ, которыя получаютъ ссуды изъ губернской кассы.

9. Предоставить назначеніе казначея кассы губернской управѣ съ тѣмъ, чтобы средства кассы хранились въ губернской управѣ.

10. Дѣлопроизводство кассы сосредоточить въ агрономическомъ отдѣленіи губернской земской управы.

Съѣзды представителей кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ. За періодъ 1908—1910 г.г. въ губерніи состоялись слѣдующіе съѣзды представителей кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ:

1) Губернскій съѣздъ въ г. Владимірѣ въ сентябрѣ 1908 г., созданный управленіемъно дѣламъ мелкаго кредита. Принимали участіе представители мѣстныхъ кредитныхъ товариществъ, агенты центрального управленія по дѣламъ мелкаго кредита и его мѣстные инспектора, мѣстные земскіе агрономы и представители Департамента Земледѣлія. Во время съѣзда для его участниковъ были организованы с.-х. лекціи земскими агрономами.

2. Въ Судогдѣ въ 1908 и 1910 г.г. были съѣзды представителей кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ Судогодскаго уѣзда при участіи мѣстныхъ правительственныхъ и земскихъ агрономовъ, созданныхъ уѣзднымъ земствомъ.

1) Касса открыта только 16 августа 1910 г.

На этихъ сѣздахъ были разработаны многіе существенные вопросы мелкаго кредита.

Къ пункту 3. Земскій кредитъ на покупку живого и мертваго инвентаря и на травосѣяніе.

Ссуды на покупку лошадей. Въ 1904 г. губернское земство разрѣшило Ковровскому уѣздному земству въ ссуду 2000 р., изъ страхового капитала, срокомъ на 10 лѣтъ, для снабженія населенія рабочими лошадьми.

Ссуды на покупку сложныхъ сельско-хозяйственныхъ машинъ. Съ 1904 г. губернское земство выдаетъ сельскимъ обществамъ, товариществамъ и отдѣльнымъ хозяйствамъ ссуды на покупку сложныхъ сельско-хозяйственныхъ машинъ изъ ссуднаго капитала, подъ условіемъ поручительства уѣздныхъ земствъ на сроки не свыше 3 лѣтъ и въ размѣрѣ, не свыше 2000 р. на уѣздъ и изъ 4⁰/₀ годовыхъ.

Выдачи ссудъ на сѣмена кормовыхъ травъ. До 1903 г. губернское земство отпускало сѣмена травъ сельскимъ обществамъ въ кредитъ на слѣдующихъ условіяхъ: $\frac{1}{3}$ стоимости уплачивалась при полученіи сѣмянъ, а остальное равными частями—осенью въ годъ посѣва и въ два слѣдующіе года. Напримѣръ, если какое-нибудь сельское общество взяло сѣмена травъ въ кредитъ въ 1900 г., то оно должно было уплатить всю стоимость ихъ въ 1903 году. Съ 1903 г. условія отпуска сѣмянъ травъ въ кредитъ измѣнены слѣдующимъ образомъ: въ годъ посѣва въ уплату долга не поступаетъ ничего, а все берется въ два послѣдующіе за носѣвомъ года, когда, слѣдовательно, крестьяне уже будутъ получать сѣно изъ посѣянныхъ травъ. Чтобы получить сѣмена травъ изъ земства въ кредитъ, сельскія общества должны составить о семъ приговоръ и представить его въ уѣздную земскую управу, которая его направляетъ въ губернское земство съ заключеніемъ агронома.

Съ 1910 года сѣмена травъ въ кредитъ разрѣшено выдавать и отдѣльнымъ крестьянамъ, перешедшимъ къ единоличному владѣнію (отрубному и хуторскому).

Выдача сѣмянъ кормовыхъ травъ въ кредитъ производится на основаніи слѣдующихъ правилъ: (съ 1910 года).

Выдача сѣмянъ травъ въ кредитъ. 1. Сельское общество, желающее получить сѣмена кормовыхъ травъ въ кредитъ изъ губернской земской управы, должно составить о семъ приговоръ за круговой порукой, принятый не менѣе какъ $\frac{2}{3}$ домохозяевъ или лицъ, имѣющихъ право замѣнять ихъ на сходѣ.

2. Означенный приговоръ долженъ быть засвидѣтельствованъ въ волостномъ правленіи и представленъ въ уѣздную земскую управу, которая направитъ его въ губернскую земскую управу.

3. Сѣмена травъ въ кредитъ выдаются сельскимъ обществамъ на три годъ; въ годъ посѣва съ общества платы за сѣмена не берется, а взимается $\frac{1}{2}$ долга только осенью 2-го года, а другая половина осенью 3-го года.

4. Сѣмена травъ въ кредитъ выдаются преимущественно на правильное травосѣяніе.

На угловое травосѣяніе выдается на болѣе 10 фун. сѣмянъ на каждаго домохозяина, и при томъ только одинъ разъ.

5. На повторные посѣвы сѣмена травъ выдаются только въ томъ случаѣ, когда первоначальный посѣвъ погибъ.

6. При выдачѣ сѣмянъ травъ въ кредитъ на повторный посѣвъ сельскія общества должны уплачивать половину стоимости сѣмянъ впередъ, а другая половина расрочивается на общихъ основаніяхъ.

7. При представленіи приговоровъ сельскихъ обществъ о выдачѣ сѣмянъ кормовыхъ травъ агрономы должны указывать порядокъ и планъ перехода къ правильному полевому травосѣянію.

8. Приговоръ о выдачѣ сѣмянъ травъ въ кредитъ долженъ быть написанъ по установленной формѣ.

9. Мѣщанскія общества имѣютъ одинаковыя права съ сельскими обществами, на пособія отъ земства при условіи выдачи имъ соотвѣтственнаго долгового обязательства за круговой порукой.

10. Сельскія общества, незнакомыя съ посѣвомъ кормовыхъ травъ, могутъ получать для пробнаго посѣва сѣмяна травъ бесплатно, но не болѣе какъ на одну десятину (примѣрно 1 пудъ клевера и 10 фунт. тимофеевки).

11. О выдачѣ сѣмянъ травъ на пробныя посѣвы сельскія общества должны представлять приговоръ.

12. Сѣмена травъ могутъ выдаваться въ кредитъ крестьянскимъ товариществамъ, но при условіи, чтобы уѣздныя управы и агрономы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ давали свое заключеніе, подходитъ ли товарищество по типу своему къ общинному и вообще заслуживаетъ ли этой выдачи.

13. Сѣмена кормовыхъ травъ могутъ выдаваться также и крестьянамъ-хуторянамъ и крестьянамъ-отрубникамъ на основаніи тѣхъ же правилъ, канія установлены для сельскихъ обществъ (см. п.п. 3, 4, 5, 6, 10).

Примѣчаніе. Крестьяне-отрубники и хуторяне при полученіи сѣмянъ въ кредитъ вмѣсто приговора даютъ личное долговое обязательство.

Приговоры о выдачѣ сѣмянъ травъ въ земство поступало ежегодно очень много и всѣ, правильно составленные приговоры, удовлетворялись губернской земской управой. Такъ, напримѣръ, было выдано въ кредитъ сельскимъ обществамъ сѣмянъ кормовыхъ травъ:

Въ 1900 году	на	997 р.
„ 1901 „	„	971 „
„ 1902 „	„	1556 „
„ 1903 „	„	2244 „
„ 1904 „	„	8045 „
„ 1905 „	„	9065 „
„ 1906 „	„	6083 „
„ 1907 „	„	24312 „
„ 1908 „	„	16108 „
„ 1909 „	ок.	12000 „
„ 1910 „	„	13000 „
Итого		на 94381 р.

Многія сельскія общества, получивъ сѣменную сеуду на травосѣяніе, погасили ее неисправно, почему по указанному капиталу образовался долгъ, достигшій къ 1-му января 1909 года до 52633 руб.

Образованіе такого крупнаго долга и неисправное погашеніе его принудило губернскае земство сократить выдачи на травосѣяніе изъ сельско-хозяйственнаго капитала и съ начала 1908 г. по этой операціи были введены слѣдующія ограниченія: каждый уѣздъ Владимірской губерніи можетъ получать сѣмянъ кормовыхъ травъ для выдачи въ кредитъ сельскимъ обществамъ не болѣе какъ на 1000 р. Сѣмена травъ преимущественно должны выдаваться тѣмъ сельскимъ обществамъ, которыя переходятъ къ правильному травосѣянію. Для такого перехода къ правильному травосѣянію долженъ быть составленъ планъ земскимъ агрономомъ.

Если же сельское общество не можетъ почему либо устроить правильное травосѣяніе, а рѣшитъ сѣять травы гдѣ либо на случайныхъ участкахъ поля или гдѣ либо на другихъ угодіяхъ (въ саду, огородѣ и т. п.), то въ такомъ случаѣ сельское общество можетъ получать сѣмяна травъ не болѣе 10 фун. на cadaго отдѣльнаго домохозяина. Напримѣръ, если селеніе состоитъ изъ 50 домохозяевъ, то оно можетъ просить о выдачѣ сѣмянъ травъ только въ количествѣ 500 фунтовъ, или 12 съ полови-

ной пудовъ. При этомъ на посѣвы подобнаго рода общество можетъ получить сѣмена только одинъ разъ.

Земство рѣшило, что сельскія общества должны по возможности заботиться не только о посѣвѣ кормовыхъ травъ, но и добываніи ихъ сѣмянъ въ собственныхъ хозяйствахъ, дабы сократить расходы по приобретенію сѣмянъ кормовыхъ травъ, которыя на рынкѣ продаются нерѣдко очень дорого: наиримѣрь, въ 1908 году сѣны на клеверныя сѣмена достигали 13—15 руб., тимофеевки до 6 руб. пудъ. Въ видахъ той же экономіи губерское земство на повторные посѣвы травъ можетъ выдавать сѣмена лишь въ томъ случаѣ, когда первоначальный посѣвъ погибъ отъ какой либо причины, не зависящей отъ воли хозяина, наиримѣрь, мороза, града и т. д.

Къ пункту 4. Меліоративный кредитъ.

До 1909 года законъ о меліоративномъ кредитѣ не былъ въ полной мѣрѣ распространенъ на Владимірскую губернію. Губернское земское собраніе сессіи 1908 г., по предложенію агрономическаго совѣщанія, возбудило ходатайство передъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія о распространеніи этого кредита и на Владимірскую губернію¹⁾. Это ходатайство было уважено и съ 1909 г. въ губерніи стали функціонировать губернской комитетъ о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшения. Въ 1910 году губерское земство вновь возбудило ходатайство о томъ, чтобы изъ меліоративнаго фонда выдавались ссуды сельскимъ обществамъ на травосѣяніе, такъ какъ эта культура является во Владимірской губерніи самой существенной, а средствъ на развитіе ея у земствъ оказывалось недостаточно.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 27 мая 1910 г. особаго журнала Совѣта Министровъ отъ 4 мая указаннаго года выдача изъ меліоративнаго фонда ссудъ сельскимъ обществамъ на покрытіе издержекъ по развитію травосѣянія на Владимірскую губернію была разрѣшена. Высній предѣльный срокъ, на который ссуды эти могутъ быть разрѣшены, ограничивается десятью годами.

Далѣе губерскому земству было предоставлено право получать средства изъ меліоративнаго фонда на выдачу ссудъ маслосѣльнымъ артелямъ, въ размѣрѣ 75% смѣтной стоимости всѣхъ предположенныхъ ими работъ по оборудованію и при условіи ответственности земства въ исправномъ возвратѣ ссуды, при чемъ суммы на покрытіе по сей ссудѣ платежей должны быть ежегодно вносимы въ смѣту обязательныхъ расходовъ земства.

Подобное же право предоставлено и нѣкоторымъ уѣзднымъ земствамъ.

Судогодское уѣздное земство съ 1909 г. получило отъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія ссуду въ 5000 р. изъ меліоративнаго фонда на развитіе въ уѣздѣ травосѣянія на 5 лѣтъ.

Къ пункту 6. Содѣйствіе сельско-хозяйственнымъ артелямъ.

Въ очередную сессію 1909 г. губерское земское собраніе постановило ходатайствовать предъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія о ссудѣ въ десять тысячъ рублей изъ меліоративнаго капитала для организациі помощи молочно-хозяйственнымъ и маслосѣльнымъ артелямъ. Для выдачи ссуды послѣднимъ приняты къ руководству слѣдующія формы договоровъ:²⁾

Артельный договоръ или уставъ молочнаго товарищества.

Мы, нижеподписавшіеся крестьяне
. сего числа договорились общими средствами устроить и содержать

¹⁾ Подобное же ходатайство возбуждалось и нѣкоторыми уѣздными земствами.

²⁾ Ссудами воспользовались пока двѣ артели: одна 1000 р., другая—500 р.

заводъ для выработки на слѣдующихъ условіяхъ:

1. Для устройства и оборудованія завода обязуемся мы внести въ общую кассу по рублей съ коровы, каковая сумма и будетъ называться паевымъ взносомъ или паемъ.

2. Членомъ артели считать каждаго домохозяина, подписавшаго настоящій договоръ, внесеннаго въ кассу артели установленный пай и доставляющаго молоко отъ своихъ коровъ на артельный заводъ.

3. Каждый членъ артели состоитъ владѣльцемъ артельного имущества въ долѣ, соответствующей количеству внесенныхъ имъ паевъ.

4. Артель, по рѣшенію общаго собранія, можетъ принимать всякаго домохозяина, пожелавшаго вступить въ ея составъ, во всякое время, причемъ вновь вступающій членъ обязанъ подписать артельный договоръ и внести въ кассу пай, размѣръ коего опредѣляется общимъ собраніемъ артели.

5. Въ случаѣ смерти артельщика, права его переходятъ къ наслѣдникамъ, а въ случаѣ семейнаго раздѣла членами артели становятся всѣ раздѣлившіеся, при ихъ на то согласіи.

6. Члены артели обязуются не продавать на сторону молоко отъ своихъ коровъ, но имъ предоставляется полная свобода употреблять его на домашнія нужды.

7. Въ случаѣ нежеланія артельщика участвовать въ артели онъ можетъ выйти изъ ея состава, если на артели не числится долга по займамъ подъ круговымъ ручательствомъ, въ уплатѣ котораго артельщикъ подписался, но при этомъ онъ не долженъ требовать никакой доли изъ имущества артели до полнаго прекращенія ея дѣлъ.

8. Молоко должно сдаваться на артельный заводъ только отъ здоровыхъ коровъ, свѣжее, цѣльное, не разбавленное и не снятое, хорошо проиѣженное и въ чистой посудѣ.

Въ теченіе первыхъ семи дней послѣ отела молока также нельзя посылать на заводъ. Въ случаѣ умысленной порчи молока на виновнаго въ этомъ по постановленію правленія налагается штрафъ: въ первый разъ у него удерживается полумѣсячный разсчетъ за молоко, во второй разъ — мѣсячный разсчетъ за молоко, а въ третій разъ онъ исключается изъ состава артели съ лишеніемъ всѣхъ правъ на ея имущество.

Примѣчаніе. Членъ артели, выбывшій или исключенный изъ ея состава, не освобождается отъ отвѣтственности за долги, сдѣланные до дня выхода изъ артели.

9. Всѣми дѣлами артели завѣдываютъ: управляющій (староста), правленіе и общее собраніе артели (товарищества).

10. Ближайшее завѣдываніе всѣмъ дѣломъ артели принадлежитъ управляющему (или старостѣ), который избирается членами правленія изъ своей среды на три года.

Примѣчаніе. Управляющій за свои труды получаетъ вознагражденіе, опредѣляемое общимъ собраніемъ артели.

11. Къ обязанностямъ управляющаго артели относятся: непосредственное веденіе всѣхъ дѣлъ артели; онъ отвѣчаетъ за цѣлость имущества и денегъ артели, слѣдитъ за чистотой и порядкомъ на заводѣ, продаетъ масло, покупаетъ необходимые матеріалы для завода и другіе товары по порученію артели, производитъ текущій ремонтъ по заводу, расчитываетъ за молоко, ведетъ отчетность, нанимаетъ мастера, разбираетъ недоразумѣнія между мастеромъ и артельщиками, нанимаетъ и увольняетъ рабочихъ и ведетъ другія дѣла по заводу; въ своихъ дѣйствіяхъ управляющій руководится настоящимъ договоромъ и постановленіями общаго собранія артели.

Примѣчаніе. Мастеръ утверждается въ должности и увольняется при непремѣнномъ согласіи земской организаціи.

12. Артель выдаетъ избранному управляющему довѣренность, въ которой можетъ поручить ему кредитоваться отъ имени артели у частныхъ лицъ и фирмъ до опредѣ-

ленной суммы, а также и получать исходатайствованную на постройку и оборудованіе казенную или земскую сумму.

13. Въ случаѣ болѣзни или отлучки управляющаго обязанности его исполняютъ члены правленія по предварительному указанію общаго собранія.

14. Члены правленія избираются на три года, по одному отъ каждой деревни, участвующей въ артельномъ дѣлѣ, но при этомъ число ихъ не должно быть болѣе пяти.

На случай болѣзни или выбытія кого-либо изъ членовъ правленія къ нимъ избираются также на три года три кандидата.

15. Предсѣдателемъ правленія состоитъ избранный изъ его среды управляющій.

16. Для дѣйствительности постановленій правленія необходимо участіе трехъ членовъ онаго и предсѣдателя.

17. Вознагражденіе членовъ правленія предоставляется усмотрѣнію общаго собранія.

Къ обязанностямъ правленія относятся: 1) ежемѣсячная провѣрка приходо-расходныхъ книгъ и кассы; 2) провѣрка расчетовъ за молоко съ членами артели; 3) разсмотрѣніе годового отчета передъ внесеніемъ его въ общее собраніе; 4) подписаніе долговыхъ обязательствъ по займамъ и ссудамъ и документовъ по покупкѣ и продажѣ недвижимаго имущества; 5) разсмотрѣніе жалобъ на управляющаго и 6) созывъ общихъ собраній артели.

18. Общее собраніе составляется изъ членовъ артели (товарищества), при чемъ на немъ съ правомъ одного голоса можетъ присутствовать и представитель земства.

19. Годовыя общія собранія артели происходятъ въ праздничные дни и не позднѣе, какъ черезъ мѣсяцъ по истеченіи операціоннаго года, исчисляемаго съ 1 января по 31 декабря. Чрезвычайныя собранія созываются по мѣрѣ надобности по постановленію правленія.

20. Общее собраніе считается состоявшимся, если въ немъ присутствовало не менѣе $\frac{2}{3}$ всего числа членовъ артели (товарищества). Въ случаѣ, если общее собраніе не состоится по неявкѣ требуемаго числа членовъ, черезъ недѣлю, въ воскресный день, созывается вторичное собраніе, рѣшенія коего дѣйствительны при всякомъ числѣ явившихся членовъ. Всѣ члены извѣщаются о днѣ собранія.

21. Рѣшенія въ общемъ собраніи постановляются простымъ большинствомъ голосовъ, при чемъ, въ случаѣ раздѣленія голосовъ поровну, перевѣсъ даетъ голосъ предсѣдателя. Изъ него исключаются дѣла объ измѣненіи устава, о заключеніи займовъ, объ испрашиваніи ссуды, приобрѣтеніи, отчужденіи и арендованіи недвижимыхъ имуществъ, объ исключеніи членовъ изъ артели и объ обратномъ приѣмѣ лицъ, исключенныхъ изъ числа членовъ, и о закрытіи артели (товарищества), для рѣшенія по каковымъ дѣламъ требуется большинство $\frac{2}{3}$ голосовъ присутствующихъ членовъ.

22. Къ вѣдѣнію общихъ собраній относятся: 1) ближайшее опредѣленіе внутренняго распорядка въ артели и утвержденіе правилъ для управляющаго и правленія; 2) избраніе членовъ правленія и кандидатовъ къ нимъ и управляющаго; 3) назначеніе содержанія управляющему и членамъ правленія; 4) опредѣленіе размѣра паевого взноса; 5) разсмотрѣніе пререканій между управляющимъ и членами правленія и разсмотрѣніе жалобъ членовъ артели на дѣйствія сего послѣдняго; 6) исключеніе членовъ артели и обратное ихъ принятіе; 7) постановленіе заключенія займовъ, объ исходатайствованіи ссуды, о приобрѣтеніи, отчужденіи и арендованіи недвижимой собственности; 8) обезуждевіе предположеній объ измѣненіи и дополненіи устава; 9) рѣшеніе вопроса о закрытіи артели, разсмотрѣніе годовыхъ отчетовъ и всѣхъ вообще вопросовъ, касающихся пользы и нужды артели.

23. Артель (товарищество) иметъ капиталы: основной и оборотный.

24. Основной капиталъ составляется изъ указанныхъ въ пунктѣ первомъ паевыхъ взносовъ и изъ отчисленій по . . . коп. съ cadaго рубля валовой выручки. Отчисленія въ основной капиталъ, по рѣшенію общаго собранія, могутъ быть прекращены, когда онъ достигнетъ . . . рублей.

25. Основной капитал служить для устройства и оборудованія артельного завода и для исполненія оборотнаго капитала въ случаѣ его сокращенія отъ понесенныхъ убытковъ.

При недостаточности основного капитала общее собраніе артели можетъ постановить или о заключеніи займа, или объ израсходованіи земской или казенной ссуды, или же о дополнительномъ членскомъ взносѣ, который распределяется соотвѣтственно принадлежащему членамъ числу коровъ. Дополнительный взносъ можетъ быть разсрочиваемъ и удерживаемъ изъ причитающихся члену денежныхъ выдачъ за молоко.

26. Оборотный капиталъ составляется изъ суммъ, вырученныхъ отъ продажи молочныхъ продуктовъ, а въ случаѣ надобности—и изъ позаймствованій изъ основного капитала.

27. Оборотный капиталъ служить для покрытія всѣхъ текущихъ расходовъ по производству, для выдачи членамъ артели первоначальной условной цѣвы за каждый доставленный пудъ молока и для погашенія земскихъ ихъ казенныхъ и, наконецъ частныхъ ссудъ, если таковыя артелью были взяты.

28. Взысканіе по долгамъ отдѣльныхъ членовъ артели не могутъ быть обращаемы ни на капиталы ея, ни на имущество, ни на товаръ.

29. Полученная въ концѣ года чистая прибыль отъ предпріятія разверстывается между артельщиками и выдается въ видѣ добавочныхъ на каждый пудъ сданнаго въ артельный заводъ молока.

30. Въ случаѣ рѣшенія собранія о прекращеніи дѣль въ артели пріемъ молока прекращается, имущество распродается, взыскиваются всѣ долги въ пользу артели, удовлетворяются кредиторы и, по приведеніи въ извѣстность всѣхъ капиталовъ, оставшаяся отъ прекращенія дѣла сумма дѣлится между членами артели соотвѣтственно количеству наношеннаго каждымъ членомъ молока.

31. Въ отношеніи устройства и содержанія артельного завода, артель обязуется исполнять всѣ требованія, кои будутъ предъявлены къ ней земской организаціей.

Заемное обязательство молочной артели въ полученіи и возвратѣ земской ссуды.

Тысяча девятьсотъ года дня, мы нижеподписавшіеся, выдали сіе заемное обязательство губернской земской управѣ въ томъ, что:

1) выданную намъ ею ссуду въ размѣрѣ руб., мы обязуемся, съ придачею, сколько окажется нужнымъ, собственныхъ средствъ, употребить на устройство и оборудованіе артельной въ волости уѣзда губерніи, согласно проектамъ, планамъ и смѣтамъ, одобреннымъ при разрѣшеніи ссуды земской организаціей;

2) устроенную при помощи означенной ссуды обязуемся поддерживать въ исправности до полного погашенія ссуды и страховать въ суммѣ дѣйствительной стоимости:

3) работы по устройству должны быть окончены нами не позднѣе года, съ какого времени исчисляется срокъ погашенія выданной ссуды, опредѣленный въ теченіе пяти лѣтъ;

4) уплату частичнаго погашенія капитальнаго долга по ссудѣ съ причитающимися процентами изъ четырехъ годовыхъ мы обязуемся производить исправно, по прошествіи каждаго полугодія, считая со дня подписанія сего обязательства.

Съ 1911 г. губ. Управой предположено образовать собственный капиталъ для выдачи ссудъ артелямъ какъ на оборудованіе ихъ, такъ и на пріобрѣтеніе ими коровъ, на устройство скотныхъ дворовъ и т. п.

Къ пункту 7. Страхование скота.

Во Владимірской губерніи страхование скота существуетъ съ 1887 года. Страхуются лошади по цѣнкѣ до 80 руб., рогатый скотъ—до 50 руб., овцы—до 3 руб., быки-производители улучшенныхъ породъ принимаются на страхъ въ полной стоимости. При страхованіи лошадей взимается 5%, при страхованіи рогатаго скота 3% и овецъ $7\frac{1}{2}\%$ съ страхуемаго рубля. Сроки заключенія страхованій на каждый послѣдующій страховой годъ фиксированы въ смыслѣ недопущенія заключенія первоначальныхъ страхованій въ тѣсномъ смыслѣ и первоначальныхъ вслѣдствіе перерыва послѣ начала страхового года (съ 1 января по 31 декабря). Исключеніемъ является только страхование скота, покупаемаго самими земствами. Необходимость такой фиксаціи срока для заключенія страхованій обуславливалась слѣдующими данными:

- 1) Страхование скота не выдерживаетъ содержанія агентуры.
- 2) Агентура, соединенная съ другими служебными функціями, не даетъ возможности производить осмотръ объектовъ страхования, разъ они будутъ предлагаться во всякое время года, при чемъ чаще всего получаемый страховой сборъ меньше стоимости проѣзда, почему неизбѣжно заглазное заключеніе страхованій.
- 3) Заглазное страхование создавало и создаетъ широкую эксплуатацію страхованія, а именно страхователь прибѣгаетъ къ страхованію только тогда, когда животное заболѣло, когда появилась заразная болѣзнь, когда старость или истощеніе животного даютъ увѣренность выгодно сбыть его земству подъ видомъ застрахованнаго и потомъ павшаго.
- 4) Фиксація срока заключенія страхованія съ отнесеніемъ его на ноябрь и декабрь даютъ возможность избѣгать застрахованія того скота, который пріобрѣтается только для лѣтнихъ работъ по относительно дорогой цѣнкѣ и которому по выполненіи работъ нѣтъ уже почти никакой цѣны.

Во Владимірской губерніи, какъ и въ другихъ, страхование скота развивается въ тѣхъ уѣздахъ и селеніяхъ, гдѣ скотоводство болѣе всего страдаетъ отъ разнаго рода эпизоотій и случайныхъ неблагопріятныхъ причинъ, и это особенно замѣтно, если сопоставить данныя о мѣстахъ случайныхъ и постоянныхъ эпизоотій съ данными о количествѣ застрахованнаго скота въ извѣстныхъ селеніяхъ или волостяхъ.

Тѣмъ не менѣе, несмотря на это, за весь періодъ существованія страхованія скота оно пока не подвергалось риску ликвидаціи изъ-за убытковъ и не потребовало отъ земства ни разу субсидій на поддержку его.

Обязанности страховыхъ агентовъ исполняютъ ветеринарные врачи, но ихъ довѣренности нѣкоторые ветеринарные фельдшера и волостныя правленія.

При такихъ, невидимому, неблагопріятныхъ условіяхъ для развитія страхованія, повлекшаго къ большимъ убыткамъ и къ ликвидаціи дѣла въ другихъ губерніяхъ, оно въ послѣднія пять лѣтъ начинаетъ принимать относительно широкіе размѣры, преимущественно въ селеніяхъ съ стационарными заразными болѣзнями (пироплазмозъ лошадей, злокачественный головной катарръ, сибирская язва и т. д.).

V. Опытная с.-х. организація Владимірскаго Губернскаго Земства.

Раньше было упомянуто, что въ 1897 году Владимірскимъ губернскимъ земствомъ организованы были объективныя почвенныя изслѣдованія, давнія къ настоящему времени детальную 3-хъ верстную почвенную карту, съ болѣе или менѣе подробнымъ обозначеніемъ распространенія мѣстныхъ почвенныхъ типовъ на территоріи губерніи. Въ 1902 г. Владимірскимъ губернскимъ земствомъ для производства почвенныхъ анализовъ были отпущены средства на устройство своей почвенной лабораторіи, а въ 1903 году—была организована метеорологическая сельско-хозяйственная стѣя Владимірскаго губернскаго земства съ центральной станціей при почвенной лабораторіи; и наконецъ въ 1904 г.

при той же лабораторіи была учреждена сельско-хозяйственная контрольная станція для нужд мѣстной земской агрономіи. Такимъ образомъ, иочвенныя изслѣдованія Владимірской губерніи, будучи организованы сначала для оцѣночныхъ экономическо-статистическихъ цѣлей, но мѣрѣ своего развитія, явились той организаціей, которая собрала матеріаль и начала изучать вообще природныя условія Владимірской губерніи въ сельско-хозяйственномъ отношеніи и въ частности почву и климатъ ея, т.-е. тѣ именно главные природные факторы, которые и являются столь важными въ сельскомъ хозяйствѣ и когорыми во многихъ случаяхъ собственно и обусловливается урожай культурныхъ растений въ хозяйствахъ, особенно въ нашихъ экстенсивныхъ — крестьянскихъ.

Здѣсь важно отмѣтить, что при самомъ началѣ изученія климата Владимірской губерніи, при началѣ организаціи метеорологической сельско-хозяйственной сѣти во Владимірской губерніи, ея организаторъ почвовѣдъ-агрономъ А. П. Черный, обратилъ особое вниманіе на то, что такая сѣть должна преслѣдовать главнымъ образомъ сельско-хозяйственныя цѣли, должна изучать мѣстную погоду и мѣстный климатъ преимущественно съ сельско-хозяйственной точки зрѣнія, а потому онъ и ввелъ, какъ необходимость, наблюденіе на каждой метеорологической земской станціи — фитофенологическія наблюденія надъ главнѣйшими сельско-хозяйственными растениями. Такое направленіе дѣятельности метеорологической сѣти было принято во Владимірскомъ губернскомъ земствѣ, была выработана специальная программа для такихъ наблюденій, которая и производится въ настоящее время на всѣхъ станціяхъ Владимірской губерніи.

Такой метеорологической сельско-хозяйственной организаціей съ фитофенологическими наблюденіями надъ сельско-хозяйственными растениями во Владимірской губерніи было положено твердое и систематически-правильно проведенное изученіе мѣстной погоды и климата для нуждъ и цѣлей мѣстнаго сельскаго хозяйства. Если же къ этому добавить, что эти метеорологическія станціи были расположены такъ, что, по крайней мѣрѣ, одна изъ нихъ находится въ районѣ залеганія cadaго изъ главнѣйшихъ мѣстныхъ почвенныхъ типовъ, то станетъ понятнымъ, что фитофенологическія сельско-хозяйственныя наблюденія, такимъ образомъ организованныя, иллюстрировали результаты вліянія не только мѣстной погоды, но и мѣстныхъ почвъ, т.-е. при такихъ условіяхъ учитывалось вліяніе двухъ главнѣйшихъ природныхъ факторовъ, обусловливающихъ урожай мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ растений.

На ряду съ изслѣдованіями природныхъ факторовъ урожайности мѣстныхъ с.-х. культуръ, было произведено изслѣдованіе и техники этихъ культуръ въ предѣлахъ губерніи. Эти изслѣдованія техники дали возможность установить и въ достаточной степени освѣтить недостатки техническихъ приѣмовъ, примѣняемыхъ мѣстнымъ населеніемъ Владимірской губерніи, и выдвинули цѣлый рядъ общагрономическихъ мѣропріятій для устраненія замѣченныхъ недостатковъ (засоренность посѣвного матеріала — распространеніе зерно-очистительныхъ машинъ, ознакомленіе населенія съ качествами посѣвного матеріала на сѣменныхъ выставкахъ малаго района и др.), а также подчеркнули необходимость дальнѣйшаго детальнаго изученія и опытнаго изслѣдованія новыхъ техническихъ приѣмовъ съ цѣлью распространенія ихъ среди мѣстнаго населенія. Такъ, напримѣръ, изученіе мѣстныхъ главнѣйшихъ культуръ полеводства — ржи и овса рѣзко подчеркнуло недостатокъ навоза въ мѣстныхъ крестьянскихъ хозяйствахъ и указало на необходимость пользоваться искусственными минеральными удобрениями, что въ свою очередь выдвинуло вопросъ объ опытахъ съ искусственными удобрениями; плохой выходъ озимыхъ посѣвовъ изъ подъ снѣга (пропажа въ значительной степени озимей весной) поставилъ вопросъ о сортахъ озимой ржи для губерніи; позднее созрѣваніе овса — вопросы о времени его посѣва и о сортахъ его; поздняя вспашка пара (въ концѣ іюня) — вопросъ о замѣнѣ ея болѣе ранней и др.

Всѣ эти вопросы для своего полного освѣщенія необходимо было подвергнуть изученію при мѣстныхъ условіяхъ полеводства Владимірской губерніи, или другими словами всѣ они, явившись результатомъ изученія мѣстной техники полеводства, на-

стоятельно требовали своего изучения въ учрежденіяхъ опытной с.-х. организаціи, устройство которыхъ являлось такимъ образомъ дѣломъ неотложной необходимости.

Въ дальнѣйшемъ, при обсужденіи вопроса о правильной постановкѣ опытовъ съ искусственными удобрениями на разныхъ почвахъ и о строгоираведенной ихъ организаціи, само собою, (какъ естественное послѣдствіе и какъ результатъ изученія природныхъ и техническихъ условий мѣстнаго полеводства) явилось то, что такіе опыты съ примѣненіемъ искусственныхъ удобрений подъ главнѣйшія мѣстныя культуры съ примѣненіемъ мѣстной техники, признано было лучше всего организовать тамъ, гдѣ изучаются и природныя условія, влияющія на урожаи этихъ главнѣйшихъ культуръ, т.-е. при метеорологическихъ сельско-хозяйственныхъ станціяхъ. Въ самомъ дѣлѣ, такая работа метеорологическихъ сельско-хозяйственныхъ станцій явилась лишь простымъ естественнымъ развитіемъ ихъ дѣятельности, а не новымъ дѣломъ совершенно самостоятельнымъ и оторваннымъ отъ изученія мѣстныхъ природныхъ условій. Въ силу всего этого, когда по этому вопросу былъ представленъ докладъ почвовѣдомъ-агрономомъ А. П. Чернымъ въ экономическій совѣтъ Владимірскаго губернскаго земства въ 1904 г., то докладъ былъ одобренъ и утвержденъ губернскимъ земскимъ собраніемъ того же года.

При дальнѣйшемъ развитіи опытнаго с. х. дѣла въ губерніи былъ поднятъ вопросъ о полной и детальной организаціи этого дѣла въ губерніи. Для подробнаго разсмотрѣнія этого вопроса въ 1909 году было организовано особое агрономическое совѣщаніе, на которомъ въ докладѣ агронома А. П. Чернаго было указано, что, на основаніи всѣхъ матеріаловъ почвеннаго изслѣдованія вообще и почвенной 3-хъ верстной карты въ частности, Владимірскую губернію можно раздѣлить на четыре большія мѣстности-районы:

1. Мѣстность-районъ съ господствующи *темноцвѣтными почвами-суглинками коричнево-сѣрыми, слабо-подзолистыми* (переходными) и *подзолистыми* на лессовидной мягкой безвалунной глинѣ. Среди названныхъ господствующихъ почвъ встрѣчаются черноземновидныя и чернораменные и иловатоболотныя почвы, но территория этихъ почвъ очень незначительна. Въ составъ этой мѣстности входятъ: лѣвобережье Клязьмы до Нерли Владимірскаго у., южная часть до р. Нерли Суздальскаго и Юржевскаго уѣзда, юго-восточная часть Переславскаго у. и значительная часть (8¹/₂ волостей изъ 10) Александровскаго у.

2. Мѣстность-районъ съ преобладающими *почвами подзолистыми легкими суглинками и суглиносупесями* на валунныхъ глинахъ, а также подзолистыми супесями, которыя по своему распространенію имѣютъ подчиненное значеніе. Сюда входятъ—весь Шуйскій у., сѣверная часть Ковровскаго у., сѣверныя части Вязниковскаго и Гороховецкаго уу.

3. Мѣстность-районъ съ преобладающими *почвами подзолистыми супесями* на валунныхъ отложеніяхъ и небольшими включеніями подзолистыхъ суглинковъ и суглиносупесей, а также и глинистыхъ песковъ.

Въ составъ этой мѣстности входитъ почти все пространство Владимірскаго губерніи, находящееся между рр. Клязьмой и Окой, т.-е. южная часть Владимірскаго у., западныя части Судогодскаго и Меленковскаго уу., южныя части Вязниковскаго, Гороховецкаго и Ковровскаго уу. и лѣвобережье р. Оки Муромскаго уѣзда (сюда по почвамъ слѣдуетъ отнести сѣверо-восточную часть Покровскаго у. и сѣверо-западную часть Переславскаго у.; послѣдняя находится въ другой части губерніи и зачастую имѣетъ совсѣмъ иной характеръ, ходъ и сумму осадковъ и тепла, т.-е. совсѣмъ другую погоду сравнительно съ частью губерніи между Клязьмой и Окой).

и 4. Мѣстность-районъ съ *почвами глинистыми песками* на рыхлыхъ глубокихъ пескахъ. Это восточныя части Меленковскаго и Судогодекаго уу. и южная часть Покровскаго у.

Характеристику въ сельско-хозяйственномъ отношеніи указанныхъ районовъ-мѣстностей дополнили присутствующіе на совѣщаніи уѣздные агрономы.

Согласно только что указанному раздѣленію губерніи на 4 мѣстности-района, болѣе или менѣе одинаковыя, по естественно-историческимъ условіямъ, А. П. Черный предложилъ организацию четырехъ районныхъ опытныхъ полей, изъ которыхъ одно — для первой мѣстности-района Владимірское имѣеть уже средства на свое оборудованіе и содержаніе, а возникновеніе остальныхъ трехъ желательно въ ближайшемъ будущемъ. При этомъ, поелѣ обмѣна мнѣній и выясненія мѣстныхъ условій имъ были указаны и мѣста-пункты, гдѣ желательно имѣть тѣя районныя опытныя поля, а именно: для 2-й мѣстности-района въ окрестностяхъ г. Шуи (почвы—подзолистые суглинки), для 3-й мѣстности района въ окрестностяхъ желѣзно-дорожной станціи Эссина, Судогодскаго у. (почвы подзолистыя супеси), для 4-й мѣстности-района въ окрестностяхъ г. Покрова (почвы глинистыя пески).

Послѣ обмѣна мнѣніями по докладу А. П. Чернаго о раздѣленіи губерніи на мѣстности-районы, совѣщаніе приступило къ составленію и голосованію постановленій, которыя приняты въ слѣдующей редакціи:

Полная организациа опытнаго дѣла во Владимірской губерніи должна состоять изъ слѣдующихъ частей:

1. *Центральной сельско-хозяйственной опытной станціи, состоящей изъ полно оборудованной лабораторіи, контрольной сельско-хозяйственной станціи, теплицы для вегетационныхъ опытовъ, полно оборудованной метеорологической станціи и лизиметровъ. Научный персоналъ станціи долженъ состоять изъ*

а) *завѣдующаго станціей, который въ то же время является завѣдующимъ всей организацией сельско хозяйственнаго опытнаго дѣла въ губерніи,*

б) *химика,*

в) *ботаника*

и 1) *наблюдателя.*

2. *Районныхъ опытныхъ полей, по числу почвенныхъ районовъ въ губерніи, указанныхъ и охарактеризованныхъ въ естественно-историческомъ отношеніи А. П. Чернымъ.*

3. *Полевыхъ опытныхъ участковъ при метеорологическихъ сельско-хозяйственныхъ станціяхъ, число которыхъ должно соответствовать числу разновидностей каждаго почвеннаго типа въ губерніи. Въ томъ случаѣ, когда можно установить въ предѣлахъ одной почвенной разновидности нѣсколько климатическихъ районовъ, по причинѣ нахожденія этихъ районовъ въ разныхъ частяхъ губерніи, число полевыхъ опытныхъ участковъ должно быть увеличено по числу этихъ районовъ.*

4. *Коллективныхъ опытовъ въ числѣ не меньше 10 на каждой разновидности почвъ.*

5. *При опытной станціи долженъ быть учрежденъ сельско-хозяйственный совѣтъ, виднѣнію котораго подлежатъ все подчиненныя опытной станціи учрежденія. Составъ совѣта желательно пополнить, кромѣ лицъ, поименованныхъ въ докладѣ по выбору агрономическаго совѣщанія еще представителями сельско-хозяйственныхъ обществъ, сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній и опытныхъ сельско-хозяйственныхъ учреждений въ губерніи.*

Такова въ общихъ и самыхъ краткихъ чертахъ организациа опытнаго с. х. дѣла во Владимірской губерніи, устраиваемая на средства Владимірскаго губернскаго земства при пособіи Департамента Земледѣлія. Какъ видно изъ вышеизложеннаго харктерная особенность этой организации состоитъ въ томъ, что она развилась изъ естественно-историческаго изученія губерніи, строго основывается на данныхъ этого изслѣдованія и въ настоящее время при своихъ наблюденіяхъ и изученіяхъ старается примѣнить какъ методы лабораторныхъ изслѣдованій, такъ и методы полевого опыта. При чемъ при такой организации является возможность учитывать всѣ природные факторы урожайности объективными методами въ такой же степени, въ какой учитываются и технические факторы и условія той же урожайности мѣстныхъ с. х. культуръ.

Въ настоящее время въ 1910 году изъ вышеупомянутой опытной с. х. организации во Владимірской губерніи имѣются на лицо слѣдующія учрежденія:

1. С.-х. опытная станція съ лабораторіей и вегетационнымъ домикомъ.

2. Одно районное опытное поле—Владимірское.

3. Сѣть коллективныхъ опытовъ:

а) при метеорологическихъ станціяхъ съ учетомъ факторовъ погоды

б) и не при метеорологич. станціяхъ, но на строго опредѣленныхъ разнovidно стяхъ мѣстныхъ почвъ.

4. Метеорологическая с.-х. сѣть, описаніе которой дано выше.

Въ 1911 году предполагается организовать второе районное опытное поле, на почвахъ—глинистыхъ пескахъ, съ подпочвами—малосвязными глубокими песками.

Въ послѣдующіе годы будутъ организованы и другія два районныя опытные поля.

Запросы и желанія опытной организации Владимірскаго губ. земства касаются прежде всего стороны денежной: *необходимо больше средствъ на организацию всѣхъ учреждений*, имѣющихся уже на лицо во Владимірской губерніи. Затѣмъ *необходимы средства на организацию опытно-показательныхъ полей по типу Плотнянской с.-х. опытной станціи*, наконецъ, *неотложно необходима организация селекционной районной станціи*, ибо вопросъ о сортахъ с.-х. растений, пригодныхъ для Владимірской губерніи, уже давно назрѣлъ и требуетъ настойчиво практическаго разрѣшенія. Кромѣ того, необходима *постановка опытовъ для изученія вліянія сорныхъ травъ на посѣвы культурныхъ растений и съ цѣлью изысканія способовъ борьбы съ ними*, ибо, какъ показали изслѣдованія культуръ овса и ржи, посѣвной матеріалъ въ нашей губерніи представляется весьма сильно засореннымъ, что ведетъ къ значительному пониженію получаемыхъ урожаевъ. На ряду съ этимъ желательно *изученіе враговъ и вредителей нашихъ культурныхъ растений, главн. образ. настькомыхъ, а также грибныхъ заболваній и мѣръ борьбы съ ними*. Кромѣ всего этого нельзя обойти молчаніемъ и вопросъ о *желательности организации районной луговодной станціи въ губерніи*.

Составилъ завѣдующій опытной с.-х. организацией Владимірскаго губ. земства, агрономъ **А. П. Черный**.

*Дополнительный списокъ изданій Владимірской губернской земской управы по описанію почвъ, метеорологии и опытной с.-х. организации *)*.

1. Описанія почвъ уѣздовъ: Александровскаго, Владимірскаго, Вязниковскаго, Ковровскаго, Меленковскаго, Муромскаго, Переславскаго, Суздальскаго, Судогодскаго, Шуйскаго и Юрьевскаго.

2. *А. П. Черный*. Проектъ новой оцѣнки земельный угодій Владимірской губерніи для обложенія сборами на губернскія земскія повинности.

3. *Ею-же*. Метеорологическія лѣтописи Владимірскаго губернскаго земства. Годъ 1906. Часть I.

1-й вып. Метеорологическія наблюденія, сдѣланныя въ 1906 г. на станціяхъ 2-го разряда Владимірской губерніи, напечатанныя по международной формѣ.

2-й вып. Метеорологическія наблюденія, сдѣланныя въ 1906 г. на станціяхъ 3-го разряда Владимірской губ., напечатанныя по формѣ „Лѣтописей Никол. гл. физ. обсерваторіи“.

4. *Ею-же*. Организация метеорологической с.-х. сѣти Владимірскаго губернскаго земства и результаты ея работъ для культуры овса во Владимірской губ. 1909 г.

5. *Ею-же*. Краткій объяснительный каталогъ экспонатовъ естественно-историче-

*) См. списокъ изданій Владимірскаго губ. земства въ началѣ „Обзора“.

скаго отдѣла Владимірскаго губ. земства на выставкѣ сѣвернаго края въ г. Ярославль. 1903 года.

6. *Ею-же.* Программа работъ Владимірскаго с.-х. опытной организаціи губ. земства на 1910 годъ. I. Владимірскаго опытное поле. II. Метеорологическая с.-х. сѣтъ. III. Опытная с.-х. станція. IV. Коллективные опыты. 1910 г.

7. *А. П. Черный и М. А. Севитовъ.* Результаты полевыхъ опытовъ 1908 г. съ искусственными удобрениями сѣти опытныхъ участковъ при метеорологическихъ с.-х. станціяхъ Владимірскаго губ. 1910 г.

8. Доклады и журналы комиссій и совѣщанія агрономовъ по опытному с.-х. дѣлу во Владимірскаго губерніи. 1909 г.

VI. Мѣропріятія по улучшенію земледѣльческаго хозяйства.

Къ пункту г. Травосѣяніе.

Травосѣяніе во Владимірскаго губерніи является самой важной отраслью сельскаго хозяйства и на развитіе его мѣстными земствами обращается самое серьезное вниманіе.

Положеніе крестьянскаго полевого травосѣянія во Владимірскаго губерніи на 1-е января 1910 года представляется въ слѣдующей табличкѣ.

Уѣзды.	Число селеній, устроившихъ травосѣяніе:								Всего.
	Правильное.				Угловое.				
	До 1908 г.	Въ 1908 г.	Въ 1909 г.	Итого.	До 1908 г.	Въ 1908 г.	Въ 1909 г.	Итого.	
Александровскій	17	3	2	22	104	4	2	110	132
Владимірскій	—	—	—	—	16	7	10	33	33
Вязниковскій	1	2	?	3	1	8	?	9	12
Гороховоцкій	1	5	5	11	10	6	2	18	29
Ковровскій	10	11	1	22	55	7	9	71	93
Меленковскій	—	1	—	1	3	2	6	11	12
Муромскій	—	1	1	2	1	1	4	6	8
Переславскій	—	?	4	4	?	9	4	13	17
Покровскій	9	2	4	15	22	7	3	32	47
Судогодскій	11	—	—	11	8	10	10	28	39
Суздальскій	6	3	4	13	—	7	4	11	24
Шуйскій	104	28	30	162	217	11	50	278	440
Юрьевскій	1	1	2	4	50	11	4	65	69
Итого	160	57	53	270	487	90	108	685	955

Слѣдовательно, правильное травосѣяніе существуетъ у 270 сельскихъ обществъ и угловое—у 685, всего у 955. Число всѣхъ общинъ въ губерніи равно 8260, а число сельскихъ обществъ—4258. Такимъ образомъ, число обществъ съ полевымъ травосѣяніемъ достигаетъ 10,3% всего числа общинъ и 22,4% всего числа сельскихъ обществъ. Наибольше широко травосѣяніе развито въ Шуйскомъ уѣздѣ, менше всего въ уѣздахъ Муромскомъ, Меленковскомъ и Вязниковскомъ.

При введеніи правильнаго травосѣянія примѣняется преимущественно ярославскій 4-хъ-польный сѣвооборотъ; мѣстами вводится пятиполье и шестиполье. Для полученія населеніемъ собственныхъ травяныхъ сѣмянъ, агрономы демонстрируютъ клеверныя терки и даютъ разныя техническія указанія по данному дѣлу. Укосы клевера даютъ благоприятные результаты; исключенія встрѣчаются лишь при наличности случайныхъ

неблагоприятных явлений погоды. Население къ данному мѣронріятію относится очень отзывчиво, но его стремленія къ нему не всегда могутъ быть осуществлены, въ виду ограниченности на это дѣло размѣровъ средствъ и кредита со стороны земства. Отзывчивость населенія на травосѣяніе констатируется, между прочимъ, фактомъ нріобрѣтенія клеверныхъ сѣмянъ крестьянскимъ населеніемъ за наличный расчетъ. Для расширенія травосѣянія желательно увеличеніе кредита со стороны губернскаго земства, собственное ассигнованіе уѣздныхъ земствъ на это дѣло и участіе въ немъ кредитныхъ товариществъ и казны (см. меліор. кредитъ).

Къ пункту 2. Мѣры по распространенію улучшенныхъ сѣмянъ и орудій.

а) *Земскіе сельско-хозяйственные склады.* Распространеніе среди сельскаго населенія улучшенныхъ сельско-хозяйственныхъ машинъ, орудій и сѣмянъ губернское земство организуетъ вмѣстѣ съ уѣздными земствами при посредствѣ сельско-хозяйственныхъ складовъ, пробныхъ работъ съ машинами (демонстрацій) и отпуска ихъ хозяевамъ на льготныхъ условіяхъ.

Сельско-хозяйственные склады, устроенные уѣздными земствами, имѣются въ слѣдующихъ мѣстахъ Владимірской губерніи: въ г.г. Александровѣ, Владимірѣ, Вязникахъ, Гороховцѣ, Ковровѣ, Меленкахъ, Муромѣ, Переславлѣ, Покровѣ, Судогдѣ, Суздальѣ, Шуѣ и Юрьевѣ. Эти склады устроены при уѣздныхъ земскихъ управахъ; кромѣ того, имѣются склады въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, наприм., Павловѣ, Вязниковскаго уѣзда, Пестяхахъ, Өоминкахъ и Верхнемъ-Ландехѣ, Гороховецкаго уѣзда, Завалинѣ, Андреевѣ и Догаевѣ, Покровскаго уѣзда, Гавриловомъ посадѣ, Свѣтиковѣ, Крапивновѣ и Сахтышѣ, Суздальскаго уѣзда, Алексинѣ и селѣ Лежневѣ, Ковровскаго уѣзда и въ др.

Помощь губернскаго земства уѣзднымъ сельско-хозяйственнымъ складамъ выражается въ томъ, что губернское земство выдаетъ уѣзднымъ земствамъ ссуду въ 5000 р. каждому, срокомъ на 10 лѣтъ, изъ 4% на оборотныя средства склада. Таковыми ссудами воспользовались почти всѣ уѣздныя земства Владимірской губерніи.

Для указанной цѣли губернскимъ земствомъ былъ образованъ особый капиталъ въ суммѣ 65000 р., путемъ займа ихъ изъ страховыхъ суммъ, срокомъ на 10 лѣтъ, съ ежегоднымъ погашеніемъ уѣзднымъ земствомъ ссуды и съ уплатою 4% годовыхъ.

Данныя о дѣятельности земскихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ приводятся въ слѣдующихъ таблицахъ:

Такъ, въ теченіе отчетнаго періода за 1908 г. (январь—сентябрь) складами Покровскаго уѣзда продано сельско-хозяйственныхъ товаровъ на 36200 р. Шуйскаго—31260 р. (въ томъ числѣ на 18368 р. въ кредитъ), Гороховецкаго на 16566 р., Муромскаго—8119 руб., Владимірскаго—8864 руб., Александровскаго (1907 г.)—30754 р., Суздальскаго—7518 р., Меленковскаго—4065 р.

Изъ земледѣльческихъ машинъ и орудій болѣе всего идутъ плуги, которыхъ продано было въ 1908 г. въ складахъ:

Александровскаго уѣзда	175 шт.
Вязниковскаго	”	419 ”
Гороховецкаго	”	911 ”
Ковровскаго	”	357 ”
Меленковскаго	”	283 ”
Муромскаго	”	583 ”
Суздальскаго	”	262 ”
Юрьевскаго	”	67 ”

Прочія сельско-хозяйственныя машины продавались въ небольшомъ количествѣ; нѣкоторые склады продавали немало сѣмянъ хлѣбовъ, напр. Владимірскій—783 п., Гороховецкій—336 п., Ковровскій—814 п., Юрьевскій—1483 п., Вязниковскій—4340 пуд.

Расходы по содержанию завѣдующихъ складами и ихъ помощниковъ въ 1908 г. были въ Александровскомъ уѣздѣ 545 руб., Владимірскомъ—504 р., Гороховецкомъ—677 р., Ковровскомъ—1020 р., Суздальскомъ—160 р., Юрьевскомъ—360 р., Вязниковскомъ—850 р.

Въ 1909 г. обороты складовъ были таковы:

Уѣзды:	Продано разныхъ сельск.-хоз. това- ровъ на сумму.	
Александровскій	25754	
Владимірскій	27189	въ 1908 г. съ продан. желѣзомъ; безъ желѣза 15600 р.
Гороховецкій	18300	по складамъ уѣзда.
Ковровскій	23874	
Мелеиковскій	8090	
Муромскій	8263	(четыре склада).
Покровскій	43787	(за 1908 г.).
Судогодскій	39068	
Суздальскій	7100	
Шуйскій	26171	
Юрьевскій	5782	

Для характеристики дѣятельности земскихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ можно привести еще слѣдующія свѣдѣнія: въ Гороховецкомъ уѣздѣ продано было за 1909 г. 19 молотилокъ, 19 вѣялокъ-сортировокъ, 38 льномялокъ, разныхъ сѣмянъ 1108 пуд.

Въ Ковровскомъ уѣздѣ продано 177 плуговъ, 13 вѣялокъ-сортировокъ, 700 п. разныхъ сѣмянъ.

Въ Мелеиковскомъ уѣздѣ 303 плуга, 44 льномялки, мелкихъ сельско-хозяйственныхъ принадлежностей 2436.

Въ Муромскомъ уѣздѣ было продано 518 плуговъ, 327 пуд. картофеля, 756 п. удобреній и пр.

Въ Судогодскомъ уѣздѣ въ текущемъ году увеличился спросъ на сѣмена кормовыхъ травъ, плуги и туки. Клевера продано въ 1909 г. больше, чѣмъ въ 1908 г. на 231 пуд. 32 ф. на сумму 2518 р. 65 к. Тимофеевки больше на 27 пуд. 5 ф.—146 руб. Вики 74 пуд.—78 руб. 76 к. Плуговъ продано больше на 106 штукъ. Минеральныхъ солей больше на 63 руб. 34 к.

Въ Суздальскомъ складѣ сѣмянъ продано 1680 пуд. овса, кормовыхъ травъ—326 пуд.

Въ Юрьевскомъ складѣ были проданы жнейки, 17 плуговъ, 5 льно-мялокъ, одна молотилка.

На содержание завѣдывающихъ сельско-хозяйственными складами губернское земство даетъ уѣзднымъ земствамъ субсидію въ половинномъ размѣрѣ, но не свыше 300 р. на уѣздъ. Со стороны губернскаго земства ассигнуются средства также на наемъ монтеровъ.

б. Сельско-хозяйственные комиссіонныя операціи.

Посредническая выписка сѣмянъ кормовыхъ травъ.

Съ 1908 г. сѣмена кормовыхъ травъ закупаются губернской земской управой какъ для выдачи сельскимъ обществамъ въ кредитъ, такъ и для собственныхъ нуждъ уѣздныхъ сельско-хозяйственныхъ складовъ.

Таковыхъ сѣмянъ было куплено:

въ 1908 г.	на 18991 р.
„ 1909 „	„ 27040 „
„ 1910 „	около 30000 „

Покупаемыя сѣмена приобрѣтаются у извѣстныхъ солидныхъ фирмъ, которыя предварительно присылаютъ пробы сѣмянъ для испытанія. Последнее производится въ лабораторіи губернскаго земства (городъ Владиміръ) или непосредственно уѣздными агрономами, располагающими необходимыми для этого приспособленіями.

За сѣмена, покупаемыя для нуждъ уѣздныхъ сельско-хозяйственныхъ складовъ, уѣздныя земскія управы должны уплачивать деньги губернской управѣ 1 ноября года покупки.

На тѣхъ же основаніяхъ существуютъ посредническія *закупки губернской управой минеральныхъ удобрений*; послѣднихъ ежегодно приобрѣтается для нуждъ уѣздовъ 5—10 вагоновъ.

Нѣкоторыя уѣздныя земства закупаютъ сѣмена травъ и туки непосредственно, напр. Шуйское, отчасти Меленковское (туки).

в) *Зерноочистительные пункты и обозы.*

Дѣятельность зерноочистительныхъ пунктовъ и обозовъ за послѣдній отчетный годъ (1909) представляется слѣдующей:

Въ *Гороховецкомъ уездѣ* съ цѣлью улучшенія посѣвного матеріала производилась сортировка разныхъ сѣмянъ въ 11 временно устроенныхъ пунктахъ въ уѣздѣ. Свѣдѣнія о количествѣ отсортированныхъ на пунктахъ сѣмянъ въ 1909 г. приводимъ въ слѣдующей таблицѣ.

№№ по порядку.	Мѣсто нахождения пункта.	Какія машины работали на пунктѣ.	Количество отсортированныхъ сѣмянъ.			
			Овса.	Пшеницы.	Льна.	Ржи.
			пуд.	пуд.	пуд.	пуд.
1	Гороховець . .	Триеръ Маро № 2.	16	198	—	—
2	С. Красное . .	„ „ № 2.	80	20	—	—
3	Д. Морозовка . .	„ „ № 2.	—	693	—	—
4	„ Выѣздъ . . .	„ „ № 2.	261	706	—	—
5	„ Городищи . .	„ „ № 2.	—	343	—	—
6	„ Пѣшково . . .	„ „ № 2.	—	84	—	—
7	„ Алешунино . .	„ „ № 2.	40	85	—	—
8	„ Оминка	Триеръ Шульте № 2.	—	—	472	—
9	„ Злобаево . . .	Вѣялка-сорт. Крестьянка . .	80	—	—	40
10	„ В. Ландехъ . .	Сортировка Триумфъ № 2. .	96	9	—	—
11	„ Петрово	Вѣялка-сорт. Крестьянка . .	200	60	40	—
Всего отсортировано . .			773	2198	512	40

Сортированіе сѣмянъ производилось бесплатно. Польза сортированія начинаетъ сознаваться крестьянами и въ разговорахъ уѣзднаго агронома со многими изъ нихъ приходилось слышать, что благодаря отборному зерну получается лучшій урожай.

Въ *Ковровскомъ уездѣ* было 4 сортировочныхъ пункта; на нихъ было отсортировано 137,5 чет. ржи, 7½ чет. пшеницы, 498,5 овса и 133 гречи (за одинъ 1909 г.)

Въ *Меленковскомъ уездѣ* устроено 4 зерноочистительныхъ пункта, на которыхъ поставлены сортировка Липгарта „Крестьянка“ и 3 льноочистительныя машины, находящіяся въ гор. Меленкахъ, с. Бутылицахъ и Папулинѣ.

Работа пунктовъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: въ с. Бутылицахъ очищено 60 ½ мѣръ льна, 429 мѣръ овса, 25 мѣръ гречи и въ с. Папулинѣ 30 мѣръ льна;

на Меленковскій и Крюковскій пункты крестьяне пока не обращались; всего очищено 514 $\frac{1}{2}$ м. Такое малое количество вполне понятно, такъ какъ пункты открыты недавно, и населеніе еще не успѣло ознакомиться съ ними, и есть основаніе надѣяться, что въ будущемъ году работа пунктовъ значительно увеличится.

Въ *Переславскомъ уездѣ* очистка сѣмянъ и ихъ сортированіе производилось на машинѣ Вараксина, на сорт. „Тріумфъ“ и на тріерѣ Мейера.

Въ *Судогодскомъ уездѣ* улучшение посѣвного матеріала производилось отпускомъ изъ сельско-хозяйственного склада чистыхъ, безъ сорныхъ травъ, сѣмянъ, а также отдачею для пользованія очистительныхъ машинъ; Департаментомъ Земледѣлія и губерскими земствомъ отпущены нижеслѣдующія сортировальныя машины.

Тріеровъ Маро	6 шт.
Реберъ-Тріумфъ	1 „
Реберъ-Идеаль	1 „
Вараксина „Успѣхъ“	4 „
Клейтонъ сортировки	1 „
Шульте сортировки	3 „
Вломеріуса трещетки	3 „
Клевверная кускута	1 „

Въ гор. Судогдѣ, с. Тихоновѣ, Ягодинской вол., д. Гладышевѣ, Суховкѣ и въ с. Ликинѣ были устроены для населенія зерноочистительныя пункты. Сортировался овесъ, льняное сѣмя и греча.

Изъ другихъ мѣръ, принимавшихся земствомъ съ цѣлью улучшения посѣвныхъ сѣмянъ, слѣдуетъ еще указать на слѣдующія:

Въ *Муромскомъ уездѣ* оказано существенное содѣйствіе къ улучшенію посѣвного матеріала въ области полевой культуры картофеля съ промышленной цѣлью для крахмальныхъ и винокуренныхъ заводовъ и вмѣстѣ съ этимъ къ устраненію губительныхъ послѣдствій отъ вредителя сельскаго хозяйства „картофельной болѣзни“.

Въ *Ковровскомъ уездѣ*, вслѣдствіе чрезвычайнаго развитія въ крестьянской ржи спорыньи, для привлеченія населенія въ очисткѣ своего хлѣба отъ весьма вреднаго грибка, при управѣ организована скупка спорыньи по 10—15 коп. за фунтъ и разослано по всѣмъ волостямъ объявленіе съ соответствующимъ предупрежденіемъ и наставленіемъ.

Загѣмъ въ у.у. Шуйскомъ, Ковровскомъ, Владимірекомъ и др. успѣшно идетъ торговля разными улучшенными сѣменами изъ земскихъ складовъ.

Сѣменные выставки.

Выставки сѣмянъ имѣютъ свою цѣль не только пагражденіе сельскихъ хозяевъ за хорошія сѣмена, но главнымъ образомъ распространеніе среди населенія правильныхъ знаній о полевыхъ сѣменахъ вообще и посѣвныхъ сѣменахъ въ частности; кромѣ того выставками сѣмянъ достигается и другая цѣль—постепенное накопленіе матеріала для выясненія вопроса о томъ, какія сѣмена имѣются у мѣстнаго населенія въ настоящее время. Желая осуществить всѣ названныя цѣли, выставки сѣмянъ приходилось дѣлать такъ, что допускать на выставки не только сѣмена, представленныя мѣстными хозяевами по ихъ личной инициативѣ, но и собрать по два образца сѣмянъ крестьянскаго хозяйства изъ каждой волости уѣзда или района, гдѣ выставка устраивалась. Эти послѣдніе образцы, какъ уже принято, бываютъ обыкновенно не награждаемы—внѣ конкурса.

Всѣ собранные и полученные на выставку образцы сѣмянъ обыкновенно представляются въ лабораторію для изслѣдованія, послѣ чего возвращаются на выставку. На самыхъ выставкахъ происходятъ собесѣдованія о сѣменахъ, объ ихъ качествахъ,

какъ посѣвномъ матеріалѣ, о засоренности сѣмянъ и пр.: приче́мъ для демонстраціи используется весь матеріалъ по изслѣдованію представленныхъ сѣмянъ. Тутъ же демонстрируются и сельско-хозяйственныя машины по очисткѣ и раздѣлкѣ сельско-хозяйственныхъ сѣмянъ.

О Т Ч Е Т Ъ

(1909 г.)

О ВЫСТАВКАХЪ СѢМЯНЪ.

А. П. Чернаго.

Въ отчетномъ году выставки сѣмянъ мѣстнаго полеводства были устроены въ с. Боголюбовѣ, Владимірскаго уѣзда, въ гор. Александровѣ и въ с. Пестякахъ, Гороховецкаго уѣзда. Названныя выставки въ Боголюбовѣ и Пестякахъ были устроены одновременно съ выставками крупнаго рогатаго скота, а въ г. Александровѣ одновременно съ конской выставкой. Выставка сѣмянъ, назначенная въ Меленкахъ, не состоялась, такъ какъ образцовъ сѣмянъ было представлено очень немного.

Какъ и въ прошлые годы, выставки сѣмянъ имѣли свою цѣлью не только награжденіе сельскихъ хозяевъ за хорошія сѣмена, но главнымъ образомъ распространеніе среди населенія правильныхъ знаній о полевыхъ сѣменахъ вообще и посѣвныхъ сѣменахъ въ частности; кромѣ того выставками сѣмянъ достигается и другая цѣль—постепенное накопленіе матеріала для выясненія вопроса о томъ, какія сѣмена имѣются у мѣстнаго населенія въ настоящее время. Желая осуществить всѣ названныя цѣли выставки сѣмянъ, приходилось дѣлать такъ, что допустить на выставки не только сѣмена, представленные мѣстными хозяевами по ихъ личной инициативѣ, но и собрать по два образца сѣмянъ крестьянскаго хозяйства изъ каждой волости уѣзда или района, гдѣ выставка устраивалась. Эти послѣдніе образцы, какъ уже принято, бывають обыкновенно не награждаемы—внѣ конкурса.

Всѣ собраныя и полученныя на выставку образцы сѣмянъ обыкновенно представляются въ лабораторію для изслѣдованія и уже съ данными объективнаго изслѣдованія путемъ анализа возвращаются на выставку. На самыхъ выставкахъ происходятъ себеислѣдованія о сѣменахъ, объ ихъ качествахъ, какъ посѣвномъ матеріалѣ, о засоренности сѣмянъ и пр.: приче́мъ для демонстраціи используется весь матеріалъ по изслѣдованію представленныхъ сѣмянъ. Тутъ же демонстрируются и сельско-хозяйственныя машины по очисткѣ и раздѣлкѣ сельско-хозяйственныхъ сѣмянъ.

При оцѣнкѣ представленныхъ сѣмянъ принимаются во вниманіе не только данныя анализа о качествахъ—признакахъ сѣмянъ, но и относительное значеніе каждаго качества—признака для посѣвного зерна. Въ этомъ году на выставкѣ въ Боголюбовѣ при оцѣнкѣ относительнаго значенія качествъ—признаковъ сѣмянъ придерживались школы, предложенной г. Чернышемъ ¹⁾, т. е. оцѣнивали:

Хозяйственную годность балломъ	5
Энергію прорастанія „	4
Абсолютный вѣсъ „	4
Сорность „	4
Натуру зерна „	2
Внѣшній видъ „	1

Для оцѣнки баллами каждаго изъ названныхъ признаковъ—качествъ зерна были приняты такія нормы:

¹⁾ См. „Вѣстникъ Сельскаго Хозяйства“ 1909 г., №№ 35 и 37.

(Начало).

Зерно имѣющее процентъ.	Хозяйственная годность овса и ржи.	Энергія проростанія овса и ржи.	Абсолютный вѣсъ овса (вѣсъ 1000 зерень).	Сорность овса.
		95,0 и болѣе оцѣнивалось балломъ 5	95,0 и болѣе оцѣнивалось балломъ 5	35,0 и болѣе оцѣнивалось балломъ 5
	94,9—90,0 " 4,5	94,9—90,0 " 4,5	34,9—32,5 " 4,5	1,9—1 " 4,5
	89,0—87,0 " 4	89,9—85,0 " 4	32,4—30,0 " 4	2,9—2 " 4
	84,9—80,0 " 3	84,9—80,0 " 3	29,9—22,5 " 3	6,9—3 " 3
	79,9—77,0 " 2	79,9—77,0 " 2	22,4 и менѣе " 2	9,9—7 " 2
	74,0 и менѣе " 1	74,9 и менѣе " 1	—	10 и болѣе " 1

(Конецъ).

Зерно имѣющее процентъ.	Натура овса.	Абсолютный вѣсъ ржи (вѣсъ 1000 зерень).	Сорность ржи.	Натура ржи.
		7 п. 9 ф. и болѣе оцѣнивал. балломъ 5	22,5 и болѣе оцѣнивалось балломъ 5	0,9 и менѣе оцѣнивалось балломъ 5
	63 ³ —78 " 4,5	20,0 " 4,5	1,9—1,0 " 4,5	8 п. 30 ф. " 4,5
	617—632 " 4	17,5 " 4	2,0—2,5 " 4	8 " 20 " " 4
	60—616 " 3	15,0 " 3	2,4—3,0 " 3	8 " — " " 3
	615—539 " 2	12,0 " 2 и 1	5,1—9,9 " 2	7 " 30 " " 2
	538 и менѣе " 1	—	10 и выше " 1	7 " 20 " " 1

Имя названныя нормы оцѣнки каждаго признака—качества, представленнаго на выставку и изслѣдованнаго зерна, для опредѣленія окончательнаго его достоинства приходилось помножать баллъ, полученный за каждое качество—признакъ на баллъ относительнаго значенія этого качества и полученное произведеніе складывать, что и считалось окончательнымъ балломъ оцѣнки; наприимѣръ:

	Хоз. степенная годность.	Энергія проростанія.	Абсолютный вѣсъ.	Сорность	Натура.	Вѣшн. видъ.	Окончательный баллъ.
	ВЪ ПРОЦЕНТАХЪ.						
Овесь № 8 (см. табл. прил.):							
Данныя анализа	95,18	33	35,8	0,95	6 п. 23 ф.	—	—
Баллъ за каждый признакъ	5	3	4	4,5	4	5	—
Баллъ относительнаго значенія каждаго признака	5	4	4	4	2	1	—
	25	12	16	20	8	5	86
Овесь № 1 (см. табл. прил.):							
Данныя анализа	99,0	8	36,7	0,0	6 п. 23 ф.	—	—
Баллъ за каждый признакъ	5	1	5	5	4	5	—
Баллъ относительнаго значенія каждаго признака	5	4	4	4	2	1	—
	25	4	20	20	8	5	82

Данные анализа сѣмянъ, представленныхъ на выставку въ с. Боголюбовѣ Владимірскаго уѣзда 26—27 сентября 1909 г.

№ №	Селенія.	Фамилія.	Здоровое зерно.		Педоразвитое.	Пораженное.	Сумма графъ 1, 2 и 3.	Механической примѣсы.	Сумма сорныхъ травъ.	Сумма негодныхъ примѣсей.	Энергія проростка.	Рѣсхожестъ.	Хозяйственная годность.	Натура.		Вѣсъ 100 зер.	Продолжительн. всхож. въ дн.
			п.	ф.													
О В С А.																	
1	Ямская слоб.	Ухаловъ....	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8	99	99,00	6	26	3,67	15
2	Рождествино.	Харламовъ...	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2	98	98,00	7	20	3,52	10
3	Яновоць....	Семеновъ...	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4	98	98,00	7	16	3,42	10
4	Ларионово...	Семеновъ....	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6	98	98,00	7	2	3,33	11
5	Пиганово....	Колонія....	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	43	97	97,00	5	13	3,12	8
6	Ямская слоб.	Кашицынъ...	99,75	0,10	0,0	99,85	0,10	0,05	0,15	0,0	4	97	96,76	6	30	3,50	12
7	Давыдово....	Соковъ.....	96,75	0,0	0,0	96,75	0,40	2,85	3,25	0,0	7	100	96,75	6	31	3,11	13
8	Патокино....	Свяц. Александровскій.	99,45	0,0	0,0	99,45	0,60	0,35	0,95	0,0	33	96	95,18	6	23	3,58	10
9	Выпово.....	Бузынь.....	95,50	0,0	0,0	95,50	4,10	0,30	4,50	0,0	1	98	93,89	6	29	3,11	10
10	Пиганово....	Колонія....	99,50	0,35	0,0	99,85	0,10	0,05	0,15	0,0	11	91	90,55	6	17	3,22	8
11	Пиганово....	Колонія....	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	9	89	89,00	6	3	3,00	8
12	Добрынское..	Володинъ....	95,35	0,05	0,0	95,40	1,15	3,15	4,60	0,0	6	88	85,86	6	3	2,84	12
Л Ь Н А.																	
1	Добрынское..	Володинъ....	93,90	0,0	0,0	93,90	2,20	3,90	6,10	0,0	33	94	88,27	8	36	0,51	—
2	Лыково.....	СвКлючаревъ	94,70	0,10	0,0	94,80	2,90	2,30	5,20	0,0	21	84	79,33	8	27	0,48	—
3	Павловское..	Догадинъ....	90,50	0,30	0,0	90,80	7,20	2,00	9,20	0,0	15	82	74,21	8	27	0,47	—
П Ш Е Н И Ц Ы.																	
1	Ларионово...	Семеновъ....	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2	88	88,00	10	12	3,23	—
2	Выпово.....	Бузынь.....	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0	75	75,00	10	15	3,47	—
3	Яновоць....	Семеновъ....	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0	73	73,00	10	20	3,87	—
4	Сушево.....	Челышевъ...	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0	71	71,00	10	21	4,03	—
5	Марьино....	Кутанинъ...	97,60	1,35	0,0	98,95	1,05	0,0	1,05	0,0	3	58	56,61	10	5	3,52	—
Я Ч М Е Н Я.																	
1	Патокино....	Св. Александровскій...	96,10	0,0	0,0	96,10	1,10	2,80	3,90	0,0	71	85	81,69	8	2	3,66	—
2	Марьино....	Кутанинъ...	92,25	0,35	0,0	92,60	0,60	6,80	7,40	0,0	75	84	77,45	7	37	3,77	—
3	Сушево.....	Челышевъ...	98,62	0,24	0,0	98,86	0,06	1,08	1,14	0,0	29	72	70,99	8	11	3,64	—
Г О Р О Х А.																	
1	Ларионово...	Семеновъ....	97,35	2,62	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	78	100	97,35	10	27	13,04	—
2	Выпово.....	Бузынь.....	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	91	94	94,00	10	1	40,00	—
В И К И.																	
1	Сушево.....	Челышевъ...	99,54	0,46	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	62	99	98,54	10	27	7,18	—
Г Р Е Ч И.																	
1	Добрынское..	Володинъ...	98,40	0,10	0,0	98,50	1,25	0,30	1,35	0,0	86	89	87,38	5	29	1,74	—
К А Р Т О Ф Е Л Я.																	
1	Марьино....	Кутанинъ...	Крахмалу 14,4 ⁰ / ₀ средній вѣсъ клубня 155,3 грам.														
2	Ямская слоб.	Кашицынъ...	" 13,9 ⁰ / ₀ " " " 207,1 "														

Данный анализ сѣмянъ ржи, представленныхъ на выставку въ с. Боголюбовѣ, Владимірскаго уѣзда, 26—27 сентября 1909 г.

№ №	Селенія.	Фамилія.	Здоровое зерно.	Недоразвитое.	Пораженное.	Сумма графъ 1, 2 и 3.	Количество спорыиц.	Механической примѣси.	Сумма сорныхъ травъ.	Сумма негодныхъ примѣсей.	Энергія проростанія.	Всхожесть.	Хозяйственная годность.	П. Ф.	Натура.	Вѣсъ 100 зер.
I. Рожь, собранная для выставки изъ территоріи всего уѣзда (на выставкѣ была внѣ конкурса).																
1	Зыково.....	Бузинъ.....	97,85	0,00	1,05	98,90	0,40	0,29	0,41	1,10	51	98	95,82	9	9	2,47
2	Луново.....	Виновыиънъ..	98,10	0,00	1,10	99,20	0,30	0,00	0,50	0,80	89	97	95,16	8	27	2,00
3	Кишлово.....	Максимовъ..	95,15	0,55	2,15	97,85	1,25	0,70	0,20	2,15	72	99	94,20	8	32	2,07
4	Рукавъ.....	Романовъ..	95,85	0,00	2,35	98,20	0,40	0,30	1,10	1,80	84	97	92,93	8	27	1,82
5	Потохино...	Мининъ.....	95,35	0,25	1,60	97,20	0,50	1,00	1,30	2,80	84	97	92,15	8	27	1,64
6	Невѣжино...	Устиновъ...	96,90	0,55	1,30	98,75	0,95	0,20	0,10	1,25	94	97	91,89	8	25	1,57
7	Ямская сл...	Кашипинъ...	93,65	0,00	2,15	95,80	1,05	2,95	0,90	4,20	97	98	91,78	8	23	2,03
8	Березово...	Орловъ.....	92,50	0,00	4,25	96,75	0,55	1,40	1,30	3,25	93	99	91,57	8	9	1,75
9	СтарыйДворъ	Лининъ.....	97,40	0,05	1,50	98,95	0,35	0,65	0,05	1,05	81	94	91,56	8	33	1,79
10	Ботино.....	Дмитріевъ..	93,45	0,15	2,55	96,15	0,15	0,70	3,00	3,85	83	98	91,53	8	24	1,83
11	Спаское...	Самойловъ..	94,25	0,30	4,50	99,05	0,60	0,05	0,30	0,95	94	96	90,43	8	29	1,81
12	Черкутино...	Малютовъ..	93,25	0,05	3,65	96,95	0,70	0,50	1,85	3,05	83	97	90,40	8	19	1,89
13	Каменца....	Цалловъ...	94,30	0,45	1,50	96,25	0,40	0,00	3,45	3,85	87	96	90,24	8	35	1,61
14	Желѣзово...	Калининъ...	95,99	0,10	1,50	97,50	0,90	0,60	1,00	2,50	77	93	89,18	8	19	1,71
15	Ямская сл...	Ухаловъ....	90,90	0,20	3,00	94,10	0,80	2,70	2,40	5,90	78	98	89,08	8	7	1,52
16	Яновець....	Семеновъ..	98,30	0,00	1,45	99,75	0,00	0,05	0,20	0,25	60	90	88,47	9	1	2,30
17	Нестерково..	Зеленовъ...	94,20	0,35	2,70	97,25	1,00	1,75	0,90	3,65	64	94	88,36	8	28	1,77
18	Остафьево..	Сергѣевъ..	92,05	0,10	3,90	96,05	0,70	2,15	1,10	3,95	85	96	88,32	8	14	1,82
19	Новино.....	Никитинъ..	93,90	0,05	2,45	96,40	2,05	0,60	0,95	3,60	74	94	88,27	8	23	1,98
20	Елховицы...	Симоновъ..	94,75	0,20	2,05	97,00	0,60	0,10	2,30	3,00	69	93	88,07	8	25	1,70
21	Ларионово..	Семеновъ..	95,75	0,10	1,20	97,05	1,35	0,35	1,25	2,95	71	90	85,83	8	36	1,70
22	Улыбышево..	Зюзинъ.....	94,85	0,00	2,40	97,25	0,25	0,70	1,80	2,75	69	90	85,32	8	37	1,70
23	Выпово.....	Бузинъ.....	97,30	0,20	1,00	98,50	0,40	0,00	1,25	1,65	55	87	84,65	8	32	2,13
24	Боголюбово..	Поджарковъ.	88,05	0,30	4,00	92,35	1,20	0,55	5,90	7,65	71	96	84,48	8	10	1,92
25	Лыково.....	Егоровъ....	91,85	0,15	5,00	97,05	1,50	0,70	0,75	2,95	70	91	83,58	8	7	1,58
26	Добрынское..	Володинъ...	91,50	0,00	2,35	93,85	1,15	3,25	1,75	6,15	78	87	79,60	8	8	1,27
27	Ратмирово..	Пахомкинъ..	91,05	0,40	5,45	96,90	1,00	0,55	1,55	3,10	80	87	79,57	8	20	1,90
28	Андарово...	Махоткинъ..	87,20	0,30	5,55	93,05	1,20	0,45	5,30	6,95	75	88	76,74	8	20	2,07
29	Ставрочо...	Улитинъ....	80,73	4,60	3,40	88,73	1,65	0,37	9,25	11,27	86	95	76,49	7	27	1,87
30	Столино....	Зыково.....	74,35	0,51	2,45	77,31	1,75	0,60	20,34	22,69	79	97	72,07	7	18	1,68
31	Ворша.....	Филимоновъ.	75,85	2,05	4,05	81,95	0,00	0,03	18,05	18,08	87	93	67,75	8	26	1,91
32	Глухово....	Чудовъ.....	65,90	0,20	5,05	71,15	0,65	1,80	26,90	28,85	73	97	63,92	8	22	1,77
33	Бродницы...	Буровъ.....	82,80	0,10	6,60	89,50	0,70	5,25	4,55	10,50	55	89	48,85	7	5	1,50
34	Кучино.....	Журавлевъ..	50,15	0,45	3,05	53,60	0,90	6,10	39,35	46,35	79	97	48,60	6	6	1,76
35	Погребель...	Малоровъ...	97,75	0,05	1,10	98,90	0,20	0,40	0,50	1,10	2	5	4,89	9	1	1,87
II. Рожь, представленная на выставку крестьянами и частно-владѣльцами.																
1	СтарыйДворъ	Лининъ.....	97,50	0,10	1,20	98,80	0,40	0,25	0,45	1,10	78	98	95,55	8	30	1,72
2	Давыдово...	Соковъ.....	98,50	0,00	0,90	99,40	0,10	0,50	0,00	0,60	85	96	94,57	8	36	2,22
3	Павловское..	Евстратовъ..	90,70	0,80	1,15	92,65	1,80	4,25	1,30	7,35	45	97	87,98	8	13	1,85
4	Рождествино.	Харламовъ..	92,75	0,15	4,80	97,70	0,45	1,50	0,35	2,30	79	92	85,33	8	21	2,00
5	Пиганово....	Колонія.....	94,35	0,00	2,65	97,00	2,30	0,30	0,40	3,00	82	98	83,46	9	3	2,97

Какъ видно изъ примѣра, овесъ съ большей хозяйственной годностью, но съ плохой энергіей проростанія получилъ въ суммѣ меньшій баллъ окончательной оцѣнки.

Такая система оцѣнки сѣмянъ дала возможность вполне объективно отнести къ представленнымъ на выставку сѣменамъ и избѣгнуть неправильнаго сужденія по одному какому-либо признаку, хотя бы чистотѣ зерна или хорошему внѣшнему виду сѣмянъ.

Данныя анализы образцовъ сѣмянъ, представленныхъ на выставку въ Боголюбовѣ, приложены въ таблицахъ. Образцы сѣмянъ Александровской выставки не были присланы по причинѣ болѣзни уѣзднаго агронома, а Пестяковской—за дальностью разстоянія.

е) Испытаніе и проба сельскохозяйственныхъ машинъ (демонстраціи).

Губернское земство ежегодно ассигнуетъ по 2000 рублей, на которые покупаются разныя сельскохозяйственныя машины и орудія для испытанія и пробныхъ работъ съ ними въ хозяйствахъ Владимірской губерніи. Такія машины бесплатно отпускаются или цѣлымъ сельскимъ обществамъ, или отдѣльнымъ крестьянамъ, у которыхъ онѣ подъ наблюденіемъ уѣздныхъ агрономовъ пускаются въ работу, съ цѣлью узнать, насколько онѣ пригодны въ нашихъ хозяйствахъ.

Въ 1906—8 г.г. уѣздные агрономы показали удачную работу слѣдующихъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій:

Плуги работали въ уѣздахъ Шуйскомъ и Муромскомъ; въ послѣднемъ уѣздѣ, послѣ работы плуговъ въ селѣ Базаровѣ, крестьяне купили ихъ 30 штукъ.

Рядовыя сѣялки работали въ уѣздахъ Гороховецкомъ, Ковровскомъ, Суздальскомъ, Шуйскомъ и Покровскомъ.

Въ Гороховецкомъ уѣздѣ демонстрировались двѣ семи-рядовыя сѣялки Гельферихъ-Саде, полученныя за счетъ Департамента Земледѣлія, въ трехъ пунктахъ; машины оказались простыми по конструкціи, легкими на ходу и производительными.

Въ Ковровскомъ уѣздѣ рядовая сѣялка работала въ теченіе 8 дней у 12 домохозяевъ, въ 3 селеніяхъ. Отзывы крестьянъ объ этой машинѣ таковы: 1) уходитъ сѣмянъ вдвое меньше, чѣмъ при посѣвѣ въ разбросъ; 2) не надо задѣлывать сѣмянъ, что сокращаетъ работу.

Травяная сѣялка Кроуна демонстрировалась въ уѣздахъ: Владимірскомъ, Ковровскомъ, Вязниковскомъ и Покровскомъ. По сообщенію Владимірскаго уѣзднаго агронома эта машина оказалась менѣе удобной, чѣмъ конная Лингарта (по системѣ Эккерта), потому что она неустойчива на ходу, даетъ огрѣхи и пересѣвки.

Въ другихъ уѣздахъ не отмѣчено этихъ дефектовъ.

Сѣялка для удобренія „Вестфалия“ демонстрировалась въ Меленковскомъ уѣздѣ въ пяти мѣстахъ и вездѣ произвела прекрасное впечатлѣніе.

Клеверныя терки успѣшно работали въ Покровскомъ и Шуйскомъ уѣздахъ.

Льномялка работала въ шести селеніяхъ Гороховецкаго уѣзда; съ этой машиной крестьяне знакомы не были и мяте льна исключительно производилось на деревянныхъ ручныхъ мялицахъ. Полезность этой машины быстро была оцѣнена населеніемъ, что доказывается ея пріобрѣтеніемъ крестьянами въ 1908 году въ количествѣ 33 штукъ. Успѣшность работы этой машины отмѣчаетъ въ своемъ отчетѣ и Суздальскій агрономъ.

Въ Вязниковскомъ уѣздѣ льномялка была выписана въ 1907 году и осенью пущена въ работу по селеніямъ Никологорской волости. Оказывается, что тамъ о ней имѣли нѣкоторое представленіе потому, что льномялки въ большомъ ходу въ с. Фоминкѣ и другихъ деревняхъ Гороховецкаго уѣзда. Крестьянамъ не доставало, такъ сказать, воочію убѣдиться въ хорошихъ качествахъ этой машины. Черезъ нѣкоторое время въ земскій складъ стали являться желающіе пріобрѣсти льномялки. Складъ, не ожидавшій такого большого и быстрого спроса, выписалъ изъ Орла штукъ 6 льномялокъ, которыя тотчасъ же и были разобраны.

Луковыя орудія. Кочкоръзъ „Мантейфеля“, по сообщенію Владимірскаго агронома, не имѣлъ успѣха при работѣ: плохо подрѣзаетъ кочки и на ходу не нравилень.

Молотилки. Въ Муромскомъ уѣздѣ работала молотилка Орловскихъ кустарей.

Эта молотилка оказалась довольно производительной: до 200 ржаныхъ сноповъ средней вязи въ часъ при непрерывной работѣ, требуетъ пару среднихъ крестьянскихъ лошадей. Демонстрація этой молотилки положила начало распространенію молотилокъ въ уѣздѣ, но распространять, однако, пришлось ручныя молотилки Ланцъ L2 и приводы Ланцъ, подходящіе къ этимъ молотилкамъ, N3 со штанговой передачей по причинѣ появившагося спроса не только на конныя молотилки, но и на ручныя, причемъ случилось, что покупатель ручнѣй молотилки впоследствии требовалъ къ ней и приводъ; молотилками этими населеніе очень довольно.

Въ Покровскомъ уѣздѣ имѣла успѣхъ работа молотилки Липгарта въ с. Заболотьѣ.

Кромѣ перечисленныхъ машинъ для демонстрацій еще употреблялись: сѣнокосилки (Вуда въ Покровскомъ уѣздѣ и М.-Кормика въ Шуйскомъ уѣздѣ), жнейки „Макъ-Кормика“ въ уѣздахъ: Александровскомъ, Вязниковскомъ, Гороховецкомъ, Ковровскомъ, Меленковскомъ, сѣнной прессѣ „Гитона“ (въ Покровскомъ уѣздѣ) и конная лопата (въ Муромскомъ уѣздѣ); послѣднее орудіе оказалось тяжелымъ и малопроизводительнымъ.

Нѣкоторыя уѣздныя земства, кромѣ машинъ, получаемыхъ отъ губернскаго земства, имѣютъ еще таковыя отъ Департамента Земледѣлія. Такимъ образомъ, въ распоряженіи уѣздныхъ агрономовъ находится достаточное количество сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, которыя можно демонстрировать среди мѣстнаго населенія.

Объ использованіи машинъ для демонстраціи губернской управой осенью сего года (1910) закончено собраніе подробныхъ свѣдѣній, которыя будутъ разработаны къ веснѣ 1911 года.

Къ пункту 3. Распространеніе минеральныхъ удобрений.

Примѣненіе искусственныхъ удобрений въ хозяйствахъ Владимірскаго губернія идетъ въ двухъ направленіяхъ: съ одной стороны, агрономическій персоналъ организуетъ въ уѣздахъ сѣтъ опытныхъ участковъ, имѣющихъ цѣлью выяснитъ значеніе полезности тѣхъ или иныхъ минеральныхъ удобрений, а, съ другой стороны, уже само населеніе употребляетъ туки для удобрения полей подъ различныя сельско-хозяйственныя культуры.

Вопросъ объ организаціи опытовъ съ минеральными удобрениями былъ выдвинутъ въ первый же годъ учрежденія губернской агрономической организаціи (въ 1899 г.). Въ первомъ докладѣ губернскаго агронома А. К. Гвоздецаго указывалось на необходимость постановки опытовъ съ фосфорно-кислыми туками. На это было ассигновано губернскимъ собраніемъ 1899 г. 1000 р. для постановки опытовъ въ частно-владѣльческихъ хозяйствахъ. По предложенію губернской управы и совѣта Владимірскаго отдѣла Московскаго общества сельскаго хозяйства эти средства были отпущены въ распоряженіе послѣдняго, а не губернской управѣ. Рѣшено было подобные опыты ставить на первыхъ порахъ въ частно-владѣльческихъ хозяйствахъ, такъ какъ возможны были неудачи въ примѣненіи фосфорно-кислыхъ туковъ, а это могло бы, въ случаѣ постановки опытовъ на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ, оказать на крестьянъ весьма нежелательное вліяніе.

Впрочемъ, это условіе не было вполне выдержано. Часть средствъ Владимірскимъ отдѣломъ была передана Крюковскому обществу сельскаго хозяйства, которое подобные опыты ставило у крестьянъ Меленковскаго уѣзда, такъ какъ еще ранѣе, предварительными опытами въ имѣніи предсѣдателя сельско-хозяйственнаго общества А. А. Дубенскаго, было выяснено, что фосфорнокислые туки даютъ благоприятные результаты. Это было подтверждено и опытами, произведенными на особыхъ участкахъ, устроенныхъ по одному въ 4-хъ смежныхъ волостяхъ, входившихъ въ районъ дѣятельности Крюковскаго

общества сельскаго хозяйства (Крюковской, Драчевской, Бутылицкой и Архангельской). На отпущенныя средства Владимірскому отдѣлу (1000 р.) опыты ставились въ 1900 г. и 1901 г. При этомъ необходимо отговориться, что Крюковскимъ с.-х. обществомъ на опыты съ минеральными удобрениями затрачивались и свои средства.

Въ отчетѣ губернской управы земскому собранію 1901 г. представлены результаты всѣхъ поставленныхъ опытовъ въ 1901 г., какъ въ частно-земледѣльческихъ хозяйствахъ, такъ и въ крестьянскихъ (послѣдніе—въ Меленковскомъ уѣздѣ).

Изъ этого отчета видно, что всѣ опыты, которые были поставлены въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи и на различныхъ почвахъ, дали положительные результаты. Всюду подъ вліяніемъ внесенныхъ фосфорно-кислыхъ туковъ урожай ржи повысился, хотя въ различныхъ случаяхъ и далеко не въ одинаковой степени. Особенно хорошіе результаты получились отъ примѣненія костяной муки въ нѣкоторыхъ крестьянскихъ хозяйствахъ Меленковского уѣзда. (А. Гвоздецкій. Очеркъ агроп. дѣятельности земствъ Владим. губ. 1903 г.).

Первый опытъ показалъ, что, несмотря на полную возможность частнымъ земледѣльцамъ взяться за это дѣло, желающихъ оказалось весьма немного. Поэтому трудно было разчитывать на широкую постановку дѣла—при условіи производства опытовъ непременно въ однихъ частновладѣльческихъ хозяйствахъ. Притомъ же, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерніи почти нѣтъ частныхъ землевладѣльцевъ, ведущихъ полевое хозяйство. Слѣдовательно явилась необходимость вести это дѣло при содѣйствіи самихъ крестьянъ и на крестьянской землѣ.

При такой постановкѣ дѣла необходимо было считаться съ тѣмъ обстоятельствомъ, что опыты на крестьянскихъ земляхъ пришлось ставить при содѣйствіи не цѣлыхъ обществъ, а только пользуясь услугами отдѣльныхъ крестьянъ. Это было необходимо потому, что легче найти отдѣльнаго крестьянина, который взялся бы произвести опытъ на своей надѣльной землѣ, чѣмъ уговорить все общество тамъ, гдѣ крестьяне еще незнакомы съ этимъ дѣломъ. Далѣе, слѣдуетъ сказать, что число агрономовъ въ губерніи ежегодно увеличивалось, слѣдовательно были лица, которые могли искать подходящихъ для постановки опытовъ крестьянъ. Губернскимъ земскимъ собраніемъ 1901 г. было отпущено 300 р. на распространеніе удобрений, затѣмъ слѣдующимъ очереднымъ губернскимъ собраніемъ (1902 г.) было ассигновано уже 1500 р. въ годъ, каковыя вносятся въ смѣту губернскаго земства до сихъ поръ.

Туки отпускаются безылатно сельскимъ обществамъ и отдѣльнымъ хозяевамъ, но не болѣе какъ на $\frac{1}{2}$ —1 десятину. Указанія по устройству опытовъ даютъ земскіе агрономы.

Число участковъ по опытамъ съ минер. удобрениями колеблется ежегодно въ предѣлахъ 5—10 на уѣздъ.

Показательные опыты съ минеральными удобрениями производились во всѣхъ уѣздахъ, причемъ число ихъ бываетъ иногда очень велико; приводить описаніе всѣхъ опытовъ было бы излишне, почему ограничиваемся указаніями лишь на нѣкоторые отдѣльные опыты.

Въ *Гороховецкомъ уѣздѣ* въ 1909 г. поставлены опыты съ фосфорно-кислыми туками подъ озимую рожь въ 10 селеніяхъ у 25 лицъ на 266 дѣлянкахъ. Главная цѣль поставленныхъ опытовъ выяснить, въ какой формѣ изъ продажныхъ фосфорно-кислыхъ удобрений выгоднѣе примѣнять фосфорную кислоту для усиленія дѣйствія навоза, а также опредѣлить какимъ изъ туковъ лучше возмѣщать извѣстное количество навоза при обычномъ его недостаткѣ. Что касается опытовъ, заложенныхъ въ 1908 году, то свѣдѣнія о нихъ въ виду поздняго созрѣванія хлѣбовъ получить не удалось. Къ тому же большинство изъ этихъ опытовъ не можетъ быть учтено, въ виду неблагоприятнаго состоянія озимыхъ посѣвовъ по причинѣ поздняго сѣва и неблагоприятной весны. Изъ опытовъ, заложенныхъ подъ яровые хлѣба въ 1908 году, имѣются данныя по опыту съ овсомъ въ имѣніи Харлаковъ П. Ц. Карповича.

Опыт был поставленъ по полной восьмерной схемѣ. Результаты опыта сгруппированы въ слѣдующей таблицѣ:

№№ дѣлянокъ.	Площадь дѣлянокъ въ кв. сажняхъ.	Внесено удобрений по расчету на десятину въ пудахъ.			Урожай по расчету на десятину въ пудахъ.		Излишекъ урожая въ пудахъ.		Стоимость излишка урожая.		Стоимость удобрений.		Чистая прибыль (+) или убытокъ (-).	
		Суперфосфатъ.	Чульйская селитра.	30% калийная соль.	Зерна овса.	Соломы.	Зерна.	Соломы.	Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	К.
1	300	—	6	—	140,0	158,2	89,6	95,2	108	64	14	40	+94	24
2	300	18	6	—	121,4	172,0	71,0	109,0	102	80	30	60	+72	20
3	300	18	6	9	106,2	140,4	55,8	77,4	71	28	39	60	+31	60
4	300	—	6	9	114,2	139,8	63,8	76,8	79	16	23	40	+55	76
5	300	—	—	—	50,4	63,0	—	—	—	—	—	—	—	—
6	300	18	—	—	58,0	100,0	7,6	37,0	15	—	16	20	- 1	20
7	300	18	—	9	73,8	100,0	23,4	37,0	30	80	25	20	+ 5	60
8	300	—	—	9	84,0	100,0	33,6	37,0	41	01	9	—	+32	—

При вычисленіи приняты цѣны: 1 пудъ овса 1 руб., 1 пудъ соломы—12 коп., 1 пудъ селитры—2 р. 40 к., 1 пудъ суперфосфата—90 коп. и 1 пудъ 30% калийной соля—1 руб.

Опытъ съ озимой рожью у крестьянина д. Шиловой, Нижне-Ландеховской волости И. Шилова въ 1908—09 гг.

№№ дѣлянокъ.	Площадь дѣлянокъ въ кв. сажняхъ.	Внесено удобрений по расчету на 1 десятину въ пудахъ.			Урожай по расчету на десят.			Излишекъ урожая въ пуд.		Стоимость излишка урожая зерна.		Стоимость удобрений.		Чистая прибыль (+) или убытокъ (-).	
		Навозъ.	Костяная мука.	Золы.	Сяпошь.	Зерна.	Соломы.	Зерна.	Соломы.	Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	К.
1	33	2181	—	—	1381	73,3	163,6	46,2	32,8	—	—	—	—	—	—
2	33	1090,5	—	—	1162	54,5	147,2	27,3	16,4	—	—	—	—	—	—
3	33	—	—	—	945	27,2	130,8	—	—	—	—	—	—	—	—
4	33	1090,5	11	—	1672	90,8	239,9	63,6	109,1	63	60	9	02	+54	58
5	33	2181	—	—	1454	72,7	158,1	50,9	52,7	—	—	—	—	—	—
6	33	—	—	—	872	21,8	105,4	—	—	—	—	—	—	—	—
7	33	1090,5	—	18	1745	80,0	247,1	57,2	141,7	57	20	1	80	+55	40
8	33	—	22	—	1454	61,8	199,9	41,8	90,9	41	80	18	04	+23	76
9	33	—	—	—	727	20,0	109	—	—	—	—	—	—	—	—
10	33	—	22	—	1454	49,0	163,4	29,0	54,4	29	—	18	04	+10	96
11	33	—	—	36	727	29,8	109	13,5	9,1	13	50	3	60	+ 9	90
12	33	—	—	—	654	16,3	99,9	—	—	—	—	—	—	—	—

Почва участка сильно-оподзоленная суглино-супесь. Густота носѣва на десятину—12 мѣр. При вычисленіи приняты цѣны: 1 пудъ ржи—1 р., 1 пудъ костяной муки—82 коп., 1 пудъ золы—10 коп.

Въ Меленковскомъ уездѣ былъ произведенъ слѣдующій опытъ: взять участокъ никогда неудобряшагося песчанаго поля, вышедшаго когда-то изъ подъ смѣшаннаго лѣса и разбить на пять дѣлянокъ по 30 кв. саж. каждая; двѣ дѣлянки, какъ контрольныя, оставлены неудобренными; одна удобрена костяной мукой по расчету 24 пуд. на десятину, вторая—каинитомъ по расчету 15 пуд., на десятину и третья—обоими туками вмѣстѣ въ тѣхъ же количествахъ.

Каинитъ не только не повысилъ урожая, но даже уменьшилъ дѣйствіе костяной муки при совмѣстномъ съ ней удобреніи. Явленіе это не было неожиданнымъ и еще разъ подтвердило то положеніе, что каинитъ необходимо разбрасывать возможно ранѣе до посѣва во избѣжаніе вреднаго вліянія на всходы содержащагося въ этой соли хлора; въ данномъ же случаѣ каинитъ былъ внесенъ въ почву всего недѣли за двѣ до посѣва. Костяная же мука подѣйствовала прекрасно. Цифровые результаты представляются въ слѣдующемъ видѣ: средній урожай неудобренныхъ дѣлянокъ далъ 8,5 ф. зерна и 23 фун. соломы, удобренная каинитомъ дѣлянка дала 7 фун. зерна и 21 ф. соломы, удобренная костяной мукой — 21 фунт. зерна и 65 фунт. соломы. И удобренная обоими туками — 18 фунт. зерна и 47 фунт. соломы. Ткимъ образомъ примѣненіе костяной муки въ данномъ случаѣ выгодно; при переводѣ на десятину повышеніе урожая выразится въ 25 пуд. зерна и 48 пуд. соломы. Если принять стоимость костяной муки съ доставкой въ деревню Долбино 80 коп. пудъ, стоимость ржи 1 руб. пудъ и соломы 6 коп. пудъ, денежная прибыль отъ примѣненія костяной муки выразится въ 10 р. съ десятины.

Въ Шуйскомъ уездѣ отъ примѣненія минеральныхъ удобреній, отпущенныхъ бесплатно подъ посѣвъ овса урожая 1908 года и урожая ржи того же года, получены слѣдующіе результаты.

1) Дер. Михалево, Афанас. вол., Гольцевъ Федоръ Яковлевъ.

Высѣяно 1 мѣшокъ ячменя.

П о л у ч е н о :

Съ удобрен. полосы въ 425 кв. саж. 5 пуд.

суперфосфата: сноповъ—500 шт.

Вѣсъ соломы въ снопѣ $1\frac{1}{2}$ ф.

„ зерна „ „ $1\frac{3}{4}$ ф.

Всего съ участка:

Соломы въ пудахъ 18 пуд. 30 ф.

Зерна „ „ 21 „ 35 ф.

Съ неудобренной:

Сноповъ—500 шт.

Вѣсъ соломы въ снопѣ $1\frac{1}{2}$ ф.

„ зерна „ „ $1\frac{1}{4}$ ф.

Всего съ участка:

Соломы въ пудахъ 18 п. 30 ф.

Зерна „ „ 15 п. 25 ф.

При передачѣ на деньги:

Солома—18 п. 30 ф. ×

× 0 р. 20 к. = 3 р. 75 к.

Зерно—21 п. 35 ф. ×

× 1 р. 25 к. = 27 р. 34 к.

Итого 31 р. 09 к.

Солома—18 п. 30 ф. ×

× 0 р. 20 к. = 3 р. 75 к.

Зерно—15 п. 25 ф. ×

× 1 р. 25 к. = 19 р. 53 к.

Итого 23 р. 28 к.

Разница—7 руб. 81 коп.

Стоимость удобренія 5 пуд. суперф. по 80 коп. = 4 р.

Прибыль съ 425 кв. саж. 3 р. 81 к.

Прибыль съ десятины $\frac{2400,3,81}{425} = 21$ р. 50 к.

2) Дер. Михалево, Афанасьев. вол. Папиловъ Никита Матвѣевъ.

Высѣяно 3 мѣшка овса на 1200 кв. саж. ($\frac{1}{2}$ дес.). Разсыпано 16 пуд. томаеъ-влага.

П о л у ч е н о :

Съ удооренной полосы:	Съ неудооренной:
Сноповъ—1200 шт.	Сноповъ 900 шт.
Вѣсъ соломы въ снопѣ $2\frac{7}{8}$ ф.	Вѣсъ соломы въ снопѣ $2\frac{3}{4}$ ф.
„ зерна „ „ 2 ф.	„ зерна „ „ $1\frac{1}{2}$ ф.
Всего съ участка:	Всего съ участка:
Соломы—86 п. 10 ф.	Соломы—61 п. 35 ф.
Зерна—60 п. — ф.	Зерна—33 п. 30 ф.

При переводѣ на деньги:

Удооренная полоса:

Стоимость зерна — 60 пуд. \times 80 к. = 48 р. — к.
„ соломы—86 п. 10 ф. \times 20 к. = 17 р. 25 к.
Итого . . 65 р. 25 к.

Неудооренная полоса:

Стоимость зерна—33 п. 30 ф. \times 80 к. = 27 р. — к.
„ соломы—61 п. 35 ф. \times 20 к. = 12 р. 37 к.
Итого . . 39 р. 37 к.
Разница 25 р. 88 к.
Стоимость удооренія 8 „ 48 к.
Прибыль съ $\frac{1}{2}$ десятины 17 „ 40 к.
„ „ 1 „ 34 „ 80 к.

По отчету бывшаго Ковровскаго агронома А. А. Измайлова за 1907 г. примѣненіе искусственныхъ удоореній показало, что:

1) Внесеніе искусственныхъ удоореній подъ овесъ невыгодно, и потому оно не получить распространенія въ уѣздѣ.

2) Минеральное удоореніе подъ озимое имѣеть свое будущее; при немъ а) на почвахъ збѣдныхъ P_2O_5 фосфорныя удооренія окупаются, и наибольній эффектъ даютъ при внесеніи ихъ какъ прибавки къ навозному удооренію по-крестьянски; в) такъ какъ фосфорное удоореніе должно оказывать свое вліяніе и на урожай послѣдующихъ яровыхъ хлѣбовъ, то долго дѣйствующія удооренія (костяная мука) могутъ получить преимущественное распространеніе; с) калийное удоореніе тоже окупаются, но препараты его съ большимъ содержаніемъ хлора будутъ браковаться; д) азотистое удоореніе производитъ замѣтное вліяніе на урожай въ направленіи повышенія его, но дорого стоящая селитра не окупается, а потому придется вносить ее въ малыхъ количествахъ или же обратиться къ другимъ болѣе денежнымъ источникамъ азота (между прочимъ къ азотособирателямъ, культура которыхъ въ уѣздѣ дала благоприятные результаты и въ отношеніи азотистаго удооренія).

Конечно, всѣ сдѣланные выводы по причинѣ малаго числа опытовъ являются лишь штрихами того пути, по которому должна идти земская агрономія въ дѣлѣ рекомендаціи крестьянскому населенію искусственныхъ удоореній.

Кромѣ оказанія помощи по устройству показательныхъ опытовъ съ минеральными удоореніями губернскае земство организовало еще *посредническую закупку* ихъ для уѣздныхъ сельско-хозяйственныхъ складовъ. Въ 1909 году искусственныхъ удоореній было продано въ сельско-хозяйственныхъ складахъ:

Муромскомъ	756 пудовъ.
Гороховецкомъ	2250 „
Судогодскомъ	1500 „
Шуйскомъ	3500 „
Меленковскомъ	2419 „

Въ прочихъ уѣздахъ продажа туковъ колебалась отъ 100 до 200 пудовъ. Болѣе всего продается костяная мука и затѣмъ томасъ-шлакъ.

Примѣчаніе. О коллективныхъ опытахъ съ минеральными удобрениями сообщается особо въ обзорѣ по с.-х. опытному дѣлу.

Къ пункту 4. Мѣры по улучшенію луговъ.

Мѣрочрѣтія по улучшенію луговъ, организованныя земскими агрономами въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, заключались, преимущественно, въ постановкѣ отдѣльныхъ опытовъ по примѣненію на лугахъ искусственныхъ удобрений, посѣва луговыхъ травъ и обработки специальными орудіями. На это дѣло губернское земство ежегодно ассигнуетъ, примѣрно, по 100 руб. на уѣздъ, начиная съ 1909 года.

Большинство опытовъ, начатыхъ очень недавно, еще не закончено и пока нельзя сдѣлать точныхъ выводовъ о пригодности тѣхъ или другихъ способовъ улучшенія луговъ. Можно лишь указать на описаніе нѣкоторыхъ отдѣльныхъ пріемовъ по примѣненію какихъ либо улучшеній на этихъ угодіяхъ.

Такъ, напримѣръ, въ Муромскомъ уѣздѣ было произведено улучшеніе луга на землѣ сельскаго общества дер. Поиышева на пространствѣ 3-хъ десятинъ суходола.

Пользуясь указаніями уѣзднаго агронома произвести это улучшеніе и, сдавъ отведенный участокъ въ аренду на одинъ годъ подъ ленъ крестьянину другого селенія, общество исходатайствовало сѣменную ссуду для обмѣненія въ 1908 году участка луга, вышедшаго изъ-подъ льна назначенной смѣсью травъ по овсу. Для подачи совѣтовъ и наблюденія за ходомъ дѣла агрономъ неоднократно посѣтилъ это селеніе. Все было исполнено и сельское общество снято въ 1909 году первый урожай. Судя по осмотру состоянію травъ еще задолго до наступленія сѣнокоса, урожай надо было ожидать вполнѣ удовлетворительный, что и подтвердилось; урожай конечно не взвѣшивался, но, судя по числу телѣгъ, приходившихся на домохозяина съ опредѣленнымъ числомъ душъ, и по площади участка, урожай на казенной десятинѣ надо считать около 300 пуд. Этотъ опытъ улучшенія побудилъ Попышевское общество искать арендатора еще на такой же приблизительно участокъ съ тѣмъ, чтобы такимъ же способомъ частично обойти весь лугъ.

Въ *Сыздальскомъ уѣздѣ* производили опыты по улучшенію луга въ селеніи Романовѣ, на площади въ 6 дес., преимущественно, по срыванію кочекъ.

Улучшеніе луга въ дер. Веси, произведенное въ 1908 году (тоже срываніе кочекъ), дало благоприятный результатъ: сѣна собрано въ 1909 году вдвое болѣе, чѣмъ при обычномъ порядкѣ. Общество рѣшило ходатайствовать объ отпускѣ средствъ на уничтоженіе кочекъ на площади въ 40 дес. Нѣкоторыя сельскія общества, заинтересованныя въ улучшеніи своихъ полей и луговъ, стали прорывать по нимъ каналы для спуска застаивающихся водъ. Такое явленіе наблюдалось въ с. Елховкѣ, Кибергинской вол., на протяженіи до 2000 с., глубины $\frac{3}{4}$ арш., ширины вверху 1 арш. и внизу $\frac{1}{2}$ арш.

Въ *Шуйскомъ уѣздѣ* опыты надъ улучшеніемъ луговъ начались съ 1905 года и продолжаютъ въ настоящее время. Въ 1905 году произведенъ опытъ въ дер. Трясучево, Семеновской волости, въ 1906 году въ с. Алферьевѣ, Пелгусовской волости, дер. Михалицы, Кохомской волости, дер. Исаево, Пупковской волости; въ 1907 году дер. Дубки, Миловской волости и дер. В. Семьиново, Елюнинской волости; въ 1908 г. дер. Илешково и Плехово, Семеновской волости и дер. Михалево, Афанасовской волости. Въ 1909 г. отпущено минеральныхъ удобрений и сѣмянъ луговыхъ травъ за счетъ губернскаго земства въ дер. Орлово и Княжево, Сергіевской волости.

Въ селеніи Михалицы, Кохомской волости опыты эти произвели сильное впечатленіе на крестьянъ, которые пожелали такое улучшеніе луговъ произвести на площади около 10 десятинъ, но за отсутствіемъ средствъ отложили это дѣло на неопредѣленное время. Затрата на десятину опредѣляется около 60 руб. Но такъ какъ такія затраты

при коревномъ улучшеніи луговъ производятся на 12—15 лѣтъ одивъ разъ, что на одинъ годъ падаетъ отъ 4 до 5 руб. на десятину, то такую затрату нельзя считать чрезмѣрно высокою.

Укосы сѣна съ улучшенныхъ луговъ достигаютъ до 200 пудовъ, тогда какъ до улучшения такіе луга давали не болѣе 40 пудовъ съ десятины.

Въ дер. Плехово, Семеновской волости, былъ произведенъ учетъ полученнаго сѣна, при чемъ скошенное сѣно (высушенное) взвѣшивалось. Съ одной кв. сажени съ дѣлянки въ $\frac{1}{2}$ дес. получено $7\frac{1}{2}$ ф., что составитъ 225 пуд. на 1 дес. казенной мѣры; на этой дѣлянкѣ былъ произведенъ посѣвъ луговыхъ травъ со внесеніемъ минеральныхъ удобрений. Съ другой дѣлянки такой же мѣры накошено сѣна съ кв. саж. $5\frac{1}{2}$ фун., что составитъ на десятину 165 пуд., послѣдняя дѣлянка зацвѣталась травами безъ внесенія минеральныхъ удобрений. Разница отъ внесенія удобрений составитъ 60 п. сѣна, стоимостью 15 руб. Стоимость удобрений около 8 руб.

Опыты улучшения сухого луга производились въ каждомъ селеніи на площади въ 1 дес. казенной мѣры. Указанная площадь разбита на 4 равныя дѣлянки по 600 кв. саж. каждая, въ цѣляхъ указанія четырехъ способовъ техники улучшения луга.

Первая дѣлянка только усиленно бороновалась деревянными боронами съ желѣзными зубьями; вторая дѣлянка тоже бороновалась, затѣмъ осенью повторное боронованіе и внесеніе минеральныхъ туковъ: томасъ-шлака 8 пуд. (фосфорно-кисл. удобрение) и 8 пуд. каинита (калійное удобрение). Первые два указанные способа по улучшенію луга не требуютъ значительныхъ затратъ и доступны каждому крестьянскому обществу. Затѣмъ на слѣдующихъ двухъ дѣлянкахъ указаны способы улучшения луга при посѣвѣ на нихъ смѣси луговыхъ травъ съ удобрениемъ и безъ удобрения; такимъ образомъ на 3-й дѣлянкѣ, проборонованной до-черна, высѣяна смѣсь травъ и зацвѣтана бороной, на 4-й дѣлянкѣ высѣяна тоже смѣсь травъ и внесены тѣ же удобрения, что и на дѣлянкѣ второй. Эти опыты пока не окончены.

Къ пункту 5. Мѣры по садоводству и огородничеству.

По садоводству и огородничеству дѣятельность у земствъ выразилась въ слѣдующемъ:

Во Владимірскомъ уездѣ мѣропріятія, сюда относящіяся, выразились: въ торговлѣ садовымъ инвентаремъ, въ устройствѣ школьныхъ садовъ, въ протипоцѣвствіи садовымъ вредителямъ и въ организаціи плодового питомника.

Напримѣръ, садоваго инвентаря было продано въ 1-е $\frac{1}{2}$ -годіе 09 года на сумму 67 р., тогда какъ въ 1-е $\frac{1}{2}$ -годіе 08 года на сумму 59 р.

Школьные сады были начаты устройствомъ при начальныхъ училищахъ Мильковскомъ и Черкутинскомъ, при чемъ оба они были снабжены посадочнымъ матеріаломъ и садовымъ инвентаремъ за счетъ Департамента Земледѣлія.

Противъ садовыхъ вредителей, какъ-то: плѣсени крыжовника, крыжовниковаго червя, яблоневои моли и др. была создана организація, заключающаяся въ представленіи въ безвозмездное пользованіе сельскимъ обществамъ земскихъ опрыскивателей.

По плодovому питомнику въ 1909 году: вновь разработано 200 кв. саж., дичковъ посажено 3500 шт., собственнаго производства, привито дичковъ 5500 шт.; израсходовано суммъ на садовый инвентарь 9 р. 63 к., на окулировочный матеріаль 18 р. 95 к., на средства защиты 7 руб. 24 к., на оплату труда 148 р. 04 к., на жалованье земскаго садовника 62 руб. 50 к. (съ марта мѣсяца), итого въ расходъ списано 246 р. 36 к., между тѣмъ какъ на приходъ зачислено—262 руб. 11 кои.: земскаго ассигнованія 243 р. и собственной выручки 19 р. 11 к. Въ руководительствѣ дѣломъ, и даже въ исполненіи работъ, плодovый питомникъ, подобно предшествующимъ годамъ, пользовался ближайшимъ участіемъ мѣстнаго правительственнаго инструктора плодovодства П. А. Аггеева ¹⁾.

¹⁾ При содѣйствіи П. А. Аггеева также были составлены и разосланы коллокіи огородныхъ сѣмянъ отъ губернской управы корреспондентамъ оцѣночно-экономическаго отдѣленія.

Въ Ковровскомъ уѣздѣ имѣется земскій садовый питомникъ въ дер. Осиповѣ, изъ котораго въ 1909 году 3-хлѣтнихъ яблонь продано частнымъ лицамъ 66 штукъ. Кромѣ того уѣздное земство выдало на разведеніе садовъ и огородовъ 3-мъ школамъ по 25 руб.

Въ Судогодскомъ уѣздѣ для снабженія огородниковъ лучшими сѣменами послѣднія были выписываемы изъ Голландіи отъ Слойса и продавались въ сельско-хозяйственномъ складѣ. Наибольше интересующимся крестьянамъ выдавались бесплатно сѣмена, присылаемая земству департаментомъ земледѣлія. Для правильной постановки огороднаго дѣла въ уѣздѣ управой возбуждено ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о назначеніи въ Судогодскій уѣздъ постоянного казеннаго огородника. Огороднику предполагается отвести участокъ земли для устройства образцоваго огорода. Огородничествомъ въ уѣздѣ занимаются 10 селеній. Подъ огородами имѣется 400 десятинъ.

Въ Покровскомъ уѣздѣ уѣздная управа производила бесплатную выдачу посадочнаго матеріала населенію Покровскаго уѣзда для разведенія садовъ. Каждому лицу выдавалось 4 яблони, въ трехлѣтнемъ возрастѣ, и нѣсколько кустарниковъ, всего было удовлетворено до 120 человекъ.

Кромѣ того Покровскимъ складомъ велась продажа посадочнаго матеріала за деньги. За весенній періодъ 1909 г. было продано до 600 яблоней. Выписка посадочнаго матеріала производилась изъ садоваго заведенія Маликова.

За послѣдніе годы замѣчается большой привозъ яблонь самимъ населеніемъ и выписка партіями изъ садовыхъ заведеній, что свидѣтельствуютъ о томъ, что населеніе заинтересовалось этой отраслью хозяйства.

Продажа огородныхъ сѣмянъ производилась во всѣхъ складахъ; сѣмена приобрѣтались у московскаго сѣмяноторговца Мейера.

Въ Шуйскомъ уѣздѣ показательные сады и огороды устроены при 36 школахъ; урожай всѣхъ фруктовъ и овощей поступаетъ въ пользу учащихся. (См. гл. III, пунктъ 6).

Для распространенія среди населенія улучшенныхъ сѣмянъ огородныхъ овощей отъ Департамента Земледѣлія, чрезъ уполномоченнаго по сельско-хозяйственной части, прислана коллекція огородныхъ сѣмянъ, которыя и розданы населенію уѣзда на 15 огородовъ. Для поддержанія существующихъ садовъ и огородовъ при земскихъ школахъ Департаментомъ Земледѣлія, по ходатайству учащихся, отпускаются плодовой посадочный матеріалъ, а также садовыя орудія и разныя принадлежности.

Дѣятельность губернскаго земства до сего времени заключалась лишь въ рассылкѣ огородныхъ сѣмянъ корреспондентамъ оцѣночно-экономическаго отдѣленія, на что ежегодно ассигнуется 100 рублей и въ субсидированіи Владимірскаго общества садоводства и огородничества. На 1910 годъ предположено начать планомѣрную дѣятельность по развитію мѣстныхъ садоводства и огородничества, согласно тѣмъ пожеланіямъ, которыя были выработаны первымъ губернскимъ съѣздомъ садоводовъ и огородниковъ, состоявшимся въ гор. Владимірѣ въ сентябрѣ 1910 г. Пока этотъ вопросъ еще окончательно не рѣшенъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

VII. Мѣры по улучшенію животноводства.

Къ пунктамъ 1 и 2. Мѣры, направленныя на улучшеніе разныхъ отраслей животноводства, кромѣ организациі травосѣянія и улучшенія луговъ, заключаются еще въ устройствѣ конскихъ и скотскихъ выставокъ, въ содержаніи конскихъ случныхъ пунктовъ и въ снабженіи крестьянскихъ стадъ крупнаго рогатаго скота племенными производителями.

Въ самое послѣднее время губернское земство приступило еще къ содѣйствію по организациі крестьянами молочного-хозяйственныхъ и маслослѣбныхъ артелей для сбыта молока и его продуктовъ (см. главу „о содѣйствіи артелямъ“).

Конских случных пунктов¹⁾, содержимых при участіи уѣздн. земствъ въ губерніи имѣется до 31, изъ нихъ въ уѣздахъ:

Александровскомъ	4
Владимірскомъ	1
Вязниковскомъ	1
Гороховецкомъ	3
Ковровскомъ	1
Меленковскомъ	3
Муромскомъ	2
Покровскомъ	2
Судогодскомъ	2 ²⁾
Суздальскомъ	3
Шуйскомъ	3
Юрьевскомъ	3

Съ 1910 г., по ходатайству губерскаго земства, возбужденному по инициативѣ Шуйскаго земства, Управление Государственнаго Коннозаводства учредило во Владимірской губерніи особую комиссію въ составѣ управляющаго мѣстной заводской конюшвей, предсѣдателя и членовъ губернской земской управы и представителей уѣздныхъ земствъ по одному отъ cadaго.

На эту комиссію возложены слѣдующія обязанности: 1) распределять жеребцовъ штатнаго состава Владимірской конюшни (штатъ которой опредѣленъ въ 100 производителей) по временнымъ случнымъ пунктамъ и давать заключенія о наиболѣе желательномъ сортовоиъ составѣ жеребцовъ для конюшни; уступка же сверхкомплектныхъ жеребцовъ на постоянные пункты не относится къ обязанностямъ комиссіи, такъ какъ съ одной стороны распределение сверхкомплектныхъ жеребцовъ по постояннымъ пунктамъ и ранѣе не составляло задачи управляющаго конюшней, а являлось преимуществомъ Главнаго Управленія, съ другой же стороны число таковыхъ жеребцовъ очень незначительно, при чемъ, во избѣжаніе излишнихъ расходовъ на фуражъ, Главное Управление заинтересовано въ возможно скорѣйшей отдачѣ ихъ на пункты; 2) давать заключенія по вопросу о замѣнѣ нежелательныхъ для мѣстной конюшни жеребцовъ одного сорта другимъ и представлять означенныя заключенія на утвержденіе Главнаго Управленія; 3) возбуждать и разрабатывать различные вопросы по коневодству, подлежащіе обсужденію въ уѣздныхъ и губернскихъ земскихъ собраніяхъ.

Предсѣдательствуетъ въ означенной комиссіи предсѣдатель губернской земской управы, а въ случаѣ отсутствія послѣдняго, управляющій Владимірскою заводскою конюшнею, при чемъ всѣ вопросы рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ только наличныхъ членовъ комиссіи; протоколы засѣданій представляются въ Главное Управление съ приложеніемъ отдѣльныхъ мнѣній, каковыя въ недѣльный срокъ должны быть присланы управляющему конюшней; дѣлопроизводство въ комиссіи ведется канцеляріей конюшни. Комиссія должна собираться не менѣе двухъ разъ въ годъ, а именно: между 1 ноября и 1 января для распределения жеребцовъ по временнымъ случнымъ пунктамъ и между 15 іюня и 15 іюля для выясненія количества жеребцовъ конюшни, подлежащихъ забравованію; день же засѣданія комиссіи устанавливается заблаговременно предсѣдателемъ губернской земской управы по соглашенію съ управляющимъ конюшней.

Въ случаѣ, если же засѣданіе комиссіи не состоится въ теченіе вышеуказанныхъ мѣсяцевъ (т.-е. съ 1 ноября по 1 января и съ 15 іюня по 15 іюля), распределение

¹⁾ На пунктѣ даются, большею частью, клайдеслаи, затѣмъ суффольки и отчасти—рысаки.

²⁾ Судогодское земство получило еще производителя отъ Департамента Земледѣлія съ Торгелскаго завода (допель-клеперъ).

жеребцовъ по временнымъ пунктамъ и забракованіе жеребцовъ производится единолично управляющимъ конюшнею и представляются послѣднимъ на утверженіе Главнаго Управленія.

Вышеуказанная комиссія начала работать лишь въ 1910 году.

Къ пункту 3. Снабженіе крестьянскихъ стадъ крупнаго рогатаго скота племенными производителями.

Для снабженія крестьянскихъ стадъ крупнаго рогатаго скота племенными производителями губернское земство имѣетъ особый фондъ, состоящій изъ ежегоднаго ассигнованія въ пять тысячъ рублей и взносовъ, поступающихъ отъ сельскихъ обществъ (съ 1906 года).

Общія основанія для раздачи племенныхъ быковъ въ стада первоначально были слѣдующія:

1) Быки въ зимнее время должны содержаться въ теплыхъ, просторныхъ, хорошо вентилируемыхъ помѣщеніяхъ, и кромѣ того, необходимо давать имъ, при всякой возможности, свободное движеніе на воздухѣ.

2) Агрономы и ветеринарные врачи должны возможно тщательнѣе слѣдить за уходомъ и содержаніемъ, давая необходимыя наставленія крестьянамъ, примѣняясь къ мѣстнымъ условіямъ.

3) Для предотвращенія быстрога истощенія быковъ, число случекъ должно быть ограничиваемо и въ виду этого необходимо выдавать бычковъ въ крестьянскія стада съ такимъ расчетомъ, чтобы на одного бычка приходилось въ стадѣ не болѣе 60 коровъ и телокъ, поступающихъ въ случку.

4) Отдавать преимущество тѣмъ обществамъ, которыя пожелаютъ, ежели въ стадѣ не болѣе 60 коровъ, получить отъ земства полное количество бычковъ, по расчету на каждого не болѣе 60 корсвъ и телокъ въ случномъ возрастѣ.

По вопросу о породахъ скота, какъ на совѣщаніи агрономовъ, такъ и на экономическомъ совѣтѣ было признано, что наиболѣе подходящими для Владимірской губерніи являются породы: швицакая, ольденбургская, голландская, а также ярославская и холмогорская.

Въ настоящее время губернское земство при выдачѣ быковъ сельскимъ обществамъ руководствуется слѣдующими правилами (съ 1909 г.):

1. Быки отпускаются сельскимъ обществамъ по ихъ приговорамъ.

2. Сельское общество обязуется содержать быка въ теченіе не мѣше двухъ лѣтъ, послѣ чего быкъ переходитъ въ полную собственность общества; при этомъ быку долженъ быть обеспеченъ хорошій уходъ и содержаніе; во избѣжаніе быстрога истощенія быка количество коровъ должно быть ограничено.

3. Сельскія общества уплачиваютъ за каждого изъ племенныхъ быковъ русскихъ породъ по 40 руб. и за быковъ иностранныхъ породъ 50 руб., если стоимость быка будетъ дешевле 200 руб. и 60 руб., если бычокъ будетъ стоить 200 и болѣе рублей.

4. Племенные бычки страхуются за счетъ губернскаго земства, при чемъ въ случаѣ падежа быка отъ уважительной причины сельское общество получаетъ отъ земства другого быка. О случаяхъ падежа и болѣзни долженъ быть составленъ приговоръ, засвидѣтельствоваанный сельскими властями.

5. При выдачѣ племенныхъ быковъ сельскимъ обществамъ непремѣнно принимаются во вниманіе мѣстныя кормовыя условія, интересъ населенія къ дѣлу улучшенія скота, результаты улучшеній отъ прежде данныхъ производителей и разстоянія селеній отъ пунктовъ, гдѣ уже имѣется племенной производитель. Кромѣ того въ первую очередь удовлетворяются племенными быками тѣ сельскія общества, которыя раньше уже имѣли производителей однородной породы. Племенные быки опредѣленной породы даются сельскимъ обществамъ въ полномъ количествѣ, потребномъ для нуждъ стада, при условіи, чтобы въ этихъ стадахъ не содержалось быковъ другой породы.

6. Губернская управа можетъ отобрать быка, даннаго сельскому обществу, до истеченія 2-лѣтняго срока, если будетъ обнаружено, что: 1) онъ плохо содержится и 2) представляетъ опасность вслѣдствіе буйности; 3) при эпизоотіи же стада, угрожающей здоровью и жизни животнаго, племенной быкъ подлежитъ, если это окажется возможнымъ, временной изоляціи (долженъ быть отдѣленъ отъ здоровыхъ животныхъ).

7. При отпускѣ отъ земства племенныхъ быковъ сельскимъ обществамъ, послѣдніи не должны отказывать крестьянамъ, ведущимъ хуторское и отрубное хозяйства, за небольшую

плату случать ихъ животныхъ съ племеннымъ быкомъ, при чемъ плата за случку съ племенными быками устанавливается земскою управой.

8. Просьбы о выдачѣ племенныхъ быковъ должны быть изложены въ приговорѣ, написанномъ по особой формѣ.

Число племенныхъ быковъ, купленныхъ губернскимъ земствомъ, въ періодъ 1906—1909 г.г. было слѣдующее:

Въ 1906 году	30
„ 1907 „	34
„ 1908 „	32
„ 1909 „	38
<hr/>	
Итого	134

По породамъ эти быки распредѣляются такъ:

Швицкой	95
Голландской и ольденбургской	19
Ярославской	14
Ангольнской	6
<hr/>	
Итого	134

Стоимость одного быка съ доставкой на мѣсто въ среднемъ была:

Въ 1907 году	154 р.
„ 1908 „	156 „
„ 1909 „	124 „
<hr/>	
Средняя	144,6 р.

Ислѣдованіе скотоводства, производившееся въ Владимірской губерніи агрономами и ветеринарами съ 1905 г., показало, что скрещиваніе мѣстнаго скота съ иностраннымъ способствовало увеличенію у перваго живого вѣса, нѣкоторому новышенію размѣровъ тѣла и улучшенію общаго вида скота.

Въ снабженіи стадъ племенными быками участіе принимаетъ Департаментъ Земледѣлія и нѣкоторыя уѣздныя земства. Мѣстнымъ специалистомъ Департамента Земледѣлія ежегодно покупается 25—30 племенныхъ быковъ для раздачи въ стада сельскихъ обществъ при содѣйствіи уѣздныхъ земствъ.

Казенные быки отдаются въ стада сельскихъ обществъ во временное пользованіе бесплатно, но когда быкъ отслужитъ свой срокъ, онъ продается съ аукціона въ пользу казны. Мѣстныя земства признаютъ болѣе цѣлесообразными вышеизложенныя правила губернскаго земства и возбудили ходатайство предъ Главнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Землеустройства о согласованіи правилъ раздачи казенныхъ быковъ съ правилами губернскаго земства. За свой счетъ приобрѣтали быковъ слѣдующія уѣздныя земства: Александровское, въ 1909 году 5 штукъ, Вязниковское, въ 1910 году одного и Покровское ежегодно двухъ-трехъ.

Улучшеніе овцеводства предпринималось уѣздными земствами за счетъ Департамента Земледѣлія и заключалось въ снабженіи стадъ сельскихъ обществъ племенными баранами. Такое мѣропріятіе имѣло мѣсто въ уѣздахъ: Владимірскомъ, Покровскомъ, Судогодскомъ и Суздальскомъ. Въ 1908—09 годахъ были получены племенные бараны въ девяти селеніяхъ упомянутыхъ уѣздовъ. Бараны были Волошской и Цыгайской породы.

Къ пункту 5. Выставки по животноводству.

Выставки лошадей. Выставки лошадей во Владимірской губерніи устраиваются ежегодно (съ 1900 г.) Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства въ Муромѣ, Гороховцѣ, Гавриловскомъ Посадѣ и Бектышевѣ, Переславскаго уѣзда; кромѣ

того устраиваются еще выставки въ Судогдѣ, Александровѣ и Владимірѣ мѣстными уѣздными земствами и Крюковѣ и Вязникахъ—сельско-хозяйственными обществами.

Устроителямъ этихъ выставокъ губернское земство назначаетъ пособіе для выдачи владѣльцамъ хорошихъ лошадей денежныхъ премій, въ суммѣ 400 р. для выставки въ Гавриловомъ Посадѣ, по 300 р. въ Муромѣ, Гороховцѣ, Бектышевѣ, Судогдѣ и 100—200 р.—въ Вязникахъ, Крюковѣ, Александровѣ и Владимірѣ.

Кромѣ денежныхъ премій на выставкахъ лучшія лошади могутъ получать серебряныя и бронзовыя медали и похвальные листы.

Выставки лошадей, устраиваемыя государственнымъ коннозаводствомъ, обычно назначаются на слѣдующіе сроки: въ Гавриловомъ Посадѣ—19 сентября, въ Муромѣ—26 іюня, Бектышевѣ—1 іюля и Гороховцѣ—4 сентября.

Для этихъ выставокъ Главнымъ Управленіемъ Коннозаводства установлены слѣдующія правила ¹⁾:

„На выставки крестьянскихъ и сельско-рабочихъ лошадей и годовиковъ допускаются: 1) производители жеребцы и кобылы въ возрастѣ 3, 4 и 5 лѣтъ ²⁾ и 2) жеребята, хорошо воспитанные въ годовомъ возрастѣ. Мерина на выставки не допускаются, точно также и кованые годовики.

Лошади всѣхъ возрастовъ, удостоенныя первой преміи на выставкѣ въ одномъ мѣстѣ, не могутъ быть допущены къ соисканію преміи въ другомъ; лошадь же, получившая вторую премію, можетъ быть допущена ко вторичному соисканію и, въ случаѣ, если будетъ признана достойною, можетъ получить первую премію. Годовики, однажды премированные, къ соисканію преміи въ этомъ возрастѣ болѣе не допускаются.

Преміи за лошадей выдаются г. коннозаводчикамъ и только тѣмъ лицамъ, у которыхъ удостоенныя преміи лошади родились и выращены.

Для оцѣнки качествъ и недостатковъ лошади обращается главнымъ образомъ вниманіе на слѣдующіе три пункта: а) тинь или признаки породы; б) тѣлосложение, складъ или гармонія и в) движеніе.

На выставки крестьянскихъ сельско-рабочихъ лошадей допускаются жеребцы и кобылы ростомъ не менѣе 2 арш., а также хорошо выкормленные жеребята. Что же касается лошадей мѣстнаго происхожденія то ростъ ихъ долженъ соответствовать породѣ.

Къ представленію на выставки крестьянскихъ сельско-рабочаго сорта лошадей допускаются занимающіеся сельскимъ хозяйствомъ крестьяне, колонисты, мѣшане, разночинцы и лица духовнаго званія.

Происхожденіе и принадлежность крестьянскихъ лошадей должны быть удостовѣрены мѣстнымъ волостнымъ начальствомъ.

При сужденіи о достоинствѣ лошадей крестьянскихъ обращается особенное вниманіе на степень признаковъ породности, правильный складъ, ширину, глубину, кость, мускулы и сухость.

Высшія преміи для лошадей крестьянскаго сорта полагаются: для жеребцовъ первая не болѣе какъ въ 40 руб. и 2 не болѣе какъ въ 25 р.; для кобылъ—первая не болѣе какъ въ 75 р. и вторая—не болѣе какъ въ 50 руб. Низшія преміи ни въ какомъ случаѣ не должны быть менѣе 5 руб.

Размѣръ премій для годовыхъ жеребятъ можетъ быть опредѣляемъ не свыше 30 р. и не менѣе 5 р. за каждый отдѣльный экземпляръ.

На выставки лошадей сельско-рабочаго сорта, принадлежащихъ лицамъ всѣхъ сословій, не исключая и крестьянъ, допускаются жеребцы и кобылы ростомъ не менѣе 2 арш. и премируются исключительно медалями и похвальными листами.

¹⁾ О времени открытія выставокъ ежегодно публикуется особыми объявленіями.

²⁾ Годъ рожденія считается за полный годъ, въ какомъ мѣсяцѣ лошадь ни родилась бы. Если, напримѣръ, лошадь родилась въ маѣ мѣсяцѣ 1907 года, то она считается съ 1 января 1908 года одного года, съ 1 января 1909 года двухъ лѣтъ, съ 1 января 1910 г. трехъ лѣтъ и т. д.

На этихъ выставкахъ премированіе лошадей другихъ сортовъ, кромѣ сельско-рабочаго, не должно ни въ какомъ случаѣ имѣть мѣста.

Награды раздаются въ собраніи комитета при публикѣ, на мѣстѣ самой выставки въ день ея закрытія“.

Ковскія выставки, устраиваемыя земствами, примѣняютъ приблизительно эти же правила, измѣняя или упрощая ихъ, смотря по разнымъ мѣстнымъ условіямъ и обстоятельствамъ.

Въ 1909 году земскія копейкія выставки были въ Александровѣ, Пестякахъ, Горох. у., Вязникахъ (отъ сел.-хоз. общества), Судогдѣ и Меленкахъ.

Приведенныхъ лошадей было отъ 20—100 штукъ на каждой.

Водѣ всего бываетъ лошадей въ Гавр. Посадѣ (300—400).

Выставки крупнаго рогатаго скота устраиваются на средства Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, губернскаго и уѣздныхъ земствъ.

Такия выставки бываютъ въ городахъ и селеніяхъ; такъ въ 1906—1909 гг. устроены были выставки въ гг. Александровѣ, Вязникахъ, Гороховцѣ, Ковровѣ, Меленкахъ, Муромѣ, Переславлѣ, Покровѣ, Судогдѣ, Суздальѣ, Шуѣ и въ Юрьевѣ и въ с.с. Боголюбовѣ и Ставровѣ (Владим. у.), Поздняковѣ, Муромскаго уѣзда, Кистышѣ и Кибергинѣ, Суздальскаго уѣзда, Крюковѣ, Меленковск. у., Константиновѣ, Александровскаго у., Пестякахъ и Фоминкахъ, Гороховецк. у., Караваевѣ и Андреевскомъ, Покровск. у.

Каждой выставкѣ отъ губернскаго земства назначалось исобіе въ суммѣ 200—300 руб.

О времени устройства каждой выставки, равно какъ о порядкѣ привода животныхъ, ежегодно печатаются особыя объявленія, посылаемая во всѣ волостныя правленія.

Правила по устройству выставокъ рогатаго скота составляются распорядительными комитетами, назначааемыми земскими управами или сельско-хозяйственными обществами изъ представителей Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, губернскаго и уѣздныхъ земствъ и мѣстныхъ хозяевъ. Сущность такихъ правилъ сводится приблизительно къ слѣдующему:

На выставки принимается скоть въ возрастѣ не моложе одного года, быки не старше 4 лѣтъ, а коровы не старше 8 телятъ, а также и телята менѣе года не иначе, какъ въ группѣ съ полновозрастнымъ скотомъ.

Допускается на выставки скоть крестьянскій, частно-владѣльческій и городской.

За лучшій скоть хозяевамъ его выдаются соотвѣтствующія награды; денежные, медали серебряныя и бронзовыя и похвальные листы.

Плохой скоть ничѣмъ не награждается.

Скотъ, приведенный торговцами скотомъ, не награждается.

Скотъ долженъ бытъ приведенъ къ выставочной конторѣ въ первый день выставки, къ 10 час. утра.

Кормъ для скота долженъ бытъ запасенъ его хозяевами, и только издавѣка явившимся изъ нихъ комитетомъ выставки можетъ бытъ отпущено бесплатно требующееся количество сѣна.

Передъ пріемомъ на выставку скоть изслѣдуется ветеринарнымъ врачомъ; больной скоть на выставку не допускается.

Свѣдѣнія (неполныя) о выставкахъ крупнаго рогатаго скота, устроенныхъ уѣздными земствами и сельскохозяйственными обществами въ 1909 году, при матеріальной помощи губернскаго земства и содѣйствіи его специалистовъ, сведены къ нижеслѣдующей таблицѣ¹⁾.

¹⁾ Подробныя данныя о выставкахъ разрабатываются.

№	Мѣсто выставки и время.	Кто устраи- валъ.	Ассигнова- нія.			Число жи- вотныхъ.	
			Допар. земл.	Губерн. зем.	Уѣздн. зем. или с.-х. обл.	Привезен.	Промыслов.
1	Александровъ	уѣздн. зем.	100	200	200	81	—
	С. Константиново, Александровскаго						
2	уѣзда	„ „	50	200	—	183	—
3	Боголюбово, Владимірск. у.	„ „	100	200	200	117	—
4	Вязники	сел.-хоз. общ.	300	200	—	?	—
5	Гороховець	уѣздн. зем.	100	200	—	221	56
6	С. Пестяки, Гороховецк. у.	„ „	100	200	—	159	76
7	Ковровъ	„ „	100	200	—	101	—
8	Меленки	„ „	200	300	200	75	69
9	Крюково	сел.-хоз. общ.	200	200	—	109	—
10	Липня, Муромскаго уѣзда	уѣздн. зем.	100	200	—	—	—
11	С. Андреевское, Покров. у.	„ „	100	200	—	140	55
12	Судогда	„ „	100	200	—	140	—
13	Тоже специально для метисовъ	„ „	300	—	—	91	—
14	Крапивново, Суздальск. у.	„ „	100	200	—	142	88
15	Кистышь, Суздальскаго у.	сел.-хоз. общ.	100	200	—	117	—
16	Юрьевъ	„ „	100	200	—	183	130

Судогодскимъ земствомъ 29—30 августа 1909 г. вторая выставка была устроена специально для метисовъ швицкой породы; на выставку было приведено 91 животное, въ томъ числѣ 8 чистокровныхъ животныхъ и 38 метиса; изъ послѣднихъ быковъ было 26 или 32,3%, телокъ 34, или 40,4% и коровъ 23, или 27,3%.

Живой вѣсъ метисовъ колебался въ слѣдующихъ предѣлахъ:

- а) Для коровъ 1 теленка въ 20 пуд.
- 2 телятъ „ 17 „
- 3 „ „ 22 „ 15 ф.
- 4 „ „ 23 „ — „
- 5 „ „ 25 „ — „

б) Для телокъ отъ 7¹/₂ пуд. (полугодовыя) до 20 пуд. (въ 2 года) и в) для быковъ отъ 11 пуд. въ годовомъ возрастѣ до 23 пуд. въ трехлѣтнемъ.

По заключенію экспертной комиссіи, въ составѣ которой было 5 агрономовъ, три ветеринара и нѣсколько хозяевъ-практиковъ, очень хорошихъ животныхъ оказалось 3, или 3,7%, хорошихъ 23, или 29,2%, вполнѣ удовлет. 16, или 20,2%, удовлетворит. 20, или 25,4% и неудовлетворительныхъ 17, или 21,5%.

Распорядительные комитеты и экспертные комиссіи на выставкахъ образуются изъ представителей губернской и уѣздныхъ земскихъ управъ, правительственныхъ и земскихъ агрономовъ и ветеринаровъ и мѣстныхъ практическихъ дѣятелей. Скотъ на выставкахъ подвергается взвѣшиванію и измѣреніямъ. О каждой выставкѣ составляется отчетъ.

Мѣры по улучшенію пчеловодства.

Владимірское губернское земство впервые обратило серьезное вниманіе на пчеловодство, какъ на такую отрасль сельскаго хозяйства, которая требуетъ поддержки и улучшенія, въ 1904 году, когда губернскимъ земскимъ собраніемъ очередной сессіи была учреждена должность инструктора пчеловодства. Одною изъ главныхъ обязанностей инструктора было устройство въ разныхъ мѣстахъ губерніи курсовъ по пчеловодству. Такіе курсы должны были устраиваться при частныхъ или школьныхъ пасѣкахъ, для того, чтобы изложеніе теоріи пчеловодства сопровождалось соответствующими демонстраціями на ульяхъ со пчелами. Въ распоряженіи инструктора имѣлся музей пчеловодства, состояній изъ самыхъ необходимыхъ предметовъ, употребляющихся въ рамочномъ пчеловодствѣ. При разъѣздахъ по губерніи инструкторъ пчеловодства возилъ съ собой и вышеупомянутый музей. Первоначально типъ курсовъ былъ принятъ однодневный; правильнѣе такіе курсы можно было бы назвать чтеніями-бесѣдами. Такихъ чтеній бесѣдъ было устроено инструкторомъ пчеловодства во всѣхъ 13 уѣздахъ губервіи въ 1906 г.— 29 съ 723 слушателями и въ 1907 году—35 съ 545 слушателями. Время для бесѣдъ назначалось праздничное, какъ болѣе свободное для населенія; послѣднее оповѣщалось о чтеніяхъ особыми объявленіями, рассылаемыми заблаговременно губернской управой. Для того чтобы дать возможность инструктору подкрѣплять теоретическія свѣдѣнія, собираемая слушателямъ, демонстраціями на живыхъ пчелахъ, чтенія назначались въ періодъ времени съ мая мѣсяца по сентябрь. По окончаніи каждой лекціи слушатели предлагали обыкновенно инструктору массу вопросовъ по интересующимъ ихъ предметамъ пчеловодства, которые тотъ и разрѣшалъ.

Въ вышеозначенныхъ чтеніяхъ-бесѣдахъ въ 1906 и 1907 годахъ инструкторомъ пчеловодства было роздано разныхъ брошюръ по пчеловодству 491 экз.

Съ 1908 г. чтенія-бесѣды по пчеловодству были замѣнены двухнедѣльными курсами, которые тоже назначались въ лѣтнее время. Такихъ курсовъ было устроено: въ 1908 г.—3, въ 1909 г.—4 и въ 1910 г.—4.

Кромѣ учрежденія должности инструктора, губернское земство оказывало поддержку развитію и улучшенію пчеловодства путемъ субсидированія обществъ пчеловодства, которыхъ въ губерніи къ настоящему времени насчитывается уже 10. Каждому пчеловодному обществу по представленію уѣздныхъ земскихъ собраній ассигнуется ежегодно въ пособіе—100 рублей.

Ассигновки губернскаго земства на развитіе пчеловодства въ губерніи.

Предметъ расхода.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.
На жалованье инструктору пчеловодства. . . .	1200	1200	1200	1200	1200	1200
„ разъѣзды „ „	500	500	500	500	500	500
„ организацию передвижнаго музея и другія потребности.	300	300	300	300	300	300
„ устройство двухнедѣльныхъ курсовъ. . . .	—	—	—	400	400	400
Итого.	2000	2000	2000	2400	2400	2400

Изъ другихъ мѣропріятій, имѣющихъ цѣлью развитіе пчеловодства, инструкторомъ пчеловодства между прочимъ была предпринята съ 1907 года посредническая выписка пчеловодныхъ принадлежностей. Такъ, для нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствъ Владимірской губ., а также для кружковъ пчеловодовъ и отдѣльныхъ лицъ было выписано пчеловодныхъ принадлежностей:

Въ 1907 г. на	550 р.	— к.
„ 1908 „ „	1826 „	21 „
„ 1909 „ „	1752 „	54 „

Кромѣ того, при содѣйствіи со стороны инструктора возникли 3 пчеловодныхъ артели и Владимірское общество пчеловодства.

Изъ уѣздныхъ земствъ Владимірской губ. только Шуйское и Вязниковское ассигнуютъ нѣкоторыя суммы на развитіе пчеловодства. Такъ, Шуйское земство имѣетъ въ уѣздѣ 6 школьныхъ пасѣкъ, на которыхъ имѣются земскія пчелы и пчеловодный инвентарь въ завѣдываніи учителей, получающихъ опредѣленное вознагражденіе за веденіе школьныхъ пасѣкъ. Учителя обязаны давать объясненія по пчеловодству обращающимся къ нимъ лицамъ. Кромѣ того, одинъ изъ учителей земскихъ школъ состоитъ въ то же время и уѣзднымъ инструкторомъ пчеловодства; въ лѣтнее, свободное отъ школьныхъ занятій время, инструкторъ обязанъ посѣщать школьныя пасѣки и давать указанія по пчеловодству.

Вязниковское уѣздное земство имѣетъ въ уѣздѣ одну школьную пасѣку, гдѣ учитель также получаетъ особое вознагражденіе за труды по уходу за пасѣкой.

С М Ъ Т А

Владимірскаго Губернскаго Земства

П О

АГРОНОМИЧЕСКИМЪ МЪРОПРІЯТІЯМЪ

НА 1910 Г.

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1910 годъ. Руб. К.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.																																						
<p style="text-align: center;">IX.</p> <p>Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.</p> <p>Ст. 2. Пособія сельско-хозяйственнымъ учебнымъ обществамъ и учрежденіямъ. . . .</p> <p>1. Дѣйствительно израсходовано за 1908 г. . . . 1250 р.</p> <p>2. Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. 2050 р.</p>	<p style="text-align: center;">2350</p>	<p>Согласно постановленіямъ губернскаго земскаго собранія 30 ноября 1903 г., 30 ноября 1904 г., 30 ноября 1905 г., 11 декабря 1907 г. и 10 января 1909 г.</p> <p>а) На пособіе сельско-хозяйственнымъ обществамъ:</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>Вязниковскому</td><td style="text-align: right;">100 р.</td></tr> <tr><td>Юрьевскому</td><td style="text-align: right;">100 "</td></tr> <tr><td>Ильинскому</td><td style="text-align: right;">100 "</td></tr> <tr><td>Судогодскому</td><td style="text-align: right;">100 "</td></tr> <tr><td>Александровскому</td><td style="text-align: right;">100 "</td></tr> <tr><td>Кромскому</td><td style="text-align: right;">100 "</td></tr> <tr><td>Тихоновскому</td><td style="text-align: right;">100 "</td></tr> <tr><td>Черкутинскому</td><td style="text-align: right;">100 "</td></tr> <tr><td>Қистышскому</td><td style="text-align: right;">100 "</td></tr> <tr><td>Тарановскому</td><td style="text-align: right;">100 "</td></tr> <tr><td colspan="2" style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">1000 р.</td></tr> </table> <p>б) На пособія обществамъ пчеловодства:</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>Судогодскому</td><td style="text-align: right;">100 р.</td></tr> <tr><td>Покровскому</td><td style="text-align: right;">100 "</td></tr> <tr><td>Александровскому</td><td style="text-align: right;">100 "</td></tr> <tr><td>Киржачскому</td><td style="text-align: right;">100 "</td></tr> <tr><td>Владимірскому</td><td style="text-align: right;">100 "</td></tr> <tr><td>Алексинскому</td><td style="text-align: right;">100 "</td></tr> <tr><td>Шуйскому</td><td style="text-align: right;">100 "</td></tr> <tr><td colspan="2" style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">700 р.</td></tr> </table> <p>в) На пособіе Владимірскому обществу любителей естествознанія 150 р.</p> <p>г) На пособіе опытной станціи молочнаго хозяйства М. З. въ г. Ярославль . 300 "</p> <p>д) На пособіе Владимірскому обществу садоводства 100 "</p> <p>е) На пособіе Московскому обществу сельскаго хозяйства на созывъ областного агрономическаго съѣзда 100 "</p> <p style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">2350 р.</p> <p>Доклады по экономическимъ вопросамъ стран. 271, 272 и 269.</p>	Вязниковскому	100 р.	Юрьевскому	100 "	Ильинскому	100 "	Судогодскому	100 "	Александровскому	100 "	Кромскому	100 "	Тихоновскому	100 "	Черкутинскому	100 "	Қистышскому	100 "	Тарановскому	100 "	1000 р.		Судогодскому	100 р.	Покровскому	100 "	Александровскому	100 "	Киржачскому	100 "	Владимірскому	100 "	Алексинскому	100 "	Шуйскому	100 "	700 р.	
Вязниковскому	100 р.																																							
Юрьевскому	100 "																																							
Ильинскому	100 "																																							
Судогодскому	100 "																																							
Александровскому	100 "																																							
Кромскому	100 "																																							
Тихоновскому	100 "																																							
Черкутинскому	100 "																																							
Қистышскому	100 "																																							
Тарановскому	100 "																																							
1000 р.																																								
Судогодскому	100 р.																																							
Покровскому	100 "																																							
Александровскому	100 "																																							
Киржачскому	100 "																																							
Владимірскому	100 "																																							
Алексинскому	100 "																																							
Шуйскому	100 "																																							
700 р.																																								

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1910 годъ. Руб. К.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.
<p>Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ</p> <p>1. Дѣйствительно израсходовано за 1908 г.. 29216р. 76 к.</p> <p>2. Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г.. 32250 р.— к.</p>	<p>56775</p>	<p>Согласно и постановленіямъ губернскаго земскаго собранія 27 ноября 1900 г., 27 ноября 1902 г., 30 ноября 1903 г., 27 и 29 января 1904 г., 9 декабря 1906 г., 11 и 12 декабря 1907 г. и 10 января 1909 г.:</p> <p>а) На устройство конскихъ выставокъ. 2450 р.</p> <p>б) На выставки рогатаго скота. 3600 "</p> <p>в) На доказательные посѣвы травъ на крестьянскихъ земляхъ. 750 "</p> <p>г) На опыты съ искусственными минеральными удобрениями. 1500 "</p> <p>д) На отправку жеребцовъ производителей на случные пункты 400 "</p> <p>е) На распространеніе популярныхъ брошюръ по сельскому хозяйству. 500 "</p> <p>ж) На жалованье инструктору пчеловоду 1200 "</p> <p>з) На разъѣзды инструктора пчеловода. 500 "</p> <p>и) На разные расходы по пчеловодству. 300 "</p> <p>и) На покупку сельско-хозяйственныхъ машинъ для испытанія и демонстраціи среди населенія. 2000 "</p> <p>к) На изслѣдованіе скотоводства во Владимірской губерніи. 1500 "</p> <p>л) На приобрѣтеніе образцовъ улучшенныхъ сѣмянъ огородныхъ растений. . 100 "</p> <p>м) На содержаніе Владимірскаго опытнаго поля. 2500 "</p> <p>н) На приобрѣтеніе племенныхъ бычковъ 5000 "</p> <p>о) На выставки по сѣмяноводству. . . 175 "</p> <p>п) На организацію сельско-хозяйственныхъ чтеній. 500 "</p> <p>р) На устройство пчеловодныхъ курсовъ. 400 "</p> <p>с) На содержаніе опытной сельско-хозяйственной станціи. 4500 "</p> <p>т) На разъѣзды специалиста по животноводству. 400 "</p> <p>у) На мѣропріятія по улучшенію луговъ. 1300 "</p> <p>ф) На содержаніе опытныхъ полей при сельско-хозяйственныхъ обществахъ:</p> <p>Кромскомъ 50 "</p> <p>Тарановскомъ 50 "</p> <p>Вязниковскомъ 200 "</p> <p>х) На устройство выставки и сѣзда по садоводству, огородничеству и пчеловодству въ гор. Владимірѣ. 850 "</p> <p>ц) На выставку птицеводства въ гор. Юрьевѣ. 100 "</p> <p>ч) На устройство сельско-хозяйственныхъ курсовъ для крестьянъ. 2000 "</p> <p>ш) На снабженіе уѣздныхъ агрономовъ приборами для испытанія сѣмянъ. 550 "</p>

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управовъ на 1910 годъ.		III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.
	Руб.	К.	
			<p>щ) На наемъ квартиры для луговода . 300 „</p> <p>ъ) На мѣропріятія по борьбѣ съ болѣзью картофеля 2600 „</p> <p>ы) На внесеніе пая въ Орловское товарищество по закупкѣ сельско-хозяйственныхъ машинъ 500 р.</p> <p>ь) На отпускъ губорнской земской кассъ мелкаго кредита на образованіе основнаго капитала 10000 „</p> <p>ѳ) На устройство образцовыхъ хуторскихъ хозяйствъ 1000 „</p> <p>а) На содержаніе сѣти опытныхъ участковъ 3500 „</p> <p>ю) На покупку земли для устройства опытной станціи 5500 „</p> <hr/> <p style="text-align: right;">56775 р.</p> <p>Доклады по экономическимъ мѣропріятіямъ стр. 261, 262, 266, 270, 232, 271, 272 и 274 и докладъ по перечню № 37 (письменный).</p>
<p>Ст. 7. Содержаніе метеорологическ. станціи.</p> <p>1. Дѣйстви- тельно израсхо- довано за 1908 г. 1562 р. 56 к.</p> <p>2. Ассигно- вано по смѣтѣ на 1909 г. 2000 р. — к.</p>	<p>1250</p>		<p>Согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 27 ноября 1902 г.</p> <p>На содержаніе метеорологической сѣти.</p>
<p>Ст. 8. Содержаніе агро- номовъ, сел.-хоз. совѣ- товъ и проч. . . .</p> <p>1. Дѣйстви- тельно израсхо- довано за 1908 г. 13318 р. 22 к.</p> <p>2. Ассигно- вано по смѣтѣ на 1909 г. 20010 р. — к.</p>	<p>22360</p>		<p>Согласно постановленіямъ губернскаго земскаго собранія 26 января 1899 г., 28 ноября 1901 г., 27 ноября 1902 г., 30 ноября 1905 г., и 11 декаб- ря 1907 г.</p> <p>а) На жалованье губернскому агроному. 2400 р.</p> <p>б) Ему же на разъѣзды 1000 „</p> <p>в) На содержаніе уѣздныхъ агрономовъ:</p> <p>Александровскаго 750 „</p> <p>Владимірскаго 1000 „</p> <p>Вязниковскаго 750 „</p> <p>Гороховецкаго 1200 „</p> <p>Ковровскаго 1600 „</p> <p>Меленковскаго 1000 „</p> <p>Муромскаго 1350 „</p> <p>Переславскаго 600 „</p> <p>Покровскаго 600 „</p> <p>Судогодскаго 1200 „</p> <p>Суздальскаго 600 „</p> <p>Шуйскаго 600 „</p> <p>Юрьевскаго 600 „</p> <p>г) На расходы по совѣщанію земскихъ агрономовъ 600 „</p>

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1910 годъ.		III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.
	Руб.	К.	
			<p>д) На содержаніе агрономическаго отдѣла губернской управы 2100 „</p> <p>е) На содержаніе агрономическихъ практикантовъ 550 „</p> <p>ж) На содержаніе завѣдующихъ с.-х. складами при уѣздныхъ земствахъ:</p> <p>Ковровскомъ 250 „</p> <p>Меленковскомъ 200 „</p> <p>Судогодскомъ 300 „</p> <p>Владимірскомъ 300 „</p> <p>Юрьевскомъ 210 „</p> <p>Покровскомъ 300 „</p> <p>Суздальскомъ 300 „</p> <p>Муромскомъ 300 „</p> <p>Вязниковскомъ 300 „</p> <p>Шуйскомъ 300 „</p> <p>Гороховецкомъ 300 „</p> <p>з) На командированіе агрономовъ на повторительные курсы 400 „</p> <p>и) На снабженіе агрономовъ сельскохозяйственными библіотеками. 400 „</p> <p style="text-align: right;">22360 р.</p> <p>Доклады по экономическимъ мѣропріятіямъ стр. 263, 264, 267, 268 и 270.</p>
Итого по § IX.	82735	—	

Земскимъ собраніемъ на 1910 года опредѣлена по § IX та-же сумма въ 82.735 р., что составляетъ 5%, всѣхъ земскихъ расходовъ (1.606.085 р.)

А С С И Г

уѣздныхъ земствъ Владимирской губерніи изъ суммъ уѣзднаго зем

З Е М С Т В А.	Уѣздные агрономы.		Содержаніе завѣдующихъ сел.-хоз. складами, старость и т. п.	Содержаніе агрономовъ-практикантовъ.	Улучшеніе естественныхъ условій хозяйства.	На сѣмена разныхъ растений.	Демонстрація машинъ.	На помѣщеніи для склада и проч.	Сельско-хозяйственные выставки.	Случные пункты.	
	Число.	Жалованіе вѣзмъ.									Разъѣзды.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Александровское. . . .	1	750	—	1120	100	1000	1000	100	50	375	570
Владимірское.	1	1000	—	2515	150	—	—	—	—	375	450
Вязниковское.	1	750	—	2100	—	—	—	—	—	125	200
Гороховецкое.	2	1380	—	—	150	—	—	—	—	250	120
Ковровское.	3	4130	—	1160	—	—	—	—	—	200	—
Меленковское.	2	1200	200	—	—	150	—	—	—	275	100
Муромское.	2	1350	300	300	100	200	100	—	720	100	150
Переславское.	1	600	—	—	—	300	—	—	330	—	140
Покровское.	1	720	260	1872	—	50	—	200	4200	200	—
Судогодское.	1	1200	—	660	—	—	100	—	780	200	—
Суздальское.	1	600	—	300	—	—	—	—	—	350	235
Шуйское.	1	1380	—	—	100	—	—	—	3780	200	550
Юрьевское.	1	700	—	440	—	—	—	—	—	275	145
Итого	19	15760	760	10467	600	1700	1200	300	9860	2925	2660

Н О В А Н І Я

скаго сбора на агрономическія мѣропріятія по смѣтѣ на 1910 годъ.

Племенные быки.	Пособіе сел.-хоз. обществамъ.	Кассы мелкаго кредита.	Тушеніе льняныхъ ножовъ.	Садоводство, огороднич. и пчеловодство.	С.-х. опытные участки, показат. поля и проч.	Разные.	В С Е Г О.	Общій итогъ смѣты вѣсхъ расходовъ земства.	% отношеніе суммъ расходовъ на агрономич. мѣропріятія ко всей суммѣ земскаго расхода.	Примѣчанія.	
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22		
500	50	—	—	—	200	700	6515	186472	3,5		
—	300	—	—	250	125	—	5165	213024	2,4		
—	—	—	400	—	50	—	3625	255290	1,4		
—	—	—	400	30	100	—	2430	155806	1,5	3. Съ периодической прибавкой.	
—	—	2000	2110	100	300	—	10000	326787	3,0		
—	600	—	900	—	400	1300	5125	294773	1,7	19. На устройство молочной фермы единовременно.	
—	—	—	40	400	100	75	3935	183950	2,1		
—	—	—	400	—	3000	50	4820	184390	2,0		
250	300	—	150	150	—	150	8502	578477	1,4	10. 3,500 рублей единовременно.	
—	—	—	—	—	—	—	2940	198758	1,5		
—	—	—	—	—	—	337	1822	126222	1,4		
—	—	—	—	350	—	125	6485	439938	1,4	3. Съ квартирными.	
—	—	—	—	—	—	—	1560	198004	0,8		
Итого	750	1250	2000	4400	1280	4275	2737	62924	3341891	1,8	

Московскій Областной Съездъ дѣятелей агрономической
помощи населенію 21—28 февраля 1911 года.



О Б З О Р Ъ

ЗЕМСКИХЪ МѢРОПРІЯТІЙ ПО ОКАЗАНІЮ АГРОНОМИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ НАСЕЛЕНІЮ
въ ТВЕРСКОЙ губерніи, съ 1901 по 1910 г.

Обзоръ составленъ И. Н. Калитѣевскимъ по порученію Организационнаго Комитета Съезда на основаніи матеріаловъ, присланныхъ Тверской Губернской Земской Управой.

I. Мѣстныя изслѣдованія.

Изъ изслѣдованій по Тверской губервіи за періодъ отъ 1901 по 1910 годы производились нѣкоторыя губернскимъ земствомъ, а нѣкоторыя уѣздными самостоятельно. Въ 1901 г. губернскимъ земствомъ производились оцѣночныя работы. Для оцѣнки земель производились почвенныя и подворныя изслѣдованія. Далѣе разрабатывались вопросы по оцѣнкѣ лѣсовъ, а именно—выясненіе его наличности, породъ, возраста, степени его сомкнутости, далѣе разсматривались формы пользованія лѣсомъ и лѣсной почвой, данныя по эксплуатаціи лѣсовъ, цѣны на лѣсные матеріалы и условія сбыта лѣса, расходы по охраненію лѣса и веденію лѣсного хозяйства. Въ томъ же 1901 году было произведено губернскимъ земствомъ изслѣдованіе льноводства по Старинскому, Ржевскому, Зубцовскому и Бѣжецкому уѣздамъ. Статистическое бюро губернскаго земства занималось собираніемъ и разработкой свѣдѣній о состояніи сельскаго хозяйства, урожайности хлѣбовъ и травъ, состоянія скотоводства, пчеловодства. Разрабатывались также данныя объ отхожихъ и мѣстныхъ промыслахъ, и объ естественномъ движеніи населенія. Изъ уѣздныхъ земствъ можно отмѣтить весьегонское, въ которомъ въ 1901 г. было произведено обследованіе травосѣянія въ крестьянскихъ хозяйствахъ. Земства—тверское уѣздное и вышневолоцкое сдѣлали постановленія, первое общаго характера, поручить управѣ слѣдить за состояніемъ урожая и экономическимъ положеніемъ населенія, а второе—вышневолоцкое, поручило управѣ собрать свѣдѣнія о травосѣяніи въ уѣздѣ. Въ 1902 г. статистическое бюро губернскаго земства занималось разработкой тѣхъ же свѣдѣній, что и въ 1901 году. Оцѣночныя работы производились по разработкѣ данныхъ по оцѣнкѣ недвижимостей въ городахъ въ Тверскомъ и Корчевскомъ уѣздахъ, въ которыхъ изслѣдовались земли, лѣса и мелкія промышленныя заведенія. Уѣздными земствами самостоятельно въ этомъ 1902 г.—только ржевское произвело изслѣдованіе травосѣянія за періодъ съ 1899—1902 г. Тверское уѣздное сдѣлало постановленіе произвести опросъ объ урожаѣ, главнымъ образомъ, для опредѣленія площади неудачныхъ озимыхъ посѣвовъ. Кромѣ того поручило управѣ произвести обследованіе кузнечнаго промысла въ уѣздѣ, для полученія данныхъ для сеудѣ на покупку желѣза по предложенію М. В. Д. изъ Государственнаго банка. Въ 1903 г. оцѣночнымъ бюро губернскаго земства закончено почвенное изслѣдованіе въ семи волостяхъ Тверскаго уѣзда, производилось естественно-историческое изслѣдованіе Корчевскаго уѣзда, описаніе лѣсовъ, общиннъ и частныхъ владѣній въ нѣкоторыхъ волостяхъ Тверскаго уѣзда. Статистическое бюро, кромѣ разработки прежнихъ свѣдѣній, предприняло подворное обследованіе сѣтнаго промысла въ Осташковскомъ уѣздѣ. Въ уѣздныхъ земствахъ—въ весьегонскомъ земствѣ въ 1903 году было произведено экономическое обследованіе уѣзда. Собирались и разрабатывались свѣдѣнія о посѣвахъ и урожаяхъ

хлѣбовъ, выяснялось вліяніе травосѣянія, машинъ на экономическое положеніе крестьянъ, для чего уѣзднымъ агрономомъ была предпринята авкета. Въ 1903 г. ржевскимъ земствомъ было предпринято обследованіе кустарнаго промысла выдѣлки топоровъ, такъ какъ онъ переживалъ кризисъ. Въ 1904 г. оцѣночнымъ бюро губернскаго земства произведена обще-экономическая разработка статистическаго матеріала; законченъ учетъ земли и выработаны нормы для оцѣнки угодій Тверскаго уѣзда. Статистическимъ бюро губернскаго земства были составлены таблицы метеорологическихъ наблюденій, разработаны свѣдѣнія о посѣвной площади и урожаѣ хлѣбовъ и травъ, разрабатывался также матеріаль объ арендахъ по записямъ волостныхъ книгъ и по сообщеніямъ сельскихъ старостъ. Кромѣ этихъ работъ были предприняты изслѣдованія по обще-экономической части: 1) разработанъ матеріаль о движеніи денежной корреспонденціи; 2) разработаны свѣдѣнія о видахъ на отлучку крестьянъ и мѣщанъ; 3) разработанъ матеріаль, относящійся къ окладнымъ и платежамъ и недоимкамъ крестьянскихъ обществъ, къ государственному и земскому налогу съ земель частновладѣльческихъ, къ земскому сбору съ фабрикъ и заводовъ, къ государственному и земскому оцѣночнымъ сборамъ съ городскихъ имуществъ и къ движенію продовольстvenaго долга за крестьянами; 4) свѣдѣнія о волостныхъ доходахъ и расходахъ; 5) свѣдѣнія о мірскихъ доходахъ и расходахъ; 6) разработанъ матеріаль, относящійся къ сословнымъ дворянскимъ и мѣщанскимъ сборамъ и бюджетамъ, къ городскимъ доходамъ и расходамъ, къ оборотамъ и операціямъ городскихъ общественныхъ банковъ, волостныхъ банковъ, всномогательныхъ кассъ, ссудосберегательныхъ товариществъ и всѣхъ кредитныхъ учреждений; 7) разработанъ матеріаль, касающійся винокуреннаго и иивовареннаго производствъ; 8) разработанъ матеріаль о мобилизаціи земельныхъ городскихъ недвижимостей; 9) объ отхожихъ промыслахъ; 10) разработаны данныя о бюджетахъ крестьянскихъ семей. Какъ видно уже изъ обзора, дѣятельность губернскихъ статистическихъ учреждений въ 1904 году была наиболее плодотворна и получила возможность значительно расширяться. Изъ уѣздовъ въ 1904 году только въ Весьегонскомъ уѣздѣ помимо продолженія работъ прошлаго года по сел.-хоз. статистикѣ, предпринято обследованіе молочнаго скотоводства въ уѣздѣ. Въ 1905 г. ни въ губернскомъ, ни въ уѣздахъ оцѣночныхъ работъ не производилось, равно какъ и не предпринималось новыхъ обследованій. Въ 1906 г. статистическое бюро губернскаго земства занималось разработкой матеріаловъ по программѣ 1904 года и составило таблицу движенія въ 1904 году земельной собственности по сословію владѣльцевъ и размѣрамъ проданныхъ участковъ. Въ уѣздахъ слѣдуетъ отмѣтить новоторжское, которое рѣшило на средства Макалютинскаго капитала приступить къ почвеннымъ изслѣдованіямъ въ селеніяхъ Б. и М. Петрово, Душиново, Нижніе Рѣмешки и Везезай. Въ 1907 г. статистическое бюро губернскаго земства занималось разработкой матеріаловъ по той же программѣ, что и въ 1906 году. Въ уѣздахъ — Вышневолоцкѣ ассигновываетъ 500 руб. на подпочвенныя изслѣдованія. Въ Старицкомъ уѣздѣ управа въ 1907 году представляетъ докладъ, въ которомъ дѣлается обследованіе площади уѣзда, посѣвной площади, урожайности, количества населенія и доказываются необходимость для населенія Старицкаго уѣзда отхожихъ промысловъ. Осташковское земство тоже постановляетъ въ 1907 г. произвести обследованіе промысловъ уѣзда. Въ 1908 г. статистическое бюро губернскаго земства занималось разработкой данныхъ экономического характера по прежней программѣ. Матеріалы сельскохозяйственнаго характера собирались по измѣненной программѣ; отъ огульнаго подсчета объ урожайности перешли къ групповому, раздѣливъ наличный составъ крестьянскихъ дворовъ на 4 группы: 1) не сѣющихъ хлѣба, 2) засѣвающихъ до 10 мѣръ ржи, 3) отъ 10—20 мѣръ и 4) болѣе 20 мѣръ ржи. Въ уѣздахъ—работы производились только въ Новоторжскомъ, гдѣ при помощи гидротехника Моск. Тверск. Управл. Госуд. Имущ. приступлено было къ изслѣдованію почвы. Въ 1909 г. статистическое бюро губернскаго земства разрабатываетъ данныя по мобилизаціи земель, о выдачѣ паспортовъ, о платежахъ и недоимкахъ, данныя объ урожаѣ 1909 года по хозяйствамъ разной зажиточности изъ каждаго селенія и о видахъ на народное про-

довольствие на 1910 годъ. Въ уѣздахъ — Вышневолоцкій ассигнуетъ 100 руб. на изучение животноводства въ уѣздѣ. Въ 1910 г. постановлено возобновить опѣночныя работы при губернской управѣ, а въ уѣздахъ — Бѣжецкій производитъ обследованіе маслосѣлія уѣзда, а Вышневолоцкій — обследованіе животноводства, въ Кашинскомъ у. ежегодно собираются свѣдѣнія о состояніи хлѣбовъ и травъ, которыя и докладываются земскому собранію.

II. Общіе вопросы организаціи агрономической помощи населенію.

Обратимся теперь къ общимъ вопросамъ организаціи агрономической помощи населенію. Въ 1901 году агрономическая организація въ уѣздахъ была по Тверской губ. въ слѣдующихъ уѣздахъ: Тверскомъ, Новоторжскомъ, Ржевскомъ, Бѣжецкомъ, и Весьегонскомъ.

Въ 1902 г. постановляютъ открыть должность агронома еще Корчевское земство и Вышневолоцкое. Изъ болѣе раннихъ опредѣленій желательной программы дѣятельности агронома мы имѣемъ пожеланіе Ржевскаго земства, въ которомъ должность агронома учреждена въ 1897 году.

Агрономъ долженъ заниматься по требованію Ржевскаго Земства: 1) завѣдываніемъ сельско хоз. складомъ, 2) распространеніемъ учрежденій мелкаго кредита, 3) развитіемъ кустарныхъ промысловъ, 4) содѣйствіемъ распространенію травосѣянія, 5) поддержкой льноводства, 6) развитіемъ скотоводства, 7) распространеніемъ сельско-хоз. знаній и 8) организаціей демонстрированія сельско-хоз. машинъ. Далѣе мы имѣемъ въ докладѣ Управы Весьегонскому собранію сессіи 1901 г. опредѣленіе круга дѣятельности агронома. По мнѣнію Управы въ этотъ кругъ входятъ: 1) участіе въ совѣщаніяхъ экономической комиссіи, 2) подача совѣтовъ мѣстному населенію по с.-х. вопросамъ, какъ устно, такъ и письменно, 3) распространеніе травосѣянія и введеніе улучшенныхъ сельско-хоз. орудій, 4) разбивка полей при многопольѣ, 5) производство изслѣдованій почвы и 6) подысканія корреспондентовъ по сельскому хозяйству.

Вышневолоцкое Земство, учреждая въ 1902 году должность агронома, постановило, что дѣятельность его впредь до выработки программы должна заключаться въ 1) содѣйствіи населенію къ улучшенію техники земледѣлія и подыятія доходности хозяйства, 2) участіи въ совѣщаніяхъ сельско-хоз. совѣта, 3) завѣдываніи сельско-хоз. складомъ, 4) составленіи докладовъ по сельско-хоз. и экономическимъ вопросамъ. Содержаніе агрономовъ, производится исключительно на счетъ самихъ уѣздныхъ земствъ — только Корчевское земство, открывая въ 1902 г. должность агронома, постановило ходатайствовать о пособіи передъ правительствомъ въ 1500 руб. на его содержаніе, но это было отклонено Губернскимъ Собраніемъ.

Въ 1903 г. Тверское уѣздное земство, исполняя принципіальное рѣшеніе еще въ 1901 г. учредить агрономическую организацію въ уѣздѣ, поручило Управѣ разработать къ будущему собранію вопросъ объ агрономической организаціи. Въ 1904 г. Осташковское земство постановило открыть должность агронома и поручило Управѣ выработать проектъ инструкціи. Въ 1907 г. Новоторжское земство постановило пригласить агронома на $\frac{1}{2}$ съ завѣщаннаго земству Моклютинскаго капитала. Но въ другихъ уѣздахъ наладившаяся было агрономическая организація, отчасти за недостаткомъ средствъ, а отчасти ввиду поворота въ дѣятельности земствъ, переживаетъ тяжелый кризисъ.

Въ уѣздахъ Бѣжецкомъ агрономъ ушелъ уже въ 1905 году, а съ 1906 г. съ перевыборомъ состава гласныхъ ассигновка на этотъ предметъ была исключена изъ смѣты. Тоже самое произошло и по Ржевскому и по Весьегонскому уѣздамъ. Въ 1906 году Земскіи Собранія этихъ уѣздовъ постановили, что за недостаткомъ средствъ должность агронома упраздняется. Но въ то время какъ одни уѣздныя земства разрушали существующія уже организаціи, въ 1907 г. Старицкое земство рѣшаетъ учредить должность агронома. Съ учрежденіемъ землеустроительныхъ комиссій земскія собранія

начинают уже высказывать пожелания объ обязательномъ учрежденіи должности агронома при мѣстной землеустроительной комиссіи, а самостоятельное развитіе чисто земской агрономіи съ этого времени замедляется. *Въ 1909 г.* Восьегоонское земство возбуждаегь ходатайство передъ Главнымъ Управ. Землеустр. и Земледѣлія, чтобы оно ассигновало 1000 руб. на содержаніе агронома, а отъ земства постановлено на дополнительное его содержаніе 500 руб.; Корчевское земство проситъ назначить агронома въ мѣстную землеустроительную комиссію, а Кашиновское ходатайствуетъ о командированіи разъѣздного инструктора по льноводству. Только въ самое послѣднее время съ увеличеніемъ интереса къ агрономіи замѣчается нѣкоторое оживленіе. *Въ 1910 г.* приглашены агрономы въ Тверской, Бѣжецкій, Осташковскій и Восьегоонскій уѣзды, и согласно съ постановленіемъ Губернскаго земства въ 1909 г. объ учрежденіи должности губернскаго агронома, въ концѣ 1910 года замѣщена и эта должность. Такъ что агрономическая организація никакой планомѣрной дѣятельности въ губерніи не развивала и дѣятельность даже отдѣльных агрономовъ въ уѣздахъ тормазится, какъ перерывомъ работы, такъ и крайне скуднымъ отпускомъ кредитовъ на эту отрасль земскаго хозяйства. Что касается коллегіальныхъ органовъ при управѣ, то ихъ существованіе мы можемъ констатировать уже съ 1901 г.; такъ въ тверскомъ уѣздномъ земствѣ уже Собраніе 1901 г. рѣшило организовать уѣздный агрономическій совѣтъ изъ членовъ землевладѣльцевъ по выбору Собранія и выборныхъ крестьянъ отъ каждой волости. Характеръ этого совѣта совѣщательный и все его постановленія должны доводиться до свѣдѣнія Собранія.

Съ 1901 года при Вышневолоцкой управѣ состоялъ сельско-хозяйственный совѣтъ, который имѣлъ въ 1901 г. два засѣданія, на которыхъ обсуждались вопросы: 1) о избраніи для конской выставкѣ въ Волоцкѣ, 2) объ изысканіи мѣстъ благоустройства коневодства, 3) о способахъ осуществленія мѣропріятій по массовому улучшенію коневодства, 4) о случайныхъ пунктахъ и 5) о травосѣяніи на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ. Въ Восьегоонскомъ земствѣ съ 1901 года учреждена при Управѣ экономическая комиссія, которая въ 1901, 1902, 1903 и 1904 г. имѣла по одному засѣданію въ годъ. Въ Кашиновск. земствѣ экономическіе вопросы разсматриваетъ постоянная редакціонная комиссія. *Въ 1902 г.* въ Новоторжскомъ земствѣ для большей планомѣрности экономическихъ мѣропріятій выбрана комиссія изъ 6 гласныхъ. *Съ 1903 г.* въ Старницкомъ земствѣ для выясненія нуждъ крестьянскихъ хозяйствъ избрана комиссія, состоящая изъ представителей по одному изъ каждой волости. *Въ 1902 и 1903 г.* при Корчевской управѣ былъ организованъ экономическій совѣтъ изъ 4 членовъ, не считая управы.

Въ 1905 году при Осташковской управѣ для изысканія мѣръ и способовъ къ улучшенію сельскаго хозяйства и завѣдованія с.-хоз. складами избрана агрономическая комиссія изъ гласныхъ въ количествѣ 6 человекъ. *Въ 1905 г.* Корчевское земское собраніе постановило учредить комиссію для содѣйствія мѣстному населенію по покупкѣ земли черезъ крестьянскій банкъ. Избранная въ 1905 году осташковская комиссія по агрономическимъ вопросамъ въ 1907 г. имѣла 8 засѣданій, въ 1908 г. 6 засѣданій, въ 1909 г.—6 засѣданій, на которыхъ обсуждались вопросы: объ отпускѣ въ кредитъ сѣмянъ и сельско-хоз. орудій, объ организаціи продажи удобрительныхъ туковъ, средствахъ иротивъ вредителей, объ использованіи заболоченныхъ мѣстъ. Въ 1908 году въ Ржевскомъ земствѣ избранъ изъ гласныхъ экономическій совѣтъ въ составѣ 8 человекъ и ассигновано въ его распоряженіе 600 руб. на экономическія мѣропріятія. Въ 1909 году онъ собирався два раза и приступалъ къ обзору своей дѣятельности и будущей организаціи, но за отсутствіемъ у всехъ членовъ совѣта опредѣленныхъ цѣлей и плана дѣйствій засѣданія не пришли ни къ какому опредѣленному выводу.

Это извлеченіе изъ отчета является довольно характернымъ и для другихъ комиссій при прочихъ управахъ, такъ какъ отсутствіе какой-либо планомѣрной работы является довольно обычнымъ для этого рода коллегіальныхъ совѣтовъ. Въ 1909 г. Бѣжецкое земство, учреждая при управѣ сельско-хоз. совѣтъ изъ 5 глас-

ныхъ, дѣлаетъ попытку опредѣлить его компетенцію. Въ дѣятельность с.-х. совѣта по его мнѣнію входятъ: 1) обсужденіе всѣхъ представленныхъ управой вопросовъ с.-х. и кустарнаго характера и изысканіе средствъ и мѣръ для проведенія ихъ въ жизнь; 2) опредѣленіе плана и порядка дѣятельности лицъ агрономическаго персонала, разсмотрѣніе отчетовъ ихъ дѣятельности, обсужденіе смѣтъ и предположеній, вносимыхъ въ земское собраніе; 3) выполненіе при помощи отдѣльныхъ членовъ Совѣта порученій, клонящихся къ обследованію уѣзда въ с.-х. отношеніи, распространенію с.-х. свѣдѣній; 4) участіе въ устройствѣ с.-х. выставокъ, обществъ, союзовъ и кредитныхъ организацій; 5) изысканіе способовъ посредничества къ наиболее выгодному сбыту продуктовъ сельскаго хозяйства. Приведенныя пожеланія Бѣжецкаго земства показываютъ, что уже начинаетъ чувствоваться потребность для болѣе успѣшной помощи коллегіальныхъ совѣтовъ управѣ конкретизировать сферу этой работы. Это уже показываетъ на болѣе серьезное и вдумчивое отношеніе къ дѣлу. Губернское Тверское *изъ 1909 г.* тоже постановило учредить совѣщ. органъ—агрономич. ком. изъ 5 гласныхъ, на ея расходы ассигновало 2000 р. и возбудило ходатайство объ учрежденіи должности инспектора сельск. хозяйства и 3 инструкторовъ—по животноводству, полеводству и огородничеству.

III. Распространеніе сел.-хоз. знаній.

Обращаясь къ распространенію сельскохозяйственныхъ знаній, слѣдуетъ отмѣтить Бурашевскую школу садоводства и пчеловодства, состоявшую въ вѣдѣніи губернскаго земства. Изъ доклада управы видно, что со времени основанія ея было произведено 15 выпусковъ, кончило курсъ 68 учениковъ, изъ которыхъ около 50% занимаютъ мѣста садоводовъ и пчеловодовъ. Въ 1906 году Никола эта по постановленію собранія была закрыта. Въ уѣздахъ: Бѣжецкомъ была въ 1901 г. открыта Далековская сел.-хоз. Никола-ферма 2-го разряда, въ которой всѣ полевые работы производились учениками. Учащіеся главнымъ образомъ были изъ числа крестьянъ Бѣжецкаго уѣзда. Большинство окончившихъ курсъ поступали на службу въ частныя экономіи, нѣкоторые стали заниматься хозяйствомъ при родителяхъ, но отчетъ констатируетъ, что они никакого непосредственнаго воздѣйствія на хозяйство окрестныхъ крестьянъ не имѣли, ввиду неудовлетворительной постановки школьнаго дѣла. Въ 1908 году ввиду этого рѣшено было реорганизовать школу въ 1-воразрядную и ходатайствовать о передачѣ ея въ вѣдѣніе Департамента Земледѣлія. Въ Старицкомъ уѣздѣ существуетъ Микулино - Городищевская сельскохозяйственная школа 1-го разряда. Въ томъ же уѣздѣ существуетъ Высоковская школа скотоводства и молочнаго хозяйства.

Затѣмъ слѣдуетъ указать, какъ на источникъ распространенія сел.-хоз. знаній, на курсы, бесѣды и чтенія на сельскому хозяйству. Въ 1902 году Тверское уѣздное земство постановило организовать зимніе молочные курсы, не болѣе 3 мѣс. продолжительностью и для веденія и руководства ими просить Министерство Земледѣлія командировать инструктора по молочному хозяйству. На расходы по этому предпріятію возбудило ходатайство о ссудѣ въ 5000 руб. Въ 1903 г. то же Тверское уѣздное земство постановило производить народныя чтенія по сельскому хозяйству, въ случаѣ надобности, съ волшебнымъ фонаремъ. Въ 1904 году въ Весьегонскомъ уѣздѣ были устроены въ с. Макаровѣ курсы ткачества, эти курсы были очень хорошо поставлены, такъ какъ были организованы и находились подъ личнымъ наблюденіемъ извѣстной въ уѣздѣ дѣятельницы въ этой области А. В. Вачмановой. Эти курсы имѣли значеніе не только въ области спеціально ткачества. Будучи устроены въ болѣе помѣщеніи библиотеки-читальни въ с. Макаровѣ они значительно подняли % читающихъ дѣвушекъ. Въ 1901 г. и Ржевское земство возбудило ходатайство о разрѣшеніи агроному устраивать чтенія по сельскому хозяйству.

Обратимся теперь къ популярной литературѣ по сельскому хозяйству. Уже въ 1901 г. мы можемъ отмѣтить Весьегонское земство, ассигновавшее 100 руб. на выписку с.-х. журналовъ, справочныхъ книгъ и бесплатную

раздачу населенію с.-х. брошюръ. Въ 1902 г. Тверское земство поручаетъ агроному составить брошюру объ улучшеніи луговъ и выгоновъ для изданія управой въ количествѣ 1200 экз. и бесплатной раздачи населенію. Въ 1903 г. Весеьгонскимъ агрономомъ составлена была брошюра „О посѣвахъ клевера и тимофеевки на крестьянскихъ земляхъ“, она была отпечатана управой въ колич. 500 экз. и роздана мѣстному населенію. Въ 1905 году агрономомъ было дано до 40 письменныхъ отвѣтовъ на запросы крестьянъ и частныхъ владѣльцевъ, запросы были о улучшеніи луговъ, о зеленомъ удобреніи, сѣвооборотѣ, травосѣяніи, выборѣ сельск. орудій. Кромѣ этихъ отвѣтовъ сельскохозяйственныя знанія распространялись черезъ разсылку специальныхъ брошюръ. Въ 1905 г. въ Вышневолоцкомъ земствѣ ассигновано 30 руб. на пріобрѣтеніе брошюръ и раздачу населенію. Въ 1907 году Осташковское земство проситъ разрѣшенія на организацію при школахъ с.-х. чтеній, а въ 1909 г. покупаетъ на 50 руб. с.-х. брошюръ для бесплатной раздачи крестьянскому населенію. Въ 1908 и 1909 годахъ въ Новоторжскомъ земствѣ агрономомъ производились бесѣды по веденію сельскаго хоз. и на разъѣзды по устройству ассигновано по 120 р. на каждого агронома. Въ 1909 г. рѣшено снабдить агронома наглядными пособиями, для болѣе продуктивной его работы и ассигновано на бібліотеку для крестьянъ по сельскому хозяйству 21 руб. и бібліотеку агронома 50 руб. Въ Кашинскомъ уѣздѣ выписывается журналъ „Земледѣлецъ“ и распространяется среди населенія. Въ Бѣжецкомъ земствѣ въ 1908 г. при покупкѣ искусственныхъ удобреній каждому покупателю выдавались краткія руководства объ ихъ свойствахъ и употребленіи. Въ 1910 г. разныя брошюры по сельскому хозяйству раздавались и въ Тверскомъ уѣздномъ земствѣ. Старицкое земство для распространенія брошюръ по сельскому хозяйству предположило привлечь волостныя правленія, черезъ которыя оно думаетъ ихъ продавать.

Въ заключеніе этого бѣлаго обзора распространенія сел.-хоз. знаній слѣдуетъ отмѣтить рѣшеніе въ 1909 г. Вышневолоцкаго земства открыть сел.-хоз. школу при условіи ассигнованія на ея нужды 2000 руб. Департ. Землед., ассигнованіе 500 руб. на изданіе сел.-хоз. листка для распространенія свѣдѣній о дѣятельн. сел.-хоз. склада, цѣнахъ на товары и для сообщенія элементарныхъ данныхъ по веденію сельскаго хозяйства. Въ Кашинскомъ уѣздѣ Главп. Управл. Землеустр. и Землед. открываются курсы по льноводству, на что земствомъ ассигновано пособие въ 300 руб. Вѣжецкое земство указываетъ на желательность открытія 2-хъ школъ и поручаетъ управѣ переговоры съ Департ. Землед. о средствахъ на ихъ содержаніе, съ своей стороны на распростран. сел.-хоз. знаній земство ассигнуетъ 600 руб. Наконецъ, слѣдуетъ указать, что губернское земство въ 1909 г. возбуждало ходатайство объ открытіи въ Тверской губерніи средняго сел.-хоз. училища, но отъ Деп. Земл. полученъ отказъ, мотивированный недостаткомъ средствъ.

Относительно показательныхъ участковъ, какъ общее правило слѣдуетъ отмѣтить, что за исключеніемъ попытки Новоторжскаго земства, они возникали въ самомъ концѣ этого періода т. е. около 1910 года. Въ Новоторжскомъ земствѣ еще въ 1900 г. былъ гипсованъ клеверъ и была произведена плужная вспашка пара. Опыты дали благоприятные результаты. Всѣ разьясненія давалъ завѣдующій с.-х. складомъ агрономъ. Въ 1907 году были въ томъ же Новоторжскомъ земствѣ опыты на 10 дѣлянкахъ искусственныхъ удобреній подъ рожь. Въ 1906 г. Вышневолоцкое земство ассигновываетъ 50 руб. на демонстрацію машинъ и орудій. Съ оживленіемъ интереса къ агрономіи слѣдуетъ отмѣтить и увеличеніе ассигновавій на показательные участки. Въ 1909 г. Корчевское земство рѣшаетъ устроить показательный хуторъ, на что ассигнуетъ 600 руб.

Въ 1909 году п Вышневолоцкое земство ассигновываетъ 150 руб. на устройство опытовъ съ грядковой культурой. Въ 1910 году опыты показательнаго характера начинаютъ прививаться и прочихъ уѣздахъ, гдѣ они производились; слѣдуетъ указать на Кашинскій, Тверской, Бѣжецкій, Калязинскій, Новоторжскій и Весеьгонскій. Но разумѣется эти опыты требуютъ большихъ средствъ и поэтому можно сказать, что сейчасъ они находятся въ зачаточномъ состояніи даже и въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ они практикуются.

IV. Мѣропріятія эконоическаго характера.

Обращаясь къ положенію кооперативнаго дѣла въ губерніи, мы можемъ отмѣтить, что въ 1901 г. въ Калязинскомъ уѣздѣ открыто Космодамиановское кредитное товарищество съ основнымъ капиталомъ въ 500 руб., полученныхъ изъ Государственнаго Банка въ ссуду изъ 6%. Товарищество организовалось при 34 учредителяхъ, а къ концу года число членовъ достигло до 106 человекъ. Учрежденіе товарищества объясняется необходимостью кредита для мелкихъ кустарей-столяровъ этого района. Въ 1903 году это товарищество по ходатайству уѣзднаго земства получаетъ ссуду изъ губернскаго земства и 1000 руб. изъ 4½% на 10 лѣтнее погашеніе. Въ 1905 году возникаетъ Николо-Опухтинское кредитное товарищество, которое тоже ходатайствуетъ о выдачѣ ему ссуды въ размѣрѣ 1000 руб. изъ средствъ губернскаго земства. Къ 1908 г. возникаетъ еще два кредитныхъ товарищества Яринское и Троице-Нерльское, въ вѣдѣніи котораго перешло отдѣленіе земскаго сел.-хоз. склада. Въ Ржевскомъ уѣздѣ въ 1904 г. открыты два кредитныхъ товарищества при Тереховскомъ волостномъ правленіи и Николо-Симкинскомъ приходѣ; основной капиталъ перваго 2000 руб., полученные изъ Государственнаго Банка, а основной капиталъ втораго тоже 1000 руб. тоже изъ Гос. В. Въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ въ 1909 г. открыто Козловское кредитное товарищество, которому собраніе постановило выдать въ ссуду 4000 руб.; изъ Государ. Банка кромѣ земской ссуды Козловское тов. получило ссуду въ 1500 руб. Затѣмъ при Осташковской земской управѣ въ 1909 году постановлено открыть кредитное товарищество, на обороты котораго изъ Госуд. Банка получена ссуда въ 10000 руб. Изъ отчета обоихъ товариществъ Тереховскаго и Николо-Симкинскаго Ржевскаго уѣзда мы видимъ, что ссуды были главнымъ образомъ очень мелкія отъ 5 до 50 руб. Громадное большинство идетъ на покупку хлѣба, затѣмъ на постройку, далѣе на покупку скота и корма.

Слѣдующимъ видомъ кооперации являются сельскохозяйственные общества. Въ 1903 году при посредствѣ агронома организовано Завидовское общество сельск. хозяйствъ. Въ Ржевскомъ уѣздѣ въ 1905 г. открыло свои дѣйствія Удомельское сел.-хоз. общество. Въ 1908 году возникаетъ Смердыньское сел.-хоз. общество въ Весьегонскомъ уѣздѣ, а съ 1909 года Николо-Ренское сел.-хоз. общество Весьегонскаго уѣзда, но дѣятельность этихъ обществъ, какъ еще молодыхъ, начинается только развиваться.

Дѣятельность какъ губернскаго, такъ и уѣздныхъ земствъ въ облегченіи мелкаго кредита выражалась въ самыхъ разнообразныхъ формахъ. Особенно слѣдуетъ отмѣтить 3 склада губернскаго земства и кредитующихъ иодъ хлѣбъ и носильное платѣ. Эти склады находились I въ Красномъ Холму Весьегонскаго уѣзда, II Молодотудскій въ Ржевскомъ уѣздѣ и III Лужскій въ Осташковскомъ уѣздѣ и оперировали уже съ 1901 года. Изъ Краснохолмскаго склада выдано ссудъ въ 1901 г. на 22287 руб. 27 коп., изъ Молодотудскаго на 12144 руб. 87 коп. и изъ Лужскаго на 886 руб. 70 коп. Кромѣ этихъ складовъ оперировалъ также сѣтной складъ губернскаго земства въ Осташковѣ, обороты котораго въ 1901 году равнялись 15692 руб. 72 коп. Дѣятельность этихъ складовъ развивалась довольно сильно и видна изъ слѣдующей таблички (въ рубляхъ).

	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.
1. Краснохолмск. складъ	22287	34876	47821	52590	67117	57856	62941	61602	85822
2. Молодотудскій скл.	12144	23579	31066	31782	48819	52199	61660	70457	58328
3. Лужскій	886	1534	1211	627	св. п.	1047	631	3153	4200
4. Сѣтной Осташковскій	15692	21522	29310	36481	35295	33198	24789	60787	59263
5. Пенъковъ тамъ же	—	3895	9157	9678	8000	4431	5542	13626	15440

Главнымъ образомъ развивали свою дѣятельность первые два склада и затѣмъ сѣтной Осташковскаго уѣзда. Съ 1909 года постановлено открыть еще два ссудныхъ

склада одвнѣ въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, а другой въ селѣ Саидовѣ Весьегонскаго уѣзда. Желая расширить и упорядочить организацию мелкаго кредита, губернское земство въ 1904 году возбуждало ходатайство о долгосрочной ссудѣ въ 300 тыс. рублей изъ продовольственнаго капитала, а въ 1908 году губернскимъ земствомъ возбуждено ходатайство объ открытіи въ Государственномъ Банкѣ кредита въ 500 тысячъ рублей на ссудныя операци. Далѣе помощь Губернскаго земства выражалась въ помощи путемъ разныхъ ссудъ кредитнымъ товариществамъ. Обращаясь къ уѣзднымъ земствамъ мы видимъ, что главнымъ образомъ кредитъ осуществлялся черезъ земскіе склады. Почти по всѣмъ уѣздамъ мы имѣемъ постановленія о выдачѣ такихъ ссудъ и различаются они только срокомъ возврата или суммой наивысшаго кредита. Въ 1903 году Корчевское земское собраніе постановило выдавать лицамъ, извѣстнымъ управѣ или представившимъ благонадежныхъ поручителей товаръ изъ сельско хозяйственнаго склада въ кредитъ на срокъ до 6-ти мѣсяцевъ и при неуплатѣ въ срокъ начислять 6% годовыхъ.

Тверскому уѣздному земству былъ открытъ посреднической кредитъ въ Госуд. Банкѣ въ 10 тыс. руб. и оно выдавало ссуды на покупку главнымъ образомъ сѣмянъ клевера, тимофеевки и сельскохоз. орудій. Кредитъ давался лицамъ по предварительно составленному списку о кредитоспособности. Списки эти составлялись самими домохозяевами ежегодно съ указаніемъ возможнаго кредита каждому члену за общей круговой порукой. Списки посылались въ управу въ 2-хъ экземплярахъ, изъ которыхъ 1 экз. отсылали сельск. старостѣ для руководства при выдачѣ удостовѣреній при полученіи ссуды.

Вышневолоцкое земство въ 1903 г. постановило производить выдачу въ ссуду сѣмянъ, с.-х. орудій и средствъ для покупки живого инвентаря лицамъ всѣхъ сословій, занимающихся сельскимъ хозяйствомъ срокомъ на 3 года безъ %о. Порядокъ выдачи оставленъ на усмотрѣніе управы. Но въ 1905 г. были эти правила измѣнены и товаръ отпускается съ задаткомъ въ $\frac{1}{3}$ стоимости и только на 6 мѣсяцевъ.

Но для сельскихъ обществъ вводящихъ у себя правильное травосѣяніе сѣмена отпускаются по прежнему безъ задатка и на $2\frac{1}{2}$ года. Въ 1909 г.; пользуясь денежнымъ восполненіемъ Главн. Упр. Зем. и Землед. въ 3 тыс. на хутора и отруба, Вышневолоцкое земство рѣшило выдавать предметныя ссуды изъ с.-х. склада.

Старицкое земство въ 1903 году тоже постановило выдавать ссуды на покупку сѣмянъ клевера, льна, картофеля и на покупку живого инвентаря. Ссуды выдавались какъ обществамъ, такъ и отдѣльнымъ домохозяевамъ по представленіи требуемыхъ удостовѣреній. Срокъ ссуды 1 годъ изъ 5%о годовыхъ, управѣ предоставлено было право дальнѣйшей отсрочки. Въ 1905 году эти правила были измѣнены: кредитъ обществамъ за круговой порукой былъ ограниченъ до 10 руб. на дворъ, отдѣльнымъ лицамъ до 10 р. только по удостовѣренію въ кредитоспособности отъ волостныхъ старшинъ; частнымъ владѣльцамъ до 100 руб.; на покупку лошади до 30 руб. и на покупки машинъ кредитъ оказывается только обществамъ и товариществамъ за круговой порукой, %о остались тѣ же 5 годовыхъ.

Зубцовское земство отпускало въ кредитъ товары только исключительно товариществамъ и крестьянскимъ обществамъ, а съ 1905 года даже и этотъ кредитъ подвергся ограниченіямъ. Кредитъ на сѣмена клевера давался обществамъ, сѣющимъ его въ первый разъ.

Осташковское земство съ 1905 г. постановило отпускать товары изъ с.-х. склада въ кредитъ съ разсрочкой платежа не болѣе какъ на 3 года.

Ржевское земство въ 1904 году выработало правила отпуска товаровъ изъ с.-х. склада въ кредитъ. Кредитъ частнымъ владѣльцамъ не болѣе 100 руб., отдѣльнымъ крестьянамъ и обществамъ по разсчету на каждого члена не болѣе 10 руб.; при отпускѣ с.-х. орудій задатокъ $\frac{1}{3}$ стоимости, кредитъ изъ 6%о годовыхъ, при чемъ на всѣ товары %о начисляются со дня отпуска до уплаты, а за фосфоритъ и вѣялки начисленіе %о производится съ 1 августа года покупки. Въ 1909 г. и Ржевское

земство предоставляет облегченный кредитъ въ с.-х. складѣ вновь образуемьмъ хозяйствомъ на хуторахъ и отрубяхъ.

Кашинское земство тоже въ 1904 году рѣшаетъ выдавать товары изъ с.-х. склада въ кредитъ на одно лицо не болѣе 15 руб., при условіи двухъ поручителей и удостовѣренія волостного правленія въ общей кредитоспособности. Въ 1906 г. сумма была понижена до 10 руб. на одинъ дворъ. Въ 1907 г. оказывается поддержка лицамъ, переходящимъ на хуторское и отрубное хозяйство.

Калазинское земство въ 1902 г. организуетъ льготную продажу желѣза при с.-х. складѣ и ходатайствуетъ о кредитѣ на это дѣло изъ Госуд. Банка въ 5 тыс. руб. Изъ с.-х. склада въ 1902 г. отпускаетъ въ долгъ крестьянамъ льняного сѣмени и плуговъ на 6014 руб.

Бѣжецкое земство уже съ 1900 г. устанавливаетъ кредитъ обществамъ, которыя вводятъ у себя правильное травосѣяніе подъ руководствомъ земскаго агронома; обезпеченіемъ исправной уплаты служатъ трава, сѣно, сѣмена. Уплата въ два срока къ 1 ноября года когда взяты сѣмена и 1 ноября слѣдующаго затѣмъ гооа, а для лицъ взявшихъ единолично только единовременная уплата ссуды къ 1 декабря того года, когда они взяты.

Въ 1907 году при отпускѣ изъ с.-х. склада плуговъ и машинъ при внесеніи половины стоимости за нихъ, а сѣмянъ и удобрений—одной трети стоимости ихъ, на остальную сумму оказывается кредитъ. Но общій отпускъ товара такимъ образомъ не долженъ превышать $\frac{1}{3}$ всего товарнаго оборота склада. Съ 1909 года разрѣшенъ льготный кредитъ хуторянамъ.

Весьегонское земство съ 1902 г. постановляетъ расширить льготный кредитъ крестьянскимъ обществомъ на покупку травъ для перехода къ правильному травосѣянію при содѣйствіи агронома. Срокъ уплаты устанавливаетъ въ $2\frac{1}{2}$ года. Но съ 1908 года правила значительно урѣзываются: 1) сѣмея травъ рѣшено выдавать только по ириговорамъ сельскихъ обществъ на 6 мѣс., 2) плуги выдавать отдѣльнымъ лицамъ только по представленіи удостовѣренія о платежеспособности отъ волостного начальства тоже на 6 мѣс., 3) на то и другое кредитъ только при уплатѣ половины стоимости. Въ 1909 году ввиду сильнаго недорода земствомъ была устроена продажа хлѣба по заготовительной цѣнѣ. Но эта операція была обставлена такимъ формализмомъ, что не принесла той значительной помощи населенію, на которую оно вправѣ было рассчитывать.

Новоторжское земство съ 1900 г. отпускало изъ с.-х. склада въ кредитъ товаръ уже въ значительныхъ размѣрахъ, такъ что отпускъ въ кредитъ составлялъ отъ 38—41% всей продажи, но съ 1903 г. оно еще расширяетъ кредитъ и % продажи въ кредитъ достигаетъ 52% всей продажи. Съ 1906 г. ввиду слабаго иоступленія долговъ этотъ кредитъ сокращается. Значительную помощь экономическому положенію крестьянъ оказываетъ Макалютинскій завѣщанный капиталъ, % съ котораго употребляются Новоторжскимъ земствомъ на покупку сѣмянъ и с.-х. орудій главнымъ образомъ, согласно завѣщанію, для крестьянъ селеній Климовской волости.

Изъ другихъ мѣръ помощи экономическому положенію крестьянъ слѣдуетъ отмѣтить попытки нѣкоторыхъ земствъ ходатайствовать о меліоративномъ кредитѣ. Такія ходатайства въ 1901 и 1902 г. были возбуждены Бѣжецкимъ и Весьегонскимъ земствами по 25 тыс. руб., а въ 1903 г. Весьегонскимъ земствомъ ходатайство повторно по размѣръ кредита пониженъ до 10 тыс. рублей при невозможности ассигнованія 25 тыс. руб. Затѣмъ слѣдуетъ указать на выдачу премій за убитыхъ волковъ и возбужденіе ходатайства Тверскимъ уѣзднымъ земствомъ, чтобы за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ плата производилась независимо отъ разстоянія. Этотъ видъ натуральной повинности часто въ страдную пору значительно мѣшаетъ работамъ.

Изъ учрежденій экономическаго характера, помогавшихъ населенію справляться съ нуждой, слѣдуетъ отмѣтить льнообдѣлочную станцію въ селѣ Бровшинѣ Кашинскаго уѣзда, молочную артель съ мелочной при ней лавкой имени Макалютина въ Новоторж-

скомъ уѣздѣ и особенно организацію при Новоторжскомъ земствѣ кустарнаго отдѣла по выдѣлкѣ и продажѣ кружевъ и золотошвейныхъ работъ. Цѣль этого отдѣла дать возможность мѣстнымъ мастерицамъ продавать товаръ не скупщикамъ за низкія цѣны, а прямо потребителямъ черезъ кустарный отдѣлъ по дѣйствительной стоимости, а также дать возможность усовершенствоваться по этимъ работамъ и развить ихъ среди мѣстнаго населенія. Что это дѣло получило развитіе, мы можемъ судить изъ отчета 1904 г., по которому кустарныхъ издѣлій по вышиванію золотомъ было выработано на 18855 р. 79 коп.; работало 213 мастерицъ по этому отдѣлу. Ученицъ въ золотошвейной мастерской было въ 1904 г.—44. По кружевному отдѣлу работало 225 мастерицъ и изъ нихъ 69 мастерицъ были изъ того района, гдѣ происходило обученіе плетенію.

V. Опытныя и показательныя учрежденія.

Обращаясь къ отдѣлу сытовъ, слѣдуетъ уже отчасти повторить то, что говорилось при разсмотрѣніи мѣръ показательнаго характера. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ за недостаткомъ лицъ, умѣющихъ руководить опытами, а во всѣхъ уѣздахъ еще и по отсутствію специальныхъ средствъ для ихъ широкой постановки, дѣло это не получило развитія. Можно указать отдѣльныя только попытки. Такъ, въ Бѣжецкомъ уѣздѣ еще въ 1901 году на Далековской фермѣ были заложены опыты подъ рожь съ минеральными удобрениями. Удобрениями служили фосфоритъ, суперфосфатъ и костяная мука. Почва была взята тяжелая, холодная, суглинистая. Въ 1902 году выяснено было, что костяная мука повышаетъ урожай ржи на Далековской почвѣ. Въ 1902 году въ Весегонскомъ и Ржевскомъ уѣздахъ были произведены опыты. Въ Ржевскомъ—опыты съ искусственными удобрениями подъ картофель, рожь и ленъ. Удобреніе примѣнялось полное и опыты были поставлены по способу Вагнера.

Въ *Весегонскомъ уездѣ* въ двухъ селеніяхъ были опыты удобрения гипсомъ второклоснаго клевера. По наблюденіямъ — въ одномъ селеніи гипсъ оказалъ замѣтное вліяніе, а въ другомъ не оказалъ никакого. Опыты далѣе производились съ удобреніемъ льна поваренной солью. Поваренная соль, разсыпанная подъ борону наканунѣ посѣва, по предварительно разборозованной пашнѣ, по расчету 16 пуд. на десятину, оказала замѣтное вліяніе на ростъ льна. Въ 1903 году были заложены опыты по улучшенію непродуцибельныхъ, покрытыхъ кочками, выгоновъ на Весегонской городской землѣ; въ первый же годъ на этихъ мѣстахъ удалось собрать около 1000 нуд. сѣна. Наилучшіе результаты при этомъ опытѣ производилъ навозъ, затѣмъ полное удобреніе изъ томасъ-шлака, каинита и извести; замѣтное вліяніе оказало удобреніе одной известью. Въ 1904 и 1905 годахъ были поставлены опыты въ трехъ мѣстахъ, для опредѣленія недостающихъ элементовъ въ почвѣ по методу Вагнера. Затѣмъ, для опредѣленія вліянія чилийской селитры на рожь и каинита на ленъ. При чемъ, въ однихъ случаяхъ каинитъ подъ ленъ разсыпался осенью, а въ другихъ за 10 дней до посѣва льна. Для вопроса о зеленомъ удобреніи былъ посѣявъ желтый лютикъ. Для улучшенія покосовъ были поставлены опыты съ перепашкой и посѣвомъ травъ. Въ Ржевскомъ уѣздѣ въ 1906 году были заложены два опытныхъ участка: одинъ на луговую растительность, другой на высѣянную въ долину рожь. Почва выбрана была самая типичная для всего уѣзда: подзолъ, заросній мхомъ, бѣлоусомъ и можжевельникомъ. Участокъ для опыта примѣненія минеральныхъ удобрений былъ разбитъ на 15 дѣлянокъ; 12 изъ нихъ сильно проборонованы луговой бороной и, затѣмъ, на 3 изъ нихъ разсыпанъ томасъ-шлакъ, на 3 разсыпанъ каинитъ, на 3—томасъ-шлакъ съ каинитомъ и на остальныхъ—печеная зола, известь и желѣзный куноросъ. Участокъ для опыта минеральныхъ удобрений подъ посѣвъ ржи былъ разбитъ на 12 дѣлянокъ. Опыты удались и могутъ исполнить служить доказательствомъ нужды подзолистыхъ почвъ въ минеральныхъ удобренияхъ и того, сколько и какого изъ трехъ нанчаще примѣняемыхъ фосфоритныхъ удобрений слѣдуетъ въ нихъ вносить.

Въ 1908 году въ Новоторжскомъ уѣздѣ были произведены 5 опытовъ съ улуч-

шеніем луговъ, 15 съ примѣненіемъ минеральныхъ удобреній на поляхъ и 1 опытъ съ боронованіемъ озими. Опытъ съ лугами въ 1909 году показалъ благотворное дѣйствіе каннита, такъ какъ урожай сѣна повысился сильно. Въ 1909 году было организовано поле въ имѣніи Конюшенномъ съ разными опытами съ рожью, овсомъ и льномъ. Съ рожью ставились опыты: съ боронованіемъ озими, посѣвами сортированными сѣменами, испытаніемъ разныхъ сортовъ ржи. Съ овсомъ и льномъ: густота и время сѣва, а для овса еще и сортъ.

Въ томъ же 1909 году въ Осташковскомъ уѣздѣ былъ устроенъ опытный участокъ для посадки новыхъ сортовъ картофеля. Въ 1910 году былъ учтенъ результатъ, при чемъ, мѣстный сортъ картофеля отошелъ на 15-ое мѣсто въ одномъ участкѣ и на 8-ое въ другомъ. Съ 1910 года опыты начинаютъ практиковаться уже въ нѣсколькихъ уѣздахъ довольно регулярно и, съ увеличеніемъ въ концѣ этого періода числа лицъ агрономическаго персонала, получаютъ все большее значеніе.

Въ Тверскомъ уѣздѣ были поставлены опыты съ крестьянскими луговыми полосами, при чемъ половина полосы отводилась для опытной дѣлянки, а остальная часть служила для сравненія. Въ томъ же 1910 году производились опыты по разработкѣ неудобныхъ земель и воздѣлыванію на нихъ и на поляхъ разныхъ кормовыхъ травъ и корнеплодовъ.

Въ Вѣжецкомъ уѣздѣ въ 1910 году были произведены опыты на 11 участкахъ съ вико-овсяной смѣсью, на 6 съ улучшеніемъ луговъ и на 28 участкахъ съ корнеплодами. Опыты всѣ удались и урожай былъ прекрасный. Въ 1910 г. въ Новоторжскомъ уѣздѣ опыты съ боронованіемъ озими дали повышенный урожай ржи. Опыты съ улучшеніемъ луговъ, съ удобреніемъ томасъ-шлакомъ и каннитомъ, а также смѣсью травъ дали вполне хорошіе результаты. Опыты для рѣшенія вопроса, въ чемъ нуждается почва, дали лучшіе результаты при употребленіи селитры и суперфосфата. Опыты съ овсомъ выяснили, что урожай шатиловскаго овса выше шведскаго.

Въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ было поставлено 8 опытовъ по улучшенію луговъ и 9 съ культурой корнеплодовъ. Точнаго учета произвести еще нельзя. Но можно констатировать, что всходы травъ при обработки луговыми боровами лучше, чѣмъ при обработкѣ обыкновенными.

Какъ видно изъ обзора опытовъ, дѣло это получило развитіе только въ самое послѣднее время около 1910 года. Въ нѣсколькихъ уѣздахъ получена была возможность произвести эти опыты исключительно благодаря тому, что они поручены были инструктору Департ. Земледѣлія, въ распоряженіе котораго и шли средства для опытовъ отъ Департ. Землед. Но отношеніе къ этимъ опытамъ, по крайней мѣрѣ въ Весьегонскомъ уѣздѣ, заставляетъ желать многого лучшаго.

Несмотря на то, что въ Весьегонскій уѣздъ этотъ инструкторъ командировался въ помощь сельско-хозяйственнымъ обществамъ—Смердынскому и Николо-Ренскому и не смотря на самое сильное желаніе обществъ ставить опыты и даже предложенія отъ отдѣльныхъ членовъ участковъ для опытовъ, инструкторъ отдѣлывался одними обѣщаніями и поэтому дѣло было въ значительной степени на бумагѣ и если производились нѣкоторые опыты при Николо-Ренскомъ обществѣ, то благодаря неутомимымъ трудамъ въ этой области одного изъ учредителей этого общества, Н. А. Спиридонова, въ его усадьбѣ. Главнымъ образомъ опыты производились съ различными удобреніями при выращиваніи огородныхъ растений.

VI. Мѣропріятія по улучшенію земледѣльческаго хозяйства.

Изъ мѣропріятій по улучшенію земледѣльческаго хозяйства, главнымъ образомъ, можно указать на земскіе сельско-хозяйственные склады. Дѣятельность складовъ по Тверской губерніи развита была очень широко и эти склады являлись почти единственнымъ мѣстомъ, гдѣ мелкій земледѣлецъ могъ пріобрѣтать по недорогой цѣнѣ вполне доброкачественный товаръ. Затѣмъ, уже одно присутствіе такихъ складовъ значительно

умѣряло возможность переплаты частнымъ торговцамъ. Если же вспомнить, что земства оказывали кредитъ въ этихъ складахъ, и кредитъ нормальный, а не ростовщическій, то значеніе дѣятельности складовъ будетъ еще больше понятно. Къ началу разбираемаго періода во всѣхъ уѣздныхъ земствахъ Тверской губ. сел.-хоз. склады уже функционировали. Только одно тверское уѣздное земство отклонило предложеніе управы объ открытіи деревенскихъ сел.-хоз. складовъ и отпускѣ на ихъ оборотъ 2½ тыс. руб. Оно рѣшило предоставить инициативу открытія волостнымъ совѣщаніямъ и если они сумѣютъ проявить свою жизнѣдѣтельность, то тогда явиться къ нимъ на помощь, давъ оборотныя средства. Обратимся къ поуѣздному обзору дѣятельности складовъ.

Корчевское земство имѣетъ складъ ужъ съ 1895 года, оборотныя суммы его были позаймствованы нѣзъ продовольственнаго капитала. Съ 1899 года открыто отдѣленіе сел.-хоз. склада въ Кимрахъ. Этотъ складъ снабжался товаромъ изъ Корчевскаго склада и только незначительная часть товаровъ выписана изъ Твери. Въ 1901 году въ Корчевскомъ складѣ продано товаровъ на 6880 руб. 27 коп.; прибыли получено 855 руб. Отдѣленіе же въ Кимрахъ продало на 1926 р. и получило незначительный убытокъ, но это понудило управу предложить его закрыть, какъ не приносящій значительной помощи населенію. Въ 1903 году для увеличенія оборотныхъ средствъ склада Корчевское земское собраніе уполномочило управу произвести изъ капиталовъ губернскаго земства заемъ въ 3 тыс. руб., что и было исполнено. Обороты склада хотя немного и увеличились, но все же по годамъ обнаруживаютъ постоянство. За послѣдній 1909 годъ товаровъ было продано на 8172 руб.

Тверское уѣздное земство рѣшаетъ открыть сел.-хоз. складъ съ 1904 года, закупку сѣмянъ и сел.-хоз. орудій производить въ ограниченныхъ размѣрахъ, но и это предположеніе не было осуществлено за отсутствіемъ средствъ. Въ 1905 году управа получаетъ кредитъ въ 10 тыс. руб. на закупку сѣмянъ и сел.-хоз. орудій. Только съ 1909 г. тверскому земству переданъ сел.-хоз. складъ „Хозяинъ“, основанный еще съ 1889 года тверскимъ отдѣломъ Моск. Общ. Сел. Хоз. Имущество склада передано земству за половину покуной стоимости, товаръ по счетамъ поставщиковъ, библиотека при складѣ передана земству безплатно. На расходы по передачѣ склада земствомъ ассигновано 1000 руб.

Вышневолоцкое земство имѣетъ уже въ 1901 г. свой сел.-хоз. складъ, обороты котораго были 2941 руб. Этотъ оборотъ около 3 тыс. въ годъ складъ сохранять по 1904 годъ. Въ этомъ году управѣ собраніе разрѣшаетъ производить комиссіонныя операциі по продажѣ сел.-хоз. орудій и открываетъ ей на это кредитъ въ 2 тыс. руб. Обороты склада въ 1905 году сразу вырастаютъ до 8310 руб.

Въ 1906 году организованы комиссіонныя продажи сел.-хоз. орудій и сѣмянъ отъ земствъ въ двухъ пунктахъ уѣзда, а въ 1907 году возбуждается ходатайство о ссудѣ на обороты склада въ 25 тыс. руб. Обороты склада въ 1908 году достигаютъ 10331 руб. Разсматривая группы проданнаго товара, мы видимъ, что кромѣ сѣмянъ и сел.-хоз. орудій, большая сумма 3200 руб. падаетъ на плотничьи и столярные инструменты. Это, разумѣется, показываетъ на значительное развитіе этихъ промысловъ въ уѣздѣ. Въ 1909 году обороты достигаютъ 15371 руб.

Старицкое земство въ 1901 году имѣетъ уже сел.-хоз. складъ, обороты котораго равны 3155 руб. Въ 1903 году на увеличеніе оборотныхъ средствъ собраніе уполномочиваетъ управу произвести изъ средствъ губернскаго земства заемъ въ 10 тыс. рублей. Къ 1907 году обороты склада сильно вырастаютъ и равняются 7458 руб. Съ 1909 года собраніе рѣшаетъ открыть два филиальныхъ отдѣленія и ассигновываетъ на обороты всѣхъ складовъ до 16 тыс. руб. Оборотъ склада въ 1909 году нѣсколько понизился и былъ равенъ 6331 руб.

Зубцовское земство съ 1899 года имѣетъ сел.-хоз. складъ, на обороты котораго деньги отпускаетъ изъ общихъ средствъ земской кассы. Оборотъ склада въ 1901 году былъ 6984 руб. Въ виду увеличенія оборота въ 1904 году сѣмянъ заемъ въ 10 тыс. руб. Обороты въ 1904 году равнялись 7136 руб. Въ 1907 году отмѣченъ

возрастающей спросъ на минеральные туки и сортировки. Обороты склада въ 1909 г. были 7376 руб.

Осташковское земство съ 1894 года имѣеть сел.-хоз. складъ, на обороты котораго сдѣлано позаймствованіе изъ продовольственнаго капитала въ 4436 руб. Въ 1905 г. постановлено произвести заемъ 20 тыс. руб. на увеличеніе оборотовъ склада. Въ 1905 же году въ виду сильнаго недорода овса складъ сдѣлалъ большой оборотъ въ 19402 руб., изъ которыхъ около 10 тыс. рублей надасть на продажу овса. Съ 1906 года изъ склада на комиссіонныхъ пачалахъ начали продаваться сепараторы и маслобойки. Въ 1907 году уже обороты склада доходятъ до 8626 руб. Съ 1909 года рѣшено открыть отдѣленіе с.-х. склада въ посадѣ Селижаровѣ. Обороты склада составляютъ, около 9 тыс. руб. Отъ этихъ уѣздовъ, гдѣ дѣятельность складовъ велась при сравнительно невысокомъ оборотѣ, теперь переходимъ къ уѣздамъ, гдѣ дѣятельность складовъ уже съ 1901 года была развита въ широкихъ размѣрахъ.

Бѣжецкое земство уже въ 1902 году имѣло сел.-хоз. складъ, отпускъ товаровъ изъ котораго былъ на 25 тыс. руб. Въ 1903 году на обороты сел.-хоз. склада земство дѣлаеть заемъ изъ губернскихъ средствъ въ 29289 руб. Оборотъ же склада доходитъ до 33250 руб. Въ 1906 году, съ сокращеніемъ продажи въ кредитъ, дѣятельность склада сокращается, оборотъ продажи 13757 руб. Въ 1909 году рѣшено видоизмѣнить характеръ дѣятельности сел.-хоз. склада по закупкамъ сел.-хоз. орудій и установить ее на началахъ чисто комиссіонныхъ. Оборотъ склада въ 1909 г. былъ около 28 тыс. рублей. Въ 1910 г.—35 тыс. руб.

Калязинское земство уже въ 1901 году изъ своего сел.-хоз. склада продало товаровъ на 23832 руб. На усиленіе его оборотныхъ средствъ въ 1901 году оно дѣлаеть заемъ въ 5 тыс. руб. Въ 1902 г. уже въ уѣздѣ было 5 отдѣленій и въ 1903 году на усиленіе оборотныхъ средствъ сдѣланъ второй заемъ у губернскаго земства въ 8654 руб. До 1906 года, кромѣ продажи за наличныя, сильно развивается продажа въ кредитъ, такъ что въ 1905 году продажа на наличныя была на 10836 р., а въ кредитъ на 14844 руб. Въ виду все растущей задолженности продажа въ кредитъ въ 1906 году была прекращена. Обороты склада сразу сильно упали до 6 тыс. руб. въ 1906 году. Въ 1908 году они достигли 9935 руб. На 1910 годъ мы видимъ сильный скачокъ до суммы 29446 руб. Это, вѣроятно, въ обороты склада вошли операціи съ продажей ржи на хлѣбъ.

Кашинское земство въ 1901 г. имѣло складъ, обороты котораго были въ 30836 руб. Кромѣ с.-х. склада въ уѣздѣ оперировали еще 6 отдѣленій. Съ 1903 г. отмѣчается стремленіе населенія къ покупкѣ вѣялокъ и металлическихъ Бельгійскихъ мялокъ. Въ 1903 г. на увеличеніе оборотовъ сдѣланъ заемъ у губернскаго земства въ 8223 руб., а въ 1904 году заемъ изъ Государств. банка въ 15 тыс. руб. Обороты склада въ 1904 году доходятъ до 42533 руб. и съ незначительными колебаніями эта сумма оборота сохраняется и до 1910 года, когда она была равна 42369 руб.

Всѣволжское земство въ 1901 году имѣеть 6 с.-х. складовъ, изъ нихъ 2 самостоятельныхъ и 4 отдѣленія.

Обороты всѣхъ въ 1901 г. были 23165 руб. Предметами главнаго спроса были сѣмена клевера, плуги и мелкія с.-х. орудія. Въ 1901 г. на увеличеніе оборотовъ склада сдѣланъ заемъ у губернскаго земства въ 10 тыс. руб., а въ 1903 г. возбуждено ходатайство еще о займѣ въ 19937 руб. Обороты складовъ къ 1907 году достигаютъ 32 тыс. руб., въ 1908 г. съ сокращеніемъ продажи въ кредитъ обороты падаютъ до суммы 17127 руб., къ 1909 г. обороты складовъ поднимаются и были около 25 тыс. руб.

Ржевское земство имѣеть къ 1901 г. с.-х. складъ съ 4 филиальными отдѣленіями, обороты которыхъ въ 1901 г. были 33728 р. Въ 1902 г. рѣшено выдавать бесплатно сѣмена травъ по 1 пуду на деревню, въ мѣстахъ съ наименѣ развитымъ травосѣяніемъ. Обороты ржевскихъ с.-х. складовъ къ 1903 г. достигаютъ суммы около

44 тыс. Главнымъ предметомъ спроса является льняное сѣмя. Для распространенія минеральныхъ удобреній въ 1904 году выдано безплатно до 99 пуд. томасшлака. На обороты склада въ 1904 г. былъ произведенъ заемъ изъ средствъ губерни. земства 22393 руб. Обороты въ 1906 г. были 36297 руб. Наибольшій спросъ былъ на клеверъ, тимофеевка, вика и минерал. удобрения. Къ 1909 году обороты складовъ были около 43 тыс. руб.

Новоторжское земство къ 1901 г. имѣло с.-х. складъ, обороты котораго превышало 32 тыс. руб. Для удешевленія предметовъ спроса: вѣялокъ и плуговъ съ 1900 г. при складѣ устроены мастерскія. Въ 1903 году обороты склада достигли 51300 руб. Изъ 2134 проданныхъ плуговъ—2000 сдѣланы въ своей мастерской. Къ 1906 году обороты достигаютъ 65 тыс. руб. и при складѣ имѣется уже 5 отдѣленій, расположенія въ большихъ селеніяхъ уѣзда. Съ ухудшеніемъ экономическаго положенія крестьянъ и сокращенія отпуска товаровъ въ кредитъ дѣятельность складовъ уменьшается и обороты доходятъ въ 1908 г. до 41 тыс. руб., съ 1909 года постановлено открыть еще отдѣленіе склада въ с. Тысяцкомъ. Обороты всѣхъ складовъ новоторжскаго земства въ 1910 г. увеличиваются и доходятъ до 81300 р.

Сдѣлавъ этотъ поуѣздный обзоръ дѣятельности складовъ, мы видимъ, что развитіе оборотовъ совершается въ значительной степени при помощи губернскаго земства, дѣятельность котораго выражалась въ этой области исключительно въ субсидированіи уѣздныхъ земствъ, на что въ 1902 г. оно дѣлаетъ заемъ изъ страхового капитала въ 200 тыс. рублей. Изъ другихъ мѣропріятій по улучшенію земледѣльческаго хозяйства можно указать на зерноочистительные пункты, дѣятельность которыхъ была къ концу періода почти во всѣхъ уѣздахъ. Что касается контроля и испытанія сѣмянъ, демонстраціи сельско-хоз. машинъ и орудій, то въ отчетахъ можно встрѣтить о нихъ только единичныя упоминанія. Зерноочистительные пункты въ нѣкоторыхъ уѣздахъ появляются уже въ самомъ началѣ періода. Въ Кашинскомъ уѣздѣ уже въ 1901 году было 2 зерноочист. пункта: одинъ въ городѣ, одинъ въ уѣздѣ. Весеьгонское земство уже въ 1902 г. возбуждаетъ ходатайство передъ Минист. Земледѣлія о высылкѣ земству для открытія сортировочнаго пункта—триера для очистки ржи и овса. Въ 1904 г. зерноочистительные пункты имѣли уже Вышневолоцкій, Ржевскій и Вѣжецкій уѣзды.

Обратимся теперь къ дѣятельности по усовершенствованію системъ полевого хозяйства. Особенно сильнаго развитія работа эта не получила. Только Новоторжскій, Вѣжецкій и Весеьгонскій уѣзды могутъ быть названы изъ числа уѣздовъ, гдѣ переходы къ правильному травосѣянію совершались довольно часто при помощи агрономовъ по ходатайству самихъ обществъ. Такъ въ 1901 г. о разбивкѣ полей для введенія правильного травосѣянія ходатайствовали 18 обществъ Новоторжскаго уѣзда, но удовлетворить ходатайства въ 1902 г. удалось только для 2 обществъ изъ-за недостатка агрономическихъ силъ. Въ 1903 году правильное травосѣяніе ввели у себя при содѣйствіи агронома еще 8 селеній. Въ Вѣжецкомъ уѣздѣ въ 1902 г. были введены правильные сѣвообороты въ 12 селеніяхъ; кромѣ того въ одномъ селеніи заложенъ постоянный лугъ въ 29 десятинъ на запольныхъ участкахъ.

Въ 1904 г. введены правильные сѣвообороты при содѣйствіи агронома въ 5 селеніяхъ. Въ Весеьгонскомъ уѣздѣ въ 1902 г. при содѣйствіи агронома въ 4 селеніяхъ былъ введенъ правильный сѣвооборотъ. Въ 1903 г. перешли отъ трехполья къ многополью крестьяне пяти селеній и въ 14 селеніяхъ крестьяне установили неправильное угловое и ярусное травосѣяніе. Въ 1904 г. перешли къ правильному травосѣянію 5 селевій, а къ угловому общественному крестьяне 23 селеній. Въ отчетахъ другихъ уѣздовъ либо совершенно нѣтъ указаній на эту дѣятельность, либо указываются единичные факты. Въ вышеупомянутыхъ трехъ уѣздахъ, Новоторжскомъ, Вѣжецкомъ и Весеьгонскомъ дѣятельность эта продолжалась довольно регулярно до самаго конца этого періода.

VII. Мѣропріятія по улучшенію животноводства.

Изъ мѣропріятіи по улучшенію животноводства главнѣмъ образомъ слѣдуетъ отмѣтить мѣры по улучшенію коневодства, выражающіяся въ устройствѣ случныхъ пунктовъ. Въ 1901 году такіе пункты уже были въ уѣздахъ Кашинскомъ, Калязинскомъ, Весегонскомъ и Вышневолоцкомъ. Въ Кашинскомъ было 4 случныхъ пункта съ 12 производителями; 7 рабочихъ породъ и 5 рысаковъ. Въ Калязинскомъ уѣздѣ было 3 случныхъ пункта съ 7-ю производителями. Приплодъ былъ въ 63 случаяхъ. Въ Весегонскомъ уѣздѣ было два случныхъ пункта и возбуждено ходатайство объ открытіи еще 6-ти. Въ Вышневолоцкій уѣздъ, согласно ходатайства уѣздной управы въ 1901 г., Тверская заводская конюшня прислала 8 производителей въ 3 случныхъ пункта. Кромѣ этихъ земствомъ на свои средства было заареновано еще 4 производителя. Въ слѣдующемъ году случные пункты возникаютъ въ уѣздахъ: Корчевскомъ, Осташковскомъ и Бѣжецкомъ. Корчевское земское собраніе постановляетъ съ 1902 г. открыть случные пункты въ Корчевѣ, ассигновавъ 400 руб. на обзаведеніе его и въ селѣ Любевѣ; въ каждомъ по 2 производителя, а съ 1903 г. число производителей увеличивается до 5-ти. Породы производители были и рабочихъ и рысистыхъ. Въ Осташковскомъ уѣздѣ было 2 случныхъ пункта съ 4 казенными производителями, съ 1903 г. половину платы за пользование ими собраніе разрѣшило уплачивать изъ средствъ земства; а съ 1904 г. это облегченіе было только установлено для пользованія рабочими жеребцами. Въ Бѣжецкомъ уѣздѣ 5 производителей было въ городѣ и 3 въ уѣздѣ. Съ 1904 года въ Зубцовскомъ уѣздѣ существуютъ 3 случныхъ пункта съ 7-ю производителями. Съ 1908 года въ Новоторжскомъ уѣздѣ устроены случный пунктъ съ двумя производителями.

Другой мѣрой было устройство конскихъ выставокъ съ цѣлью вызвать соревнованіе экспонентовъ въ хорошемъ воспитаніи, уходѣ и кормленіи годовалыхъ жеребятъ и рабочихъ лошадей. Такія выставки устраивались съ 1901 г. по 1909 г. включительно въ уѣздахъ Ржевскомъ, Калязинскомъ, Кашинскомъ и Бѣжецкомъ. Далѣе слѣдуетъ отмѣтить мѣры по улучшенію рогатаго скота и овцеводства. Въ 1903 году на средства Департамента Земледѣлія, отпущенныя въ распоряженіе Бѣжецкаго земства, куплены 3 быка ангельской породы. Въ 1904 году въ Весегонскомъ уѣздѣ постановлено купить 3-хъ быковъ и устроить въ 1905 г. выставку молочнаго скота. Въ 1909 году Бѣжецкое и Весегонское земства возбуждаютъ ходатайства передъ Департаментомъ Земледѣлія, о помощи на улучшеніе животноводства. Бѣжецкій уѣздъ получаетъ на покупку быковъ въ 1910 г. отъ Департ. Землед. пособие въ 500 руб. Въ Новоторжскомъ уѣздѣ съ 1906 г. на $\frac{1}{2}$ съ Макалутинскаго капитала принимаются мѣры по улучшенію животноводства. Покупаются 6 быковъ для селеній входящихъ въ списокъ завѣдателя. Въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ въ 1907 г. выписываются быки холмогорской породы и бараны Романовской и Бессарабской породы для улучшенія мѣстнаго овцеводства. Въ Корчевскомъ уѣздѣ въ 1909 году для улучшенія породы скота возбуждается ходатайство о высылкѣ 8 производителей на средства Деп. Землед. для устройства 8 случныхъ пунктовъ въ уѣздѣ на опредѣленныхъ условіяхъ указанныхъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства.

Наконецъ можно отмѣтить, что для улучшенія положенія пчеловодства только одно Вышневолоцкое земство приходило на помощь ассигнованіемъ въ 1902 г. 20 руб. и въ 1906 г. выпиской безакцизнаго сахара-рафинада.

Таблица расходов по Тверской губернии на агрономическія и экон. мѣропріятія въ рубляхъ.

	Г о д а .								
	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910
1. Пособія вольно-пожарнымъ обществамъ	980	1080	1080	1080	80	80	80	80	80
2. Расходы на преміи за истребленіе волковъ	115	120	95	70	95	75	65	65	55
3. Содерж. заводскихъ конюшенъ въ случныхъ пунктахъ	1745	1795	1695	1845	1845	1695	1080	1940	1650
4. Устройство конскихъ выставокъ и выдача премій	300	250	150	250	150	100	870	250	250
5. Содержаніе образцовыхъ фермъ, опытн. полей и питомниковъ . . .	4694	2101	4625	4030	4537	3300	7800	6421	9166
6. Содерж. с.-х. складовъ орудій и сѣмянъ (на продажу и выдачу ссудъ)	12930	14270	15502	16840	16810	16240	16840	17020	28365
7. Содержаніе кустарныхъ складовъ и мастерскихъ	—	6380	7989	7560	6325	6025	7640	12165	9633
8. Содержаніе земскихъ агрономовъ .	7200	8600	7900	10100	9900	6250	3900	3720	7700
9. Содержаніе земскихъ землемѣровъ .	—	600	400	400	400	300	300	300	300
10. Всѣ прочіе расходы	6444	3100	13765	3820	815	880	2791	2130	14760
В С Е Г О	27964	38296	53201	45995	40957	34945	41366	44091	71959

Московскій Областной Съездъ дѣателей агрономической
помощи населенію 21—28 февраля 1911 года.

О Б З О Р Ъ

АГРОНОМИЧЕСКИХЪ МѢРОПРІЯТІЙ въ СМОЛЕНСКОЙ губ.,
за періодъ 1901—1910 гг. 1)

I. Мѣстныя экономическія и естественно-историческія изслѣдованія.

Главная доля работъ земства по первому вопросу падаетъ на оцѣночно-статистическія работы. При смоленскомъ земствѣ оцѣночно-статистическія работы возникли въ 1900 году весной. До этого времени основныя земскія изслѣдованія велись въ 80-хъ годахъ. Въ первый годъ существованія оцѣночно-статистическаго бюро возникли слѣдующія работы: произведена перепись недвижимыхъ имуществъ г. Вязьмы, съ цѣлью установленія оцѣночныхъ нормъ; начаты оцѣночно-статистическія работы по Вяземскому уѣзду, и по тому же Вяземскому, плюсъ Сычевскій, уѣздамъ возникли почвенно-геологическія изслѣдованія. Въ 1901 году были закончены работы по собиранію матеріаловъ по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ въ Вяземскомъ уѣздѣ и въ немъ же — по почвенно-геологическимъ изслѣдованіямъ. Сверхъ этихъ законченныхъ работъ оцѣночно-статистическія изслѣдованія возникли въ Гжатскомъ уѣздѣ и продолжались въ прежнихъ двухъ уѣздахъ — Сычевскомъ и Вяземскомъ, въ которомъ въ слѣдующемъ же 1902 г. и были закончены. Такимъ образомъ, въ 1902 г. не возникали новыя работы, а продолжались прежнія оцѣночныя работы по уѣздамъ — Гжатскому и Сычевскому, а по послѣднему еще и почвенно-геологическія. Въ 1903 и 1904 годахъ почвенно-геологическія изслѣдованія закончились въ Сычевскомъ уѣздѣ, вновь же эти изслѣдованія по порученію статистическаго отдѣла управы были предприняты въ Гжатскомъ уѣздѣ. За эти же годы въ числѣ оцѣночно-статистическихъ изслѣдованій, помимо затянувшихся работъ

1) Настоящій обзоръ составленъ Студенческимъ Агрономическимъ Кружкомъ по изученію Смоленской губерніи при М. С.-Х. И. по предложенію Организационнаго Комитета Московскаго Областнаго Съезда дѣателей агрономической помощи населенію. Въ основу выполненія положена „программа псгубернскихъ обзоровъ земскихъ мѣропріятій по оказанію агрономической помощи населенію съ 1901 по 1910 годъ“.

Кружокъ, имѣя своєю цѣлью изученіе родной губерніи, охотно согласился взять на себя выполненіе этой задачи, для чего изъ членовъ Кружка была образована спеціальная коммиссія, члены которой, для собиранія матеріаловъ, организовали экскурсію въ Смоленскъ, гдѣ и были использованы матеріалы, находящіеся въ бібліотекѣ губернскаго земства. Основнымъ матеріаломъ являлись Журналы Земскихъ Собраній; но въ виду короткаго времени и отсутствія всѣхъ нужныхъ матеріаловъ настоящій отчетъ является краткимъ и неполнымъ. Въ будущемъ предполагается изданіе болѣе полнаго труда по этому вопросу, а поэтому Кружокъ проситъ сообщать замѣченные въ обзорѣ недочеты, а также присылать въ бібліотеку Кружка матеріалы, касающіеся Смоленской губерніи.

Въ составленіи обзора принимали участіе студенты Московскаго С.-Х. Института члены Агрономическаго Кружка: Я. А. Еленевскій, А. Н. Кублицкій, В. И. Лебедевъ, А. А. Тимофеевъ и И. А. Тимофеевъ.

Агрономическій Кружокъ по изученію Смоленской губерніи.

Февраля, 10 дня 1911 г.

Москва, Петровско-Разумовское.

по Гжатскому и Сычевскому уездам, нужно отмѣтить возникновеніе работъ по изслѣдованію Дорогобужскаго уѣзда, а также въ гг. Дорогобужѣ и Сычевкѣ, для которыхъ до сихъ поръ не было строго установленныхъ оцѣночныхъ нормъ.

Сравнительно выдвигается по объему предпринятыхъ работъ передъ предыдущими годами 1905 годъ. Въ этомъ году закончились ночвенно-геологическія изслѣдованія въ Гжатскомъ уездѣ и оцѣночно-статистическія по гг. Сычевкѣ и Дорогобужу, продолжались начатыя въ прошломъ году оцѣночныя изслѣдованія Дорогобужскаго уѣзда, въ числѣ продолжаемыхъ, но и заканчиваемыхъ въ этомъ же году были и работы по Гжатскому уезду. Юхновскій же уездъ и г. Смоленскъ съ этого года подверглись обслѣдованію. Слѣдующій годъ опять даетъ нѣсколько пониженную интенсивность работы статистическаго бюро, хотя это, можно сказать, если сравнивать съ предыдущимъ годомъ, въ этомъ году начаты и окончены почвенно-геологическія изслѣдованія Дорогобужскаго уѣзда, такъ что въ 1907 году былъ уже изданъ печатный отчетъ о результатахъ этихъ работъ. Окончились оцѣночно-статистическія работы по г. Смоленску и уездамъ Дорогобужскому и Гжатскому и приступлено къ обработкѣ сырыхъ матеріаловъ по этимъ изслѣдованіямъ. Дѣлался предварительный учетъ земель по уездамъ — Духовщинскому, Рославльскому и Ельнинскому. Въ 1907 году производились по преимуществу обслѣдованія уѣздныхъ городовъ, въ число которыхъ вошли: Вѣлый, Порѣчье, Духовщина, Ельня, Красный и Юхновъ. Одновременно же съ вышеуказанными работами производился и учетъ земель въ прежде обслѣдованныхъ уездахъ. Если бы нарисовать кривую, выражающую объемъ всѣхъ работъ по годамъ, то она бы въ 1908 году подымалась довольно высоко.

Сумму тѣхъ или другихъ работъ оцѣночно-статистическаго бюро въ этомъ году составляли изслѣдованія по городамъ и уездамъ, въ числѣ которыхъ были: Вяземскій, Гжатскій, Сычевскій, Смоленскій, Дорогобужскій, Духовщинскій, Ельнинскій, Рославльскій и Краснинскій. По этимъ девяти уездамъ работы распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ Смоленскомъ уездѣ производились оцѣночно-статистическія изслѣдованія; въ Вяземскомъ, Гжатскомъ и Сычевскомъ уездахъ произведены переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ; переоцѣнены спеціальныя промысловыя заведенія въ Гжатскомъ, Сычевскомъ и Дорогобужскомъ уездахъ; производился текущій учетъ земель въ уездахъ—Духовщинскомъ, Ельнинскомъ, Рославльскомъ и Краснинскомъ.

Въ 1909 и 1910 годахъ обслѣдованія коснулись уѣздовъ: Вѣлскаго, Духовщинскаго, Порѣчскаго, Рославльскаго, Краснинскаго, Смоленскаго, Ельнинскаго и Юхновскаго.

Программа работъ намѣчена слѣдующая: 1) почвенныя изслѣдованія; 2) подворная перепись; 3) пообщинныя изслѣдованія и описанія частновладѣльческихъ хозяйствъ; 4) бюджетныя изслѣдованія.

Что касается суммъ, ассигнованныхъ ежегодно на всѣ перечисленныя работы, то онѣ болѣе или менѣе устойчивы по своей величинѣ и колеблются около суммы —34,000 рублей. При чемъ нужно замѣтить, что иногда не всѣ ассигнуемыя суммы расходовались. За 1900 и 1901 года не удалось установить размѣръ ассигновки и расходовъ на работы оцѣночно-статистическаго бюро. По остальнымъ же годамъ имѣются такія цифры:

1902 г.	Ассигновано и затрачено	34,000 р.	— к.
1903 „	Ассигновка не установлена; израсходовано же .	20,017 „	73 „
1904 „	Ассигновка и затраченная сумма не установлены.		
1905 „	Ассигновано и израсходовано	40,500 „	— „
1906 „	Ассигновка не установлена; израсходовано . .	34,572 „	41 „
1907 „	„ „ „ „ „ „	34,949 „	93 „
1908 „	Ассигновано и израсходовано	34,000 „	— „
1909 „	Ассигновка не установлена; израсходовано . .	16,000 „	— „
1910 „	Ассигновано—	127,050 р.	

Большинство перечисленных работ оцѣночно-статистическаго бюро не изданы, тѣ же, которыя появились печатными изданіями, даютъ возможность ознакомиться съ сущностью и результатами нѣкоторыхъ работъ. Свѣдѣнія о почвенно-геологическихъ изслѣдованіяхъ есть напечатанныя по 4 уѣздамъ.

Первымъ вышелъ отчетъ по Вяземскому уѣзду: „Матеріалы для оцѣнки земель Смоленской губерніи“. Естественно-историческая часть. Вяземскій уѣздъ. Издана эта книга въ 1901 году.

Содержаніе ея состоитъ изъ пяти главъ:

- 1) Устройство поверхности и орошеніе.
- 2) Геологическій очеркъ; а) коренныя породы; б) послѣтретичныя образованія.
- 3) Морфологическія свойства почвенныхъ типовъ.
- 4) Механическій составъ, физическія и химическія свойства нѣкоторыхъ типовъ.
- 5) Подробное описаніе районовъ.

Подобныя же „Матеріалы для оцѣнки земель Смоленской губ.“. Естественно-историческая часть по Сычевскому уѣзду вышли изъ печати въ 1907 г.; по Гжатскому— въ 1907 г. и по Дорогобужскому—въ 1907 году.

Содержаніе ихъ для этихъ трехъ уѣздовъ состоитъ, подобно изданію по Вяземскому уѣзду, изъ тѣхъ же 5 главъ съ соответствующими заглавіями.

Другихъ печатныхъ работъ о почвенно-геологическихъ изслѣдоваціяхъ не имѣется. Гораздо больше есть печатныхъ отчетовъ губернскихъ земствъ по статистическому бюро, которыя содержатъ данныя экономическаго характера.

По Вяземскому уѣзду есть слѣдующія работы: „Матеріалы для оцѣнки земель Смоленской губерніи“. Экономическая часть. Выпускъ I—„Основные таблицы“ и выпускъ III—„Нормы оцѣнки земельныхъ угодій“; выпуска II въ печати нѣтъ. въ „Матеріалахъ“ III выпуска установлены нормы оцѣнки для слѣдующихъ угодій: I. Лѣсъ. II. Усадьба. III. Сѣнокосъ. IV. Пашня. V. Пастбищныя угодья.

Къ этому выпуску есть приложенія: А. Текстъ — „Торговья помѣщенія и сдаваемые жилья помѣщенія“. В. — Таблицы.

Содержаніе таблицъ представляетъ большой интересъ, потому что онѣ могутъ служить указателями тѣхъ статистическихъ работъ и обследованій, которыя производились въ связи съ оцѣночными изслѣдованіями.

Таблицы къ главамъ „Пашня“.

- 1) Данныя характеризующія экономическое положеніе группъ общинъ съ различнымъ процентомъ хозяйствъ не сѣющихъ и засѣвающихъ до 3 десятинъ.
- 2) Системы полеводства.
- 3) Урожайность у крестьянъ.
- 4) Цѣны на продукты полеводства.
- 5) Издержки по обработкѣ и уборкѣ 1 дес. для отдѣльныхъ культуръ въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ.
- 6) Доходность одной десятины отдѣльныхъ культуръ въ крестьянскихъ хозяйствахъ.
- 7) Доходность одной десятины отдѣльныхъ культуръ въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ.
- 8) Мертвый инвентарь и постройки въ крестьянскомъ хозяйствѣ.
- 9) Стоимость содержанія скота въ крестьянскомъ хозяйствѣ.
- 10) Мертвый инвентарь и постройки въ частновладѣльческомъ хозяйствѣ.
- 11) Стоимость содержанія скота въ частновладѣльческомъ хозяйствѣ.
- 12) Доходность одной десятины пашни въ крестьянскомъ хозяйствѣ.
- 13) Арендная цѣна пашни.

Къ главамъ „Усадьба“.

- 14) Нормы доходности I десятины при-усадебной земли по почвеннымъ и экономическимъ группамъ.

Къ главѣ „Лѣсъ“.

- 15) Классы возраста лѣса по категоріямъ владѣній.
- 16) Полнота лѣсонасажденій.
- 17) Число показаній о покупкѣ лѣсного матеріала по размѣрамъ.
- 18) Полнота насажденій по господствующимъ породамъ въ процентахъ.
- 19) Приростъ древесной массы въ зависимости отъ полноты насажденій.
- 20) Приростъ древесной массы въ зависимости отъ полноты и пропорціи смѣшенія породъ.
- 21) Цѣны на дрова.
- 22) Составъ ежегоднаго прироста по качеству древесной массы.
- 23) Стоимость древесной массы на десятину.
- 24) Доходъ отъ прироста хвороста. Доходность отъ побочныхъ пользованій въ зависимости отъ количества среднихъ и рѣдкихъ насажденій. Стоимость заготовки куб. сажени дровъ швырковыхъ.
- 25) Сводная таблица доходности лѣса.

Къ главѣ „Сѣнокосъ“.

- 26) Распредѣленіе покосовъ по видамъ и качеству ихъ въ связи съ категоріями владѣній.
- 27) Распредѣленіе покосовъ по видамъ въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ.
- 28) Формы эксплуатаціи покосовъ въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ.
- 29) Распредѣленіе частновладѣльческаго покоса, эксплуатируемаго въ собственномъ хозяйствѣ, по видамъ.
- 30) Распредѣленіе покосовъ по оцѣночнымъ районамъ.

По Вяземскому же уѣзду есть еще матеріалы для оцѣнки недвижимыхъ имуществъ; одни изъ нихъ устанавливають нормы оцѣнки для недвижимыхъ имуществъ г. Вязьмы, другіе—по уѣзду; подобныхъ изданій два: „Матеріалы для оцѣнки недвижимыхъ имуществъ г. Вязьмы“. Изданіе 1901 г. Выпускъ I. — Другая же книга содержитъ „Матеріалы по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ Вяземскаго уѣзда“, а именно: основанія оцѣнки фабрикъ, заводовъ и мелкихъ промышленныхъ заведеній. Изданіе 1902 года. Состоитъ изъ 2-хъ частей:

I) Мелкая сельская промышленность.

II) Нормы оцѣнки гражданскихъ сооружений, искусственныхъ сооружений и машинъ.

III) Оцѣночныя таблицы.

Еще трудъ по Вяземскому уѣзду—это: „Учетъ земель по межевымъ дачамъ Семлевской волости“.

Печатныя изданія Губернскаго Земства въ порядкѣ ихъ появленія погодамъ есть по Сычевскому и Гжатскому уѣздамъ. Это все „Матеріалы для оцѣнки земель Смоленской губерніи“.

Сычевскій уѣздъ:

I. „Свѣдѣнія о крестьянскомъ хозяйствѣ по даннымъ подворной переписи 1901 г.“. Изданіе 1906 года.

С о д е р ж а н і е:

- 1) Свѣдѣнія о крестьянскомъ хозяйствѣ по волостямъ.
 - 2) Распредѣленіе земельной собственности по категоріямъ владѣвій и сельскохозяйственнымъ угодьямъ по уѣзду.
 - 3) Распредѣленіе удобной земли по категоріямъ владѣній въ предѣлахъ волостей.
 - 4) Объясненія къ общиннымъ таблицамъ.
 - 5) Инструкція для составленія подворной карточки.
 - 6) Картограмма крестьянскаго владѣнія.
 - 7) Карта Сычевскаго уѣзда съ границами волостей.
- II. „Нормы оцѣнки земельныхъ угодій“, изданіе 1907 г.

С о д е р ж а н і е:

- 1) Лѣсъ. 2) Сѣнокосъ. 3) Пастбище и таблицы къ первымъ двумъ главамъ.

III. „Основанія оцѣнки земель“. Изд. 1908 г.

С о д е р ж а н і е:

- 1) Усадьба. 2) Пашня. 3) Лѣсъ. 4) Сѣнокосъ. 5) Выгонъ. 6) Кустарникъ.
- 7) Результаты переоцѣнки.

Этими тремя книгами и ограничиваются оцѣночныя печатныя данныя по Сычевскому уѣзду.

Гжатскій уѣздъ.

I. „Нормы оцѣнки лѣса“. Изд. 1909 г.

С о д е р ж а н і е:

- 1) Распредѣленіе лѣса по категоріямъ землевладѣній и волостямъ.
- 2) Распредѣленіе частновладѣльческаго лѣса по группамъ владѣній.
- 3) Полнота насажденій.
- 4) Возрастъ лѣса.
- 5) Пользованіе надѣльнымъ лѣсомъ.
- 6) Какъ рубится лѣсъ.
- 7) Размѣры ежегоднаго прироста.
- 8) Виды топлива при сушкѣ хлѣба въ овинахъ и отопленіи избъ.
- 9) Потребленіе топлива для избъ.
- 10) Цѣны на дрова.
- 11) Цѣны на хворостъ.
- 12) Охрана лѣса.
- 13) Нормальная доходность лѣса.
- 14) Таблицы.

II. „Нормы оцѣнки земель“. Изд. 1910 г.

С о д е р ж а н і е:

- 1) Усадьба. 2) Частновладѣльческая пашня: а) общая характеристика частновладѣльческаго хозяйства; в) нормы доходности частновладѣльческой пашни. 3) Крестьянская пашня. 4) Выгонъ. 5) Кустарникъ. 6) Сѣнокосъ.

Вышеприведенныя данныя освѣщаютъ два вида работъ: 1) оцѣночныя изслѣдованія и 2) почвенныя изслѣдованія.

Что же касается *сельскохозяйственной текущей статистики*, то по этому вопросу собраны слѣдующія данныя:

Текущая сельскохозяйственная статистика возникла при Смоленскомъ Земствѣ весной 1900 года, одновременно съ организаціей основнаго оцѣночно-экономическаго изслѣдованія. До этого времени сплошныхъ изслѣдованій не было, частныя были: произведенныя въ 50-хъ годахъ Министерствомъ Государств. Имуществъ и въ 80-хъ годахъ Земствомъ.

Свѣдѣнія доставлялись добровольными бесплатными корреспондентами. Вотъ это число корреспондентовъ по годамъ:

Въ 1900 году	1033	корреспондента	240	волостей.
„ 1901 „	1091	„	239	„
„ 1902 „	888	„	239	„
„ 1903-4 „	751	„	238	„
„ 1905 „	483	„	238	„
„ 1906 „	748	„	238	„

Уменьшеніе числа корреспондентовъ объяснялось тѣмъ, что работа бесплатная.

Желая привлечь большее количество корреспондентовъ, Земство предложило корреспондентамъ обращаться къ нему за совѣтами по сельскому хозяйству. Въ первый годъ изданія „Отвѣты на запросы корреспондентовъ Статистическаго Отдѣленія Смолен-

ской Губернской Земской Управы⁴ въ

1901 году было помѣщено 15 вопросовъ и отвѣтовъ.

1904 „ „ „ 153 „ „

1905 „ „ „ 416 лицъ запросили, изъ коихъ нѣкоторыя

дѣлали до 14 вопросовъ, такъ что общее количество вопросовъ и отвѣтовъ достигло значительнаго количества.

На освоеніи свѣдѣній, доставленныхъ корреспондентами составлялся „Сельско-хозяйственный обзоръ Смоленской губерніи“, каковое изданіе имѣется за 6 лѣтъ съ 1900 года по 1906 годъ включительно.

Въ обзорахъ помѣщены только таблицы безъ текста по слѣдующимъ вопросамъ:

- 1) Плата годовымъ рабочимъ.
- 2) „ лѣтнимъ рабочимъ.
- 3) „ при мѣсячномъ наймѣ лѣтнимъ рабочимъ.
- 4) „ поденнымъ рабочимъ.
- 5) „ за сдѣльныя работы.
- 6) „ поденная за снятіе и трепку льна.
- 7) Время весенней пахоты подъ яровые хлѣба.
- 8) „ сѣва яровыхъ.
- 9) „ сѣнокоса.
- 10) „ пахоты подъ рожь.
- 11) „ жатвы и посѣва хлѣббовъ.
- 12) „ уборки хлѣббовъ съ поля.
- 13) „ „ льна.
- 14) „ „ картофеля.
- 15) „ молотбы хлѣббовъ.
- 16) Арендныя цѣны на панію.
- 17) „ „ на покосы.
- 18) Урожай хлѣба.
- 19) Сборъ льняной тресты и волокна снятого.
- 20) „ „ волокна трепаного.
- 21) „ конопли (тресты и пеньки).
- 22) Нажимъ хлѣббовъ.
- 23) Урожай ржи, овса и льна въ крестьянскомъ хозяйствѣ на купленныхъ и арендованныхъ земляхъ.
- 24) Вѣсъ 1 мѣры зерна.
- 25) Урожай травы.
- 26) „ „ на заливныхъ лугахъ губерніи.
- 27) Цѣны на сѣно и солому.
- 28) Плата при отдачѣ скота на выпасъ.
- 29) Время прекращенія пастьбы скота.
- 30) Цѣны на молочные продукты.
- 31) „ на скоть.
- 32) „ на продукты скотоводства,
- 33) „ на полевые произведенія при продажѣ.
- 34) „ „ „ „ поукѣ.
- 35) „ на ленъ (волокна) трепанный.
- 36) „ „ снятый.
- 37) „ на льняное и конопляное сѣмя и пеньку.
- 38) „ на полевые произведенія кромѣ льна на мѣстахъ сбыта.
- 39) „ на продукты льноводства и продукты конопли на мѣстамъ сбыта.
- 40) Стоимость провоза на 1 версту за пудъ,

Всѣ данныя эти, какъ было ранѣе замѣчено, собраны только съ 1900 по 1906 г. включительно. Что касается періода остальныхъ четырехъ лѣтъ—до 1910 г.,

то за это время, хотя сельскохозяйственная текущая статистика и функционировала, но Земство печатных материалов не издавало.

Давая свѣдѣнія о климатологическихъ изслѣдованіяхъ, нужно замѣтить, что по этому вопросу земскихъ матеріаловъ никакихъ не найдено, иногда только въ Журналахъ Земскихъ Собраній по Гжатскому, Порѣчскому и Юхновскому уѣздамъ можно было найти указаніе на ассигновку на метеорологическія наблюденія; при чемъ размѣръ этихъ ассигновокъ постоянно былъ—25 руб. и поступали онѣ въ распоряженіе Метеорологической Сѣти Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства.

Остальныя же данныя были извлечены изъ „Лѣтописей Николаевской Главной Физической Лабораторіи“. Онѣ содержатъ въ себѣ свѣдѣнія о количествѣ и разрядѣ станцій, находящихся въ Смоленской губерніи, а также о работахъ, которыя тамъ производились; какия изъ станцій принадлежатъ Земству или субсидируются имъ свѣдѣній нѣтъ.

Въ 1900 году станцій 2-го разр. было	9;	3-го разр.—	24
„ 1901 „ „ „ „ „	9;	„ „	17
„ 1902 „ „ „ „ „	9;	„ „	14
„ 1903 „ „ „ „ „	10;	„ „	15
„ 1904 „ „ „ „ „	10;	„ „	21
„ 1905 „ „ „ „ „	8;	„ „	24
„ 1906 „ „ „ „ „	9;	„ „	20
„ 1907 „ „ „ „ „	8;	„ „	15

На станціяхъ 3-го разряда производятся наблюденія и надъ атмосферными осадками, грозами, вскрытіемъ и замерзаніемъ рѣкъ и надъ снѣжнымъ покровомъ. На станціяхъ же 2 го разряда помимо этихъ наблюденій ведутся наблюденія надъ температурою на поверхности и на разныхъ глубинахъ почвы, а также надъ продолжительностью солнечнаго сіянія. Одна изъ нихъ, Фленовская, имѣетъ еще самопишущіе приборы: Рихардовскіе—барометръ, термометръ и гигрографъ.

II. Общіе вопросы организаціи агрономической помощи населенію.

Смоленская губернія занимаетъ весьма скромное мѣсто по количеству десятинъ посѣвной площади, которая равняется 942,242 десятинамъ и едва ли не еще болѣе скромнѣе ея персоналъ по оказанію агрономической помощи населенію, насчитывающей въ своихъ рядахъ всего лишь 42 лица, изъ которыхъ на долю земствъ приходится 23 человекъ. Если посмотрѣть, сколько человекъ должно обслужить одно лицо агрономическаго персонала и сколько десятинъ посѣвной площади приходится на него, то получится весьма печальное положеніе, сохранившееся лишь въ нѣкоторыхъ губерніяхъ.

Численность населенія, приходящагося на одно лицо агрономическаго персонала въ Смоленской губерніи, равна 44,300 человекъ, а число десятинъ посѣвной площади, на него приходящейся, равно 22,434. Присматриваясь къ дѣятельности земствъ въ Смоленской губ., мы видимъ, что они весьма немного удѣляютъ вниманія организаціи агрономической помощи населенію. Достаточно указать уже на то, что до настоящаго времени въ Смоленской губ. нѣтъ губернскаго агронома, уѣздныхъ и ихъ помощниковъ было до сихъ поръ всего 8 на 12 уѣздовъ; дѣлопроизводителей—1 и завѣдующихъ сельскохозяйственными складами 14. Общая сумма расходуемыхъ на нихъ средствъ равняется 17,700 рублей. Эта сумма болѣе чѣмъ въ два раза меньше затратъ правительства на агрономію въ губерніи, которыя равны 40,390 рублямъ. Правительственныхъ лицъ агрономическаго персонала на службѣ въ Смоленской губ. 19; распредѣляются они такимъ образомъ по специальностямъ: 1 инспекторъ сельскаго хозяйства, 12 агрономовъ землеустроительныхъ комиссій, 2 специалиста и 4 инструктора. По уѣздамъ этотъ персоналъ, за исключеніемъ правительственныхъ агрономовъ, распредѣ-

лялся на 1-е января 1910 года слѣдующимъ образомъ: по губерніи вообще были инструкторы: по молочному хозяйству и скотоводству—4; по садоводству—1, по культурѣ болотъ—1. Земскіе служащіе распределяются такъ: въ Вѣльскомъ уѣздѣ: 2 уѣздныхъ агронома и одинъ завѣдующій сельскохозяйственнымъ складомъ; въ Вяземскомъ уѣздѣ—завѣдующій сельскохозяйственнымъ складомъ; въ Гжатскомъ уѣздѣ—завѣдующій сел.-хоз. складомъ; въ Дорогобужскомъ уѣздѣ на службѣ не было лицъ агрономическаго персонала; въ Духовщинскомъ уѣздѣ—уѣздный агрономъ и завѣдующій сельскохозяйственнымъ складомъ; въ Ельнинскомъ уѣздѣ не было; въ Краснинскомъ уѣздѣ было 2 агронома; въ Порѣчскомъ—уѣздный агрономъ и завѣдующій сел.-хоз. складомъ; въ Рославльскомъ—агрономъ и 4 завѣдующихъ сельско-хозяйственными складами; въ Смоленскомъ уѣздѣ—уѣздный агрономъ, завѣдующій дѣлопроизводствомъ и завѣдующій сел.-хоз. складомъ; въ Сычевскомъ уѣздѣ—3 завѣдующихъ сел.-хоз. складами; въ Юхновскомъ уѣздѣ—1 завѣдующій сел.-хоз. складомъ.

Изъ перечисленныхъ выше лицъ было: 12 человекъ съ низшимъ образованіемъ, 13—со среднимъ и 4 человекъ съ высшимъ.

Ни о какой участковой агрономіи не можетъ быть и рѣчи за истекшее время: нигдѣ даже и не поднимался вопросъ о ея необходимости и целесообразности.

Только въ 1910 году дѣло нѣсколько оживилось: губернская земская управа внесла на земское собраніе предложеніе о приглашеніи на службу губернскаго агронома. Признавая это предложеніе управы преждевременнымъ до введенія уѣздной агрономической организаціи, Губернское Собраніе поручило управѣ создать „Смоленскій съѣздъ дѣятелей по агрономической помощи мѣстному населенію и мелкому кредиту“: труды съезда отпечатаны, изъ нихъ видно, что съѣздъ призналъ необходимымъ и своевременнымъ введеніе въ губерніи участковой агрономической организаціи.

Что касается уѣздныхъ земствъ, то и они пошли навстрѣчу агрономическимъ мѣропріятіямъ, и нѣкоторыя изъ нихъ уже пригласили на службу уѣздныхъ агрономовъ, а Вѣльское земство сдѣлало даже ассигновку на введеніе участковой агрономіи и ходатайствуетъ также о приглашеніи инструктора по коопераціи.

Если мы обратимся къ исторіи дѣятельности земствъ въ Смоленской губерніи по общимъ вопросамъ организаціи агрономической помощи населенію за послѣдніе десять лѣтъ, то передъ нами развернется картина почти полной бездѣятельности отдѣльных земствъ въ этомъ направленіи.

Губернское земство.

Изъ журналовъ чрезвычайныхъ губернскихъ земскихъ собраній мы узнаемъ исторію губернской агрономической организаціи. Такъ, въ 1901 году губернское земство участвовало въ содержаніи: инструктора маслодѣлія и его помощника, инструктора молочнаго хозяйства М. З. и Г. И. и его помощника, инструктора льноводства М. З. и Г. И. и инструктора меліоративныхъ работъ. Тогда же губернское земское собраніе высказалось за то, чтобы принять содержаніе инструкторовъ и специалистовъ по отдѣльнымъ отраслямъ хозяйства на счетъ губернскаго земства. Въ 1904 году въ Смоленскую губернію былъ назначенъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ инструкторъ по садоводству, окончившій курсъ въ Московской земледѣльческой школѣ. На его обязанности лежало: изученіе состоянія плодоводства и огородничества въ губерніи, подача совѣтовъ и указаній преимущественно крестьянскому населенію по техникѣ названныхъ выше отраслей хозяйства и ознакомленіе садоводовъ съ мѣрами борьбы съ вредными животными въ садоводствѣ, грибныя болѣзни деревьевъ и вишнія неблагодѣйныя вліянія; содѣйствіе по устройству при народной школѣ садовыхъ хозяйствъ, веденіе бесѣдъ по названнымъ выше отраслямъ съ крестьянами и, наконецъ, составленіе подъ руководствомъ инспектора сельскаго хозяйства отзывовъ и заключеній по вопросамъ мѣстнаго садоводства и огородничества. Въ 1906 году губернское земское собраніе высказалось, что вопросъ объ участіи губернскаго земства въ содержаніи агрономическаго персонала уѣздныхъ земствъ не можетъ быть рѣшенъ не-

зависимо отъ общаго вопроса объ участіи его въ организациі агрономической помощи населенію, но изъ дальнѣйшаго не видно, какъ рѣшенъ этотъ послѣдній вопросъ, очевидно, онъ болѣе не подымался на собраніи и участіе губернскаго земства въ организациі агрономической помощи населенію носило всегда случайный характеръ. Такъ, въ 1908 г. губернское земство командировало за свой счетъ въ Юхновскій у. агронома. Въ 1909 году Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ былъ командированъ инструкторъ по культурѣ болотъ, въ содержаніи котораго губернское земство приняло на свой счетъ квартиру и разѣзды.

Что касается дѣятельности организациі инструкторовъ по животноводству и молочному хозяйству, то въ журналахъ губернскаго земскаго собранія 1900 года находимъ указаніе на то, что дѣятельность инструкторовъ по животноводству и молочному хозяйству состоитъ: въ подачѣ сельскимъ хозяевамъ совѣтовъ по организациі и техникахъ производства молочныхъ продуктовъ, въ указаніяхъ относительно лучшаго устройства помѣщенія по молочному производству; относительно ухода и кормленія скота, способовъ веденія записей по скотоводству и молочному хозяйству и пр.

Далѣе, по приглашенію сельско-хозяйственныхъ обществъ и выставочныхъ комитетовъ, инструкторы участвуютъ въ засѣданіяхъ этихъ учреждений и въ экспертныхъ комиссіяхъ.

Въ 1909 же году въ составѣ инструкторской организациі по молочному хозяйству произошли слѣдующія измѣненія: мастеръ молочнаго хозяйства былъ переименованъ въ младшіе инструкторы молочнаго хозяйства, командирована была мастерица молочнаго хозяйства, и инструктору, В. А. Маковскому, выдано было 300 рублей на устройство демонстративнаго кабинета и 300 рублей на производство опытовъ кормленія молочнаго скота. Если мы обратимся къ тому, какова была дѣятельность инструкторской коллегіи за истекшіе десять лѣтъ, то найдемъ по этому поводу очень мало указаній. Только въ 1906 на губернскомъ земскомъ собраніи отмѣчалось, что дѣятельность инструктора по животноводству и молочному хозяйству В. А. Маковского очень плодотворная и разносторонняя, а дѣятельность остальныхъ неизвѣстна и совершенно безслѣдна для населенія. Отчеты о дѣятельности инструкторской организациі по животноводству имѣются печатные. Такова агрономическая дѣятельность губернскаго земства.

Агрономическія организациі уѣздныхъ земствъ.

Начнемъ съ *Бѣльскаго уѣзда*. Изъ журналовъ очередныхъ Земскихъ Собраній видно, что при Управѣ имѣется Экономическій Совѣтъ, время учрежденія котораго относится къ 1896 году. Число членовъ его колебалось около 10-ти. Число годичныхъ собраній прослѣдить можно далеко не за всеѣ годы, но и изъ того, что есть, можно заключить, что больше десяти собраній въ годъ не проходило никогда, временами же цифра эта спускалась до 6-ти. Въ 1904 году, по постановленію Экономическаго Совѣта, Управа пригласила на службу агронома со среднимъ образованіемъ. Въ настоящее время на службѣ у Вѣльскаго земства имѣется два агронома, въ программу дѣятельности которыхъ постановлено включить: распространеніе полевого травосѣянія, улучшеніе луговъ, раздѣлка пустошей, организациія зерноочистительныхъ и машиннопрокатныхъ станцій, участіе въ развитіи дѣятельности сельскохозяйственныхъ обществъ и кредитныхъ товариществъ, организациія сбыта молока на сыроварни и маслодѣльни и опыты съ минеральными удобрениями. И на все на это ассигновано лишь 150 рублей и съ правительства 100 рублей. Этимъ все и исчерпывается.

Въ *Вяземскомъ уѣздѣ* найти ничего не удалось и до настоящаго времени ничего не имѣется по вопросу объ агрономической организациі. Всеѣ расходы земства на сей предметъ выразились лишь въ 1910 году въ ассигнованія на разѣзды агронома Землеустроительной Комиссіи 400 рублей.

Гжатскій уѣздъ. Съ 1901 года началъ свое существованіе сельскохозяйственный и экономическій Совѣтъ. Въ 1904 году на службу былъ приглашенъ агрономъ, котораго въ 1905 году взяли на военную службу, а его преемникъ не былъ утверж-

день губернаторомъ и мѣсто до 1910 года осталось вакантнымъ. Поступившій въ этомъ году агрономъ былъ также взятъ на военную службу.

Дорогобужскій уѣздъ. Въ журналахъ очередныхъ Губернскихъ Земскихъ Собраний отъ 1901 года находимъ указаніе на то, что Дорогобужскій уѣздъ принадлежитъ къ числу уѣздовъ, выдѣляющихся по своей агрономической дѣятельности. Тамъ мы находимъ съ 1894 года агронома, существованіемъ котораго объясняется планомѣрность въ работѣ по подъему экономическаго благосостояніи населенія и замѣчаются практическіе результаты этого подъема въ видѣ развитія крестьянскаго травосѣявія и подъема скотоводства. Въ помощь агроному содержался староста. Подъ руководствомъ агронома производилось экономическое изученіе волостей, организовывались демонстративныя хозяйства, устраивались выставки крестьянскихъ бычковъ и пр. Въ дальнѣйшемъ эта благоустроенность падаетъ вмѣстѣ съ удаленіемъ отъ службы агронома; годъ прекращенія дѣятельности агронома найти не удалось. И въ 1910 году мы видимъ, что агронома на службѣ у Дорогобужскаго земства не имѣется и ассигнованій на этотъ предметъ не сдѣлано.

Духовщинскій уѣздъ. До 1907 года вопросъ о приглашеніи агронома и вообще о планомѣрной агрономической организаціи въ Уѣздѣ рѣшается въ отрицательномъ смыслѣ и только въ этомъ году Земское Собраніе единогласно постановило пригласить на службу агронома. И вотъ въ 1910 году находимъ на службѣ у земства агронома съ высшимъ образованіемъ и со слѣдующей программой дѣятельности: 1) Усовершенствованіе способовъ обработки почвы путемъ распространенія лучшаго типа плуговъ, желѣзныхъ боронъ и тому подобныхъ орудій; 2) Улучшеніе посѣвного матеріала съ помощью распространенія молотилокъ и вѣялокъ; 3) Устройство зерноочистительныхъ пунктовъ въ Уѣздѣ; 4) Разъясненіе и устраненіе нежелательныхъ послѣдствій отъ чрезмѣрнаго увлеченія посѣвами льна путемъ распространенія правильныхъ сѣвооборотовъ и особенно правильнаго травосѣявія. 5) Улучшеніе естественныхъ луговъ. 6) Постановка опытовъ съ искусственными удобрениями и распространеніе ихъ. 7) Распространеніе правильныхъ свѣдѣній объ уходѣ за скотомъ. 8) Улучшеніе скотоводства, какъ лошадей, такъ и крупнаго рогатаго скота посредствомъ приобрѣтенія улучшенныхъ производителей и устройства случныхъ пунктовъ, а также и улучшеніе мелкаго крестьянскаго скота. 9) Устройство сельскохозяйственныхъ обществъ и обществъ мелкаго кредита. 10) Устройство сельскохозяйственныхъ чтевій по упомянутымъ выше вопросамъ и бесплатная раздача населенію брошюръ сельско-хозяйственнаго содержанія.

Въ *Ельнинскомъ* уѣздномъ земствѣ не имѣется ни одного лица изъ агрономическаго персонала. Правда тамъ агрономическіе вопросы возбуждались на Земскомъ Собраніи не однократно, но осуществиться имъ не удалось и до сихъ поръ. Такъ, напримѣръ, въ 1906 г. было рѣшено пригласить на службу агронома, въ число обязанностей котораго включить посредничество по выпискѣ сѣмянъ и сельскохозяйственныхъ орудій, а также заботы по улучшенію сельскаго хозяйства; но, это рѣшеніе не было приведено въ исполненіе. Затѣмъ въ 1909 году было постановлено образовать при Управѣ Экономическій Совѣтъ для обсужденія, совмѣстно съ послѣдней, разнаго рода вопросовъ по веденію земскаго хозяйства въ уѣздѣ; но Губернское по Земскимъ и Городскимъ дѣламъ Присутствіе нашло, что благодаря экономическому Совѣту будетъ стѣснена дѣятельность Уѣздной Земской Управы и поэтому постановило это рѣшеніе отмѣнить. Такимъ образомъ до 1910 г. въ *Ельнинскомъ* земствѣ на службѣ агронома не имѣется и ничего по части агрономической организаціи не сдѣлано.

Краснинскій уѣздъ. Съ 1908 года тамъ утверждается должность агронома, на обязанности котораго лежало оказаніе агрономической помощи населенію, завѣдываніе сельскохозяйственнымъ складомъ и распространеніе сельскохозяйственныхъ знаній путемъ устройства чтенія лекцій и бесѣдъ. Въ концѣ 1909 года тамъ находимъ мы временно двухъ агрономовъ съ среднимъ образованіемъ, а въ 1910 году на службѣ у Земства имѣется одинъ агрономъ, въ программу дѣятельности котораго поставлены задачи по ознакомленію населенія со способами улучшенія мѣстнаго хозяйства и завѣдыванія сельскохозяйственнымъ складомъ.

Порьчскій уѣздъ. До 1909 года агрономическаго персонала въ уѣздѣ не было; въ этомъ году былъ приглашенъ на службу агрономъ съ высшимъ образованіемъ. Въ 1910 году на службѣ Порьчскаго земства имѣется одинъ агрономъ и одинъ агрономъ на службѣ Порьчской Землеустроительной Комисіи. На обязанности агронома лежатъ: 1) Устройство опытно-показательнаго поля; 2) учрежденіе сельскохозяйственной бібліотеки при Земской Управѣ; 3) устройство случныхъ пунктовъ; 4) организація проката земледѣльческихъ орудій; 5) введеніе кустарнаго промысла; 6) организація сбыта продуктовъ сельскаго хозяйства на экспортъ и 7) собесѣдованія и чтенія.

Рославльскій уѣздъ относится къ числу довольно дѣятельныхъ уѣздовъ. Такъ въ 1901 году Земской Управой поднималось ходатайство передъ Земскимъ Собраніемъ: 1) о приглашеніи на службу Рославльскаго земства агронома съ высшимъ образованіемъ и порученіи ему: а) испытанія всхожести, чистоты и подлинности сорта сѣмянъ, чтобы дать сельскохозяйственному складу возможность отпускать ихъ съ опредѣленной гарантіей; б) испытаніе удобрительныхъ туковъ; в) распространеніе испытанныхъ и наилучшихъ орудій; г) демонстрированіе орудій, какъ въ сельскохозяйственномъ складѣ, такъ и по уѣзду и д) заведеніе по уѣзду показательныхъ участковъ. 2) Объ учрежденіи при Управѣ Экономическаго Совѣта для обсужденія и разрѣшенія всѣхъ возбуждаемыхъ вопросовъ по сельскому хозяйству и по сельскохозяйственному складу въ частности. Собраніемъ было постановлено учрежденіе Экономическаго Совѣта изъ 8 лицъ изъ сельскихъ хозяевъ, но по вопросу о приглашеніи агронома никакого постановленія не состоялось. Лишь въ 1905 году была учреждена должность агронома съ высшимъ образованіемъ. Его дѣятельность за 1905 годъ выразилась въ посѣщеніи деревень и въ совѣтахъ крестьянамъ и было устроено два показательныхъ поля. Въ 1905 же году Экономическій Совѣтъ выразилъ желаніе пополнить себя выборами 2-хъ членовъ отъ крестьянъ. Но въ 1906 году агрономъ оставилъ службу и Управа рѣшила приостановить замѣщеніе вакансіи. Въ 1909 году въ земскомъ сельскохозяйственномъ складѣ учреждена должность помощника завѣдующаго сельскохозяйственнымъ складомъ и на него возложены обязанности агронома. Въ программу его дѣятельности было признано необходимымъ поставить слѣдующія задачи: 1) распространенію травосѣянія; 2) улучшеніе естественныхъ сѣнокосовъ; 3) ознакомленіе населенія съ примѣненіемъ искусственныхъ туковъ; 4) улучшеніе посѣвного матеріала у мѣстныхъ хозяевъ путемъ устройства зерноочистительныхъ пунктовъ; 5) улучшеніе мѣстной породы рогатаго скота при посредствѣ земскихъ случныхъ пунктовъ. Объ Экономическомъ же Совѣтѣ свѣдѣній нѣтъ.

По *Смоленскому уѣзду* можетъ быть представлено лишь очень мало свѣдѣній. Извѣстно, что въ 1900 году на Земскомъ Собраніи было отвергнуто предложеніе Управы о приглашеніи на службу агронома. Отмѣчается, что въ 1905 году Экономическій Совѣтъ высказала желаніе о приглашеніи крестьянъ въ число членовъ Совѣта. Слѣдовательно къ 1905 году Экономическій Совѣтъ при Уѣздной Управѣ существовалъ, но что онъ изъ себя представлялъ и какова его дѣятельность, установить не удалось, такъ какъ проявленія этой дѣятельности во внѣ не замѣчается и въ журналахъ очередныхъ Земскихъ Собраній почти не отмѣчается. Въ 1902 году Смоленское Земство постановило пригласить на службу агронома. Въ 1907 году въ февралѣ мѣсяцѣ былъ приглашенъ на службу новый агрономъ и на Земскомъ Собраніи этого года высказывалось пожеланіе о томъ, что агроному необходимо озаботиться о введеніи въ Смоленскомъ уѣздѣ правильнаго травосѣянія съ примѣненіемъ минеральныхъ туковъ. Въ 1910 году изъ запроса Губернской Управы уѣзднымъ удалось узнать, что въ программу дѣятельности агронома входятъ слѣдующія задачи: 1) распространеніе наиболѣе совершенныхъ и подходящихъ для мѣстныхъ условий сельскохозяйственныхъ знаний и орудій и доброкачественнаго посѣвного матеріала на льготныхъ условіяхъ; 2) содѣйствіе переходу отъ господствующихъ въ настоящее время въ Смоленскомъ уѣздѣ формъ хозяйствованія къ болѣе совершеннымъ формамъ путемъ устройства чтеній и бесѣдъ, подачи совѣтовъ въ бюро и съ выѣздомъ на мѣста, т. е. показательнымъ путемъ и 3) обследованіе

мѣстныхъ хозяйствъ въ почвенномъ, экономическомъ и хозяйственномъ отношеніи съ цѣлью выяснитъ ихъ нужды. На всѣ эти мѣропріятія на земскомъ собраніи было ассигновано 5770 рублей. Вольнаго о дѣятельности Смоленскаго уѣзднаго земства собрать не удалось.

Сычевскій уѣздъ не является исключеніемъ изъ другихъ уѣздовъ по части агрономической организаціи. Можно развѣ отмѣтить, что въ 1902 году земское собраніе постановило разрѣшить управѣ, если по учету оборотовъ въ обонхъ сельскохозяйственныхъ складахъ окажется возможнымъ, пригласить на службу на 1903 годъ агронома; но судьбы этого постановленія отыскать не удалось. Извѣстно только, что осенью 1910 года агрономъ по Сычевскому земству имѣлся и существуетъ и по сейчасъ.

Юхновскій уѣздъ. Агронома въ Юхновскомъ уѣздѣ не было и только въ 1909 году была сдѣлана ассигновка на его приглашеніе. Въ программу его дѣятельности постановлено было включить устройство опытно-показательныхъ полей. При управѣ имѣется сельскохозяйственный совѣтъ, учрежденный въ 1892 году, дѣятельность котораго была ранѣе довольно значительна. Число членовъ его, новидимому, значительно и колеблется въ предѣлахъ отъ 15 до 20 человекъ.

Вотъ я все, что удалось выяснитъ объ общихъ вопросахъ организаціи агрономической помощи населенію Смоленской губерніи и что предпринимали отдѣльныя земства за истекшее десятилѣтіе.

III. Распространеніе сельскохозяйственныхъ знаній.

Въ Смоленской губерніи сельскохозяйственныя школы, какъ общаго типа, такъ и спеціальныя появились сравнительно поздно. На основаніи Норм. Полож. о низшихъ с.-х. школахъ, Высочайше утвержд. 27 Дек. 1883 г., земство школь не открывало. Всѣ онѣ были открыты частными лицами, исключая одной—общественной.

Первая школа была открыта въ 1889 г. Троицкая сельскохозяйственная школа 1-го разряда. Въ 1893 г. 1 октября была открыта Плещеевская или Шанталовская сельскохозяйственная школа 1-го разряда съ приготовительнымъ при ней классомъ, въ память поэта А. Н. Плещеева, основанная Н. А. Плещеевымъ въ принадлежащемъ ему имѣніи при с. Шанталовѣ, Рославльскаго уѣзда. Къ 1895 году кромѣ этихъ двухъ общихъ школь 1-го разряда (школь 2-го разряда общаго типа въ Смоленской губерніи не имѣлось) были двѣ спеціальныя школы молочнаго хозяйства: Пречистенская школа скотоводства, сыроваренія и маслодѣлія, учрежденная въ 1890 году землевладѣльцемъ Муромцевымъ въ имѣніи его при селѣ Пречистомъ, Гжатскаго уѣзда и Везононская школа скотоводства, сыроваренія и маслодѣлія, открытая 6-го ноября 1894 г. землевладѣльцемъ Вас. Арс. Дрызловымъ въ имѣніи его при с. Везононѣ, Вяземскаго уѣзда. Школы учреждены на основаніи Норм. Положенія 27 декабря 1883 года.

Въ теченіе означеннаго періода имѣлись нѣкоторыя учебныя заведенія другихъ вѣдомствъ съ преподаваніемъ при нихъ сельскаго хозяйства, а именно: Волчаннская церковно-приходская школа Краснинскаго уѣзда (сельское хозяйство начало преподаваться съ 1894 г.); Талашкинское двухклассное училище съ дополнительнымъ при немъ классомъ сельскаго хозяйства (открыто осенью 1891 г. при с. Талашкинѣ, Смоленскаго уѣзда въ имѣніи и на средства кн. Тенишевой); Алферовская учительская семинарія, Вяземскаго уѣзда (чтенія по сельскому хозяйству ведутся съ 1874 г.; ведутся также и практическія занятія по сельскому хозяйству). 1 апрѣля 1896 г. открывается Сторожниценская школа 1-го разряда съ 2-мя приготовительными при ней классами въ с. Сторожницахъ, Смоленскаго уѣзда, учрежденная Смоленскимъ Обществомъ исправительныхъ колоній и пріютовъ для несовершеннолѣтнихъ; въ 1896 г. въ имѣніи землевладѣльца Муромцева при с. Скугаревѣ открывается отдѣленіе Пречистенской школы молочнаго хозяйства—Скугаревская школа: 1 ноября 1897 г. открывается Полышевская сельскохозяйственная школа, учрежденная Алек. Евгр. Поповымъ при м. Полышевкѣ, Юхновскаго

уѣзда съ переводомъ сюда Троицкой сельскохозяйственной школы. Въ 1898 г. Скугаревская школа преобразуется въ самостоятельную школу молочнаго хозяйства. Сельское хозяйство къ этому времени преподавалось при Дровниковской второклассной учительской школѣ (Духовн. вѣдомства).

Въ 1900 г. Полнышевская сельскохозяйственная школа 1-го разряда переведена въ имѣніе землевладѣльца Н. Н. Лопатина, въ с. Покровское, Вяземскаго уѣзда и переименована въ Покровскую сельскохозяйственную школу 1 го разряда.

Въ 1901 г. была открыта Талашкинская сельскохозяйственная школа въ имѣніи Талашкино, кн. Тенишевой.

До 1 го апрѣля 1908 г. существовала при Смоленской колоніи въ с. Сторожищахъ сельскохозяйственная школа 1-го разряда общаго типа, т. е. съ преподаваніемъ полеводства, животноводства, огородничества, садоводства и пчеловодства. При школѣ было правильно организованное имѣніе, садъ, огородъ и пчельникъ. При ней состояло земли 159,35 дес., изъ нпхъ подъ усадьбой—2, садомъ—1, огородомъ—3, питомникомъ—0,1, пашней—70, лугомъ—20, лѣсомъ—42, выгономъ—20; кромѣ того неудобной земли 2,75 дес., болота—0,25 дес. Отъ казны отпускалось 3,500 руб. въ годъ. Изъ 168 человекъ учившихся за все время—117 чел. были воспитанники колоніи, постороннихъ же училось: русскихъ (разнаго сословія) 17, латышей (изъ Лифляндіи)—34. За все время оксичило курсъ—37 человекъ, изъ которыхъ двое окончили затѣмъ средне-образовательное учебное заведеніе, 2—среднее земледѣльческое училище и служатъ земскими агрономами, 5—служатъ ветеринарными фельдшерами, 11—по сельскому хозяйству въ качествѣ управителей, 5—въ военной службѣ (объ остальныхъ свѣдѣній въ школѣ не имѣется). Среди мѣстнаго крестьянскаго населенія школа имѣла слабое вліяніе, такъ какъ пригородные крестьяне, мало интересуясь сельскимъ хозяйствомъ и имѣя постоянный заработокъ въ Смоленскѣ, дѣтей своихъ въ школу не отдавали. Подъ вліяніемъ ея они ввели только травосѣяніе и стали примѣнять болѣе раціональные способы сушки клевернаго сѣна. Съ 1908 года школа, какъ таковая, перестала существовать, а при колоніи было введено, въ видѣ опыта, практическое преподаваніе садоводства, огородничества и пчеловодства, но обучаются этому только воспитанники колоніи. Въ настоящее время въ губерніи существуютъ 4 сельскохозяйственные школы (3—частныя и 1—казенная), которыя учреждены уже болѣе 10 лѣтъ.

Покровская сельскохозяйственная школа 1-го разряда. Въ школу принимаются ученики-работники всѣхъ сословій, въ возрастѣ не моложе 13 лѣтъ. При школѣ 3 стипендіи: 2—Вяземскаго уѣзнаго земства и 1—Дорогобужскаго уѣзнаго земства. Число учащихся 27 чел. Учебно-вспомогательными учрежденіями при школѣ состоятъ: хозяйство, скотный дворъ, плодовый питомникъ, огородъ, ремесленныя мастерскія. На содержаніе школы отъ казны отпускается 2500 рублей въ годъ. (Свѣдѣнія за 1907 г.).

¹⁾ Скугаревская школа скотоводства, сыроваренія и маслодѣлія. Съ 1906 года содержится новыми владѣльцами имѣнія г.г. Поповыми. На содержаніе школы отпускается отъ казны 3000 руб. въ годъ. (Свѣдѣнія за 1907 г.).

Плещеевская казенная сельскохозяйственная школа перваго разряда, въ бывшемъ имѣніи Плещеева (перешедшемъ въ казну). При школѣ приготовительный классъ. Въ школу принимаются ученики-работники всѣхъ сословій, имѣющіе отъ роду не менѣе 14 лѣтъ, а въ приготовительный классъ — не моложе 13 лѣтъ. Бесплатныя вакансіи въ школѣ замѣщаются лицами только крестьянскаго сословія. Лица другихъ сословій принимаются за плату. За обученіе въ школѣ плата не взимается. Число учащихся 49 человекъ. Стипендій въ школѣ 7; изъ нпхъ 4 смоленскаго губернскаго земства, 3—рославльскаго уѣзнаго земства. Учебно-вспомогательными учрежденіями при школѣ состоятъ: хозяйство, скотный дворъ, садъ, огородъ, сельскохозяйственная метеорологическая станція 2-го разряда, ремесленныя мастерскія и кузница. Въ 1907 году Плещеевская сельскохозяйственная школа преобразована по Положенію 26 мая 1904 г.

¹⁾ Открыта весной 1910 года.

о с.-х образ. и носить теперь названіе Воронежъ-Плещеевское сельскохозяйственное училище. Въ училище поступають преимущественно крестьяне. Въ настоящее время учащихся 43 человекъ (изъ нихъ одинъ мѣщанинъ и одинъ кунеческаго званія). Большинство учащихся — уроженцы Смоленской губерніи, но есть и изъ другихъ губерній: Могилевской, Лифляндской, Курлянской, Московской. Съ основанія школы до 1910 г. выдано всего 93 аттестата: съ 1901 — 1910 г. — 62 аттестата. Изъ 93 человекъ, получившихъ аттестаты служатъ: 1—инструкторомъ по скотоводству въ Лифляндской губ., 2—агрономическими старостами, 2—умерли, 4—безъ завѣтя, 6—на военной службѣ, 2—служать лѣсными кондукторами, 2—мастерами маслодѣлія (правит.) въ Сибири, 5—работаютъ по молочному хозяйству, 4—по садоводству, 2—окончили высшія учебныя заведенія, 1—среднее земледѣльческое, 1—лѣсное низшее, 2—работаютъ дома; остальные заняты въ сельскомъ хозяйствѣ въ качествѣ управляющихъ имѣніями, старостъ, прикащиковъ, конторщиковъ и состоятъ учителями народныхъ школъ. Главной задачей школы являлась подготовка умѣлыхъ техниковъ по сельскому хозяйству. Изъ мѣропріятій по распространенію сельскохозяйственныхъ знаній въ окрестномъ населеніи, можно указать на устройство курсовъ для учителей народныхъ школъ, участіе на мѣстныхъ выставкахъ, личныя бесѣды съ крестьянами преподавательскаго персонала школы. Вліяніе школы на хозяйство окрестныхъ крестьянъ трудно поддается учету—насколько зависитъ введеніе болѣе совершенныхъ орудій обработки, сортировка сѣмянъ, посѣвъ травъ отъ дѣятельности школы и насколько отъ общаго хода развитія сельско-хозяйственнаго промысла въ Смоленской губерніи. Обмѣнъ сѣмянъ, продажа поросятъ и телятъ, продажа огородныхъ сѣмянъ и плодовыхъ деревьевъ изъ питомниковъ школы—вотъ главные средства непосредственнаго воздѣйствія школы на хозяйство окрестнаго населенія. Ученики школы приглашаются за послѣднее время крестьянами для измѣренія земли, принадлежащей крестьянамъ и крестьянскимъ обществамъ.

Безононская школа скотоводства, сыроваренія и маслодѣлія. Въ школу принимаются ученики работники всѣхъ сословій, но преимущество отдается крестьянамъ достигшимъ 17-лѣтняго возраста, крѣпкаго тѣлосложенія, способнымъ къ физическому труду и окончившимъ курсъ не менѣе народной школы. Обученіе въ школѣ бесплатное. Въ школѣ имѣется 6 казенныхъ стипендій и кромѣ того, нѣсколько стипендій дается учредителемъ школы для бѣднѣйшихъ учениковъ Смоленской губерніи. Число учащихся—14 чел. Въ имѣніи школы для учебныхъ практическихъ занятій состоятъ: скотный дворъ, молочная, сыроварня, сырные подвалы и др., а при школѣ организована лабораторія для химическаго изслѣдованія молока. Содержится главнымъ образомъ на средства, отпускаемая Департаментомъ Земледѣлія. Школа имѣетъ цѣлюю дать поступающимъ въ нее молодымъ людямъ путемъ практическихъ и теоретическихъ занятій познанія по уходу за молочнымъ и племеннымъ скотомъ, по выращиванію скота и по приготовленію изъ молока разныхъ сортовъ масла и сыровъ голландскаго и швейцарскаго, приготовляя такимъ образомъ опытныхъ мастеровъ сыроваровъ, маслодѣловъ и скотоводовъ. Курсъ ученія въ школѣ продолжается два года и раздѣляется на два класса. По окончаніи курса въ школѣ ученики посылаются на казенный счетъ для усовершенствованія въ скотоводствѣ и въ молочномъ дѣлѣ на практику въ частныя хозяйства срокомъ отъ 3—12 мѣсяцевъ. Занятія въ школѣ производятся теоретическія и практическія. Теоретическія занятія по спеціальнымъ предметамъ (скотоводству, скотоврачеванію, молочному дѣлу и объясненію важнѣйшихъ явленій природы) идутъ въ классахъ по программѣ, выработанной Ученымъ Комитетомъ при Министерствѣ Земледѣлія. Образовательные же предметы: Законъ Божій, русскій языкъ и ариѳметика проходятся по программѣ двухклассныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія съ нѣкоторыми къ ней добавленіями. Практическія занятія учениковъ заключаются въ исполненіи всѣхъ работъ по скотному двору, сыроваренію и маслодѣлію. Всѣ практическія работы учениковъ сопровождаются объясненіями управляющаго школою. Вліяніе Безононской школы молочнаго хозяйства на распространеніе сельскохозяйственныхъ знаній среди окружающаго населенія несомнѣнно. Въ ближайшихъ къ

школъ селеніяхъ значительно подвигается впередъ практическая сторона скотоводства и молочнаго дѣла. Имѣя постоянный сбытъ молока на школьную сыроварню, крестьяне въ настоящее время обратили особенное вниманіе на скотоводство и кормленіе скота, а также на чистоту получаемаго молока. Очень часто, вслѣдствіе просьбъ крестьянъ, приходится посылать въ деревни опытныхъ учениковъ старшаго класса для оказанія помощи при трудныхъ родахъ животныхъ, а также для леченія животныхъ при легкихъ заболѣваніяхъ, ранахъ, опухоляхъ и т. п. Въ этомъ отношеніи школа приобрѣла среди мѣстнаго деревенскаго населенія популярность и за помощью и совѣтами школы нерѣдко обращаются крестьяне изъ деревень, отстоящихъ отъ школы за 10—15 верстъ. Обращаются также и владѣльцы съ просьбами или о постановкѣ сепараторовъ или для наученія ихъ производству того или другаго сорта масла. Дѣломъ ученики, имѣя сообщеніе съ поденными рабочими, передаютъ имъ знанія и благодаря всему этому у мѣстнаго населенія перемѣнился взглядъ на скотоводство и на кормленіе: корова уже не машина для навоза, а кормилица хозяина.

Ученики школы съ 1901—1910 г. распределялись такъ:

Въ 1901 году	Въ 1 клас.	Во 2 клас.	Всего.
1902	6 учен.	9 учен.	15 учен.
1903	9 "	7 "	16 "
1904	9 "	8 "	17 "
1905	9 "	8 "	17 "
1906	8 "	6 "	14 "
1907	8 "	5 "	13 "
1908	5 "	10 "	15 "
1909	10 "	6 "	16 "
1910	10 "	8 "	18 "
	12 "	9 "	21 "

За все время существованія школы по 1-е января 1911 года было сдѣлано 15 выпусковъ и окончило курсъ школы 104 чел. (изъ нихъ 6 умерло). Изъ оставшихся 98 человекъ служатъ:

въ частныхъ хозяйствахъ	29 чел.
въ артельныхъ заводахъ	44 "
занимаются собственнымъ молочнымъ дѣломъ	8 "
отбываютъ воинскую повинность	5 "
служатъ инструкторами по молочному хозяйству	2 "
(свѣдѣній не имѣется)	2 "
ученики, окончившіе курсъ въ 1910 году и командированные на практику	8 "

Изъ школъ другихъ вѣдомствъ въ настоящее время сельское хозяйство преподается въ Алферовской учительской семинаріи и ведутся практическія занятія по немъ. Воспитанники семинаріи иногда ноступаютъ преподавателями въ школы или становятся народными учителями и здѣсь примѣняютъ свои знанія, разводя школьные сады и огороды. Что касается земскихъ начальныхъ школъ, то сельское хозяйство при нихъ не преподается, а при нѣкоторыхъ школахъ имѣются сады или огороды и ведется показательное хозяйство, напримѣръ, въ Юхновскомъ, Дорогобужскомъ, Ельнинскомъ и другихъ уѣздахъ.

Въ Дорогобужскомъ уѣздѣ, напр. при школахъ имѣется земли въ количествѣ отъ $\frac{1}{4}$ —1 дес., но въ 1901 г. хозяйство велось только въ Овиновщинскомъ училищѣ. Специальныхъ школъ по садоводству и огородничеству для населенія не имѣется (Сторож. школа для воспитанниковъ колоніи). По положенію 26 мая 1904 г. частныхъ школъ не открывалось. Обращаясь къ дѣятельности земствъ Смоленской губерніи въ этомъ направленіи, видимъ, что земской сельскохозяйственной школы до 1910 года не существуетъ; имѣются лишь земскія стипендіи при частныхъ сельскохозяйственныхъ

школахъ. Мѣропріятія же Земства въ дѣлѣ распространенія сел.-хоз. знаній за періодъ съ 1901—1910 года выразились въ слѣдующемъ:

Въ Ельнинскомъ Земствѣ въ докладѣ управы за 1900 г. указывалось на необходимость открытія въ уѣздѣ сельскохозяйственной школы.

Въ Бѣльскомъ земствѣ въ 1904 году предполагалось открыть въ г. Бѣломъ среднее техническое сельскохозяйственное училище. Вопросъ этотъ, объ открытіи Бѣльскаго технического сельскохозяйственного училища, на средства, завѣщанныя купцомъ Жегуновымъ въ 100.000 руб. и при немъ дорожно-строительнаго отдѣла съ пособіемъ на него отъ Губернскаго Земства возникъ съ 1901 г. Въ 1904 году училище еще открыто не было. Въ 1907 году на чрезвычайномъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи заслушанъ и единогласно принятъ докладъ Управы объ открытіи въ г. Бѣломъ технического сельскохозяйственного училища; ассигновано 1200 руб. на содержаніе дорожно-строительнаго отдѣленія. Училище до сихъ поръ еще не открыто.

Что касается Краснинскаго Земства, а, то изъ отчета за 1908 г. видно, что въ этомъ году было получено разрѣшеніе на открытіе низшей сельскохозяйственной школы. По постановленію очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія „школа должна, не отрывая крестьянъ отъ своей среды, дать ему извѣстный уровень выше того, что даетъ ему земская школа“. Лучшей признана школа 1-го разряда; хозяйство при школѣ должно быть показательнымъ въ особенности примѣнительно ко вновь зарождающемуся мелкому хуторскому хозяйству, должно имѣть правильно поставленное опытное поле, гдѣ главное вниманіе должно быть обращено на правильное примѣненіе искусственнаго удобрения имѣть разсадникъ крупнаго рогатаго скота для улучшенія мѣстной породы. Всѣхъ учениковъ должно быть не больше 60 человѣкъ. Краснинское Земство ассигнуеть не менѣе 500 руб. въ годъ, Губернское Земство также 500 руб. Рѣшено было купить участокъ земли въ количествѣ 84 дес. въ имѣніи Рогойлово, но вслѣдствіе отказа Крестьянскаго Банка въ разсрочкѣ на 55 лѣтъ, было рѣшено возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ открытіи низшаго сельскохозяйственного училища въ с. Досуговѣ (тѣмъ болѣе, что въ 1909 году волостной сходъ въ с. Досуговѣ ходатайствовалъ объ открытіи сельскохозяйственной школы въ ихъ селѣ), съ отпускомъ пособія отъ казны, согласно ст. 11 Полож. о с.-х. образованіи по закону 26 Мая 1904 г. Департаментомъ Земледѣлія было дано разрѣшеніе на постройку школы, а не училища и въ отношеніи было сказано, что Департаментъ можетъ ассигновать по 2000 руб. въ годъ на школу. Въ 1908 г. было возбуждено также ходатайство передъ Управленіемъ Земледѣлія объ отпускѣ средствъ для устройства практической сельскохозяйственной школы по огородничеству и садоводству. Въ 1909 году возбуждено ходатайство объ открытіи низшей сельскохозяйственной школы съ образцовымъ хуторомъ въ селѣ Вуда Стариковичъ.

Вяземское земство имѣеть при Покровской сельскохозяйственной школѣ 2 стипендіи (въ 1901 г. одну въ 120 руб.).

Въ Гжатскомъ уѣздѣ въ 1904 г. на Земскомъ Собраніи впервые возбужденъ вопросъ о сельскохозяйственныхъ чтеніяхъ, результатомъ чего было ассигнованію 75 руб. на сельскохозяйственныя чтенія и поручено Управѣ ходатайствовать о назначеніи изъ средствъ Министерства Земледѣлія соотвѣтственнаго пособія на приобрѣтеніе волшебнаго фонаря, брошюръ, картинъ и др. Въ 1907 году въ отчетѣ агронома Земскому Собранію указывается на распространеніе среди населенія брошюръ по сельскому хозяйству.

Дорогобужское Земство имѣеть стипендію при Покровской сельскохозяйственной школѣ (въ 1901 г.—65 руб.). Въ 1900 г. были собраны средства для устройства сельскохозяйственной школы въ с. Евдокимовѣ, Дорогобужскаго уѣзда, имени ген. Воронца, завѣщателя имѣнія), но открытіе ея не состоялось.

По Сычевскому уѣзду слѣдуетъ отмѣтить ходатайство въ 1907 году Ярыгинскаго общества сельскаго хозяйства о поддержкѣ его предпріятія по изданію летучихъ листовъ о возможномъ улучшеніи крестьянскаго хозяйства, для бесплатной раздачи ихъ крестьянамъ принимается.

Собрание Духовщинскаго Земства въ 1907 г. постановило ассигновать на приобретение и распространение сельскохозяйственной литературы 100 руб.

Юхновское Земство въ 1901 г. выдаетъ награду учителямъ, содѣйствовавшимъ распространению сельско-хозяйственныхъ знаній среди населенія—100 руб. Съ 1902 г. вносится въ смѣту 160 руб. на выдачу 2-хъ стипендій въ Покровской школѣ, что практиковалось Земствомъ до этого времени для школъ Троицкой, Полнышевской, Плещеевской. Очередное Губернское Земское Собрание въ 1908 г. рассмотрѣло вопросъ объ открытїи сельскохозяйственнаго отдѣленія при 2-хъ классномъ министерскомъ училищѣ въ с. Климовъ-Заводъ, Юхновскаго уѣзда (единогласно принятъ). На это училище ассигновано Юхновскимъ Уѣзднымъ Земствомъ 700 руб., Смоленскимъ Губернскимъ Земствомъ 500 руб. и постановлено ходатайствовать о принятїи остальныхъ расходовъ на счетъ казны. Въ 1908 г. было открыто при Климовскомъ училищѣ сельскохозяйственное отдѣленіе.

Въ Порѣчскомъ Земствѣ въ 1907 г. поднимался вопросъ объ открытїи въ сел. Глазковѣ сельскохозяйственной школы. Министерство Земледѣлія ходатайство отклонило.

Рославльское Земство въ 1901 г. ассигнуетъ 200 руб. на командировку учителей на курсы садоводства и огородничества. До 1901 г. на курсахъ были 4 учителя, которые на своихъ мѣстахъ и занимались работою по саду и огороду. Въ 1908 г. ассигновано Земствомъ 300 руб. на стипендіи при Плещеевскомъ училищѣ.

Что касается *распространенія сельскохозяйственныхъ знаній земскими агентами*, то регистрація отвѣтовъ агрономовъ сельскимъ хозяевамъ не ведется. Но изъ отчетовъ нѣкоторыхъ земствъ видно, что консультаціонная дѣятельность агрономовъ очень обширна. Такъ изъ отчетовъ Дорогобужскаго Земства за 1901 годъ, гдѣ одно время былъ агрономъ, читаемъ: „приглашенія агронома были въ имѣнїи по вопросамъ устройства травопольнаго хозяйства, примѣненія искусственныхъ удобрений и т. п.“.

Въ 1903 г. число обращающихся за совѣтомъ къ агроному, особенно крестьянъ, растетъ; въ 1904 г. важнѣйшими вопросами были: устройство полеводства, выборъ машинъ и орудій, выписка кормовыхъ средствъ, племенныхъ животныхъ и т. д.

Касаясь дѣятельности земствъ въ другой области распространения сельскохозяйственныхъ знаній, *въ области внѣшкольной*, путемъ выставокъ, нужно отмѣтить, что постоянныхъ устойчивыхъ ежегодныхъ выставокъ, кромѣ Вѣльскихъ, не было. Но постановленіе Духовщинскаго Земскаго Собранія въ маѣ 1900 г. въ с. Ярцовѣ устроена была 5 очередная выставка, по программѣ прошлыхъ. На эту выставку представлено экспонатовъ: рогатаго скота 69, лошадей 43, свиней 20, овецъ 11 шт.; по птицеводству 76 гнѣздъ; по отдѣлу кустарныхъ издѣлій 7 коллекцій. По отдѣлу молочныхъ издѣлій и техники сельскаго хозяйства приняло участіе нѣсколько экспонентовъ и двѣ сельскохозяйственныя школы: Плещеевская и Безсоновская. Послѣднія представили интересныя коллекціи, ученныя работы, діаграммы, рисунки, отчеты и пр. Ученики школъ помогали на выставкѣ, работали по демонстраціи способовъ обработки молока. Выставка продолжалась 3 дня—20, 21, 22 мая. По примѣру прошлыхъ лѣтъ велись лекціи-бесѣды по вопросамъ сельскаго хозяйства (*Н. М. Кулагинъ, Г. И. Гуринъ, А. А. Калантаръ*). Во время выставки продано съ аукціона на 3613 руб. 95 коп. Въ это время возникла мысль у Вѣльскаго Земства объ устройствѣ сельскохозяйственной выставки въ г. Вѣломѣ въ весеннемъ мѣсяцѣ и съ этою цѣлью на Ярцевскую выставку были командированы Вѣльскимъ Земствомъ предсѣдатель Унравы и агрономъ, которымъ было поручено войти въ соглашеніе съ комитетомъ выставки, не признаетъ ли онъ возможнымъ устройство своей выставки не ежегодно, а чередуясь съ Вѣльскимъ Земствомъ,—въ Духовщинскомъ уѣздѣ въ четные года, а въ Вѣльскимъ уѣздѣ въ нечетные. Комитетъ нашелъ возможнымъ такое чередованіе. Такимъ образомъ въ г. Вѣломѣ были устраиваемы сельско-хозяйственныя выставки въ нечетные года, но въ Духовщинскомъ—онѣ уже не устраивались.

Въ маѣ мѣсяцѣ 1901 г. въ г. Вѣломѣ была открыта (издана отдѣльная книга о выставкѣ въ 1901 г.) выставка по отдѣламъ: свиноводства, овцеводства, птице-

водства, пчеловодства, полеводства, молочныхъ продуктовъ, кустарныхъ издѣлій, сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій. Губернское Земство дало пособіе на эту выставку въ 150 рублей.

Въ маѣ 1903 г. была открыта 2-я очередная выставка въ г. Вѣломѣ. Въ числѣ экспонатовъ было 60 головъ рогатаго скота, породы: симентальской, альгауской, голландской и мѣстной; 46 лошадей (кровныхъ и полукровныхъ), рабочаго сорта—норвежской породы и полукровныхъ арденовъ, 11 овецъ — оксфордширдаунской породы, 19 экземпляровъ свиней — чистокровныхъ юрксировъ, 23 гнѣзда разной птицы; отдѣлъ пчеловодства съ образцами ульевъ, меда, воска; отдѣлъ полеводства—32 экспоната, отдѣлъ молочныхъ продуктовъ 11 экспонатовъ. Полонъ былъ отдѣлъ машинъ, аппаратовъ по переработкѣ молочныхъ продуктовъ. Былъ представленъ кустарный отдѣлъ: плуги, вѣялки, бороны, топоры; двѣ конныхъ молотилки демонстрировались въ отдѣлѣ машинъ и орудій. Велись чтенія по сельскохозяйственнымъ вопросамъ: 20999 человекъ. Стоимость выставки—2420 руб. 20 коп. Ассигновано же на нее Уѣзднымъ Земствомъ 685 руб. 61 коп., Министерствомъ Земледѣлія — 700 руб., Смоленскимъ Губернскимъ Земствомъ 500 руб.

Третья очередная выставка 1905 года въ г. Вѣломѣ по отдѣламъ: 1) скотоводства, 2) коневодства, 3) свиноводства, 4) птицеводства, 5) овцеводства, 6) пчеловодства, 7) полеводства, 8) сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, 9) машинъ и орудій по переработкѣ молока, 10) молочныхъ продуктовъ, 11) кустарныя производства. Отъ губернскаго земства ассигновано на нее 300 руб.

Въ маѣ 1907 г. въ г. Вѣломѣ была 4-я очередная сельскохозяйственная выставка. Въ числѣ экспонатовъ были: 35 головъ крупнаго рогатаго скота: симментальской, альгауской и швицкой породы, 15 лошадей рысистыхъ — кровныхъ и полукровныхъ, 16 гнѣздъ утокъ и куръ, отдѣлъ пчеловодства, отдѣлъ полеводства — сѣмена льна, клевера и т. п., отдѣлъ молочныхъ продуктовъ, отдѣлъ машинъ (сепараторы, маслобойки, вѣялки, сортировки и др.), кустарный отдѣлъ. Платныхъ посѣтителей было 2024 чел. Израсходовано на выставку 1,797 р. 75 к. Средствъ—отъ Департамента Земледѣлія—600 руб., отъ смоленскаго губернскаго земства—300 руб. (Позднѣйшихъ свѣдѣній о выставкѣ не имѣется).

Съ осени 1902 г. въ Вяземскомъ уѣздѣ началась порайонная сельскохозяйственная выставка, которую предполагалось устраивать каждый годъ. Первая выставка 1902 г. была незначительна.

Въ августѣ 1903 года въ Вяземскомъ уѣздѣ была сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка. Общее число экспонентовъ 50 чел. Число экспонатовъ живыхъ: 92 (лошади, коровы, бычки, овцы, бараны и птицы). Число остальныхъ экспонатовъ — 320. Въ томъ числѣ были: образцы сѣмянъ и другіе продукты полеводства, удобрительные туки, сельскохозяйственныя орудія и принадлежности, молочное хозяйство, продукты его, пчеловодство, плодоводство, огородничество, садоводство, сельскохозяйственныя техническія производства, кустарная промышленность, ремесленный отдѣлъ, научно-литературный отдѣлъ. Число посѣтителей—4323 чел. На устройство выставки израсходовано 2,348 р. 27 к. Денежныя пособія отъ губернскаго земства 300 руб., отъ вяземскаго уѣзднаго земства—500 р.

На 1904 г. Вяземскимъ отдѣломъ Московскаго Общества сел.-хоз. ассигновано на выставку 500 руб.

Въ 1905 г. рославльскій экономическій совѣтъ предложилъ устроить сел.-хоз. выставку и конкурсъ сел.-хоз. орудій. Она была осуществлена только въ 1909 г. На выставкѣ было 115 машинъ.

Дорогобужское земство устраивало до 1907 г. въ теченіе лѣта на нѣкоторыхъ пунктахъ помѣстныхъ выставки животноводства.

Юхновскій сельскохозяйственный совѣтъ въ 1909 г. устраиваетъ первую уѣздную сел.-хоз. выставку въ с. Исааковѣ. Въ 1895 г. устраивается первая ярмарочная вы-

въ началѣ 1908 года въ „Студенческой Агрономической Кружокъ по изученію Смоленской губерніи“.

Задачи Кружка сводятся къ двумъ основнымъ положеніямъ: съ одной стороны изученіе губерніи въ 1) сельскохозяйственномъ, 2) естественно историческомъ и 3) экономическомъ отношеніяхъ, а съ другой—изученіе мѣръ къ поднятію сельскохозяйственной культуры въ Смоленской губерніи.

Въ дѣлѣ изученія до настоящаго времени сдѣлано слѣдующее:

1) основанъ сельскохозяйственный естественно-историческій музей, который въ настоящее время переданъ въ вѣдѣніе вновь возникшаго по инициативѣ Кружка Общества изученія Смоленской губерніи.

Экспонаты музея носятъ пока случайный характеръ и съ каждымъ днемъ пополняются, для публики пока Музей не открытъ.

2) Произведено обследованіе кооперативовъ Смоленской губерніи, при чемъ работа А. Н. Григорьева „Мелкій кредитъ въ Смоленской губерніи“ напечатана въ трудахъ Смоленскаго съѣзда дѣятелей по оказанію помощи мѣстному населенію.

3) Составленъ настоящій обзоръ Смоленской губерніи за десятилѣтіе по программамъ областного съѣзда въ г. Москвѣ въ 1911 году.

4) Произведенъ цѣлый рядъ работъ по отдѣльнымъ вопросамъ экономики Смоленской губерніи, а именно: а) Землевладѣніе и Землепользованіе Смоленской губерніи; б) Урожай Смоленской губерніи; в) Коневодство Смоленской губерніи и друг.; эти труды не печатались.

5) Разработаны для Музея плакаты по экономикѣ Смоленской губ.

Значительно больше времени Агрономической Кружокъ удѣлил изученію мѣръ къ поднятію сельскохозяйственной культуры въ Смоленской губ.

Въ первую очередь сюда можно отнести постановку коллективныхъ опытовъ съ минеральными удобрениями на надѣльныхъ и частновладѣльческихъ земляхъ. Въ годъ основанія Кружка было поставлено 18 опытныхъ участковъ съ общимъ количествомъ около 250 дѣлянокъ. „Отчетъ о коллективныхъ опытахъ въ Смоленской губ. Студенческаго Агрономическаго Кружка по изученію Смоленской губерніи за 1908 г.“ отпечатанъ отдѣльной брошюрой.

Въ 1909 году поставлено 24 опытныхъ участка съ общимъ количествомъ около 270 дѣлянокъ. Отчетъ также напечатанъ.

Въ 1910 году поставлено болѣе 50 опытныхъ участковъ съ общимъ количествомъ болѣе 1000 дѣлянокъ. Отчетъ готовится къ печати.

Опытные участки по возможности во всѣхъ уѣздахъ губерніи.

Задача опытовъ—выяснить, въ какихъ минеральныхъ удобренияхъ нуждаются почвы Смоленской губерніи.

Схема опытныхъ участковъ представляла дѣлянки въ возможныхъ комбинаціяхъ изъ трехъ основныхъ удобрений (фосфорнокислыхъ, калийныхъ, азотистыхъ).

Въ дѣлѣ внѣшкольнаго распространенія сельскохозяйственныхъ знаній Агрономической Кружокъ является новаторомъ для Смоленской губерніи. Кружкомъ впервые была организована въ 1909 году передвижная сельскохозяйственная выставка (передвижная сельскохозяйственная кафедра) съ бесѣдами-чтеніями по вопросамъ сельскаго хозяйства въ Смоленскомъ уѣздѣ.

Цѣль бесѣдъ-чтеній и экспонатовъ, которые служатъ наглядными пособіями при чтеніи, будить агрономическую мысль массы земледѣльческаго населенія и давать возможность непосредственнаго примѣненія улучшенныхъ пріемовъ сельскаго хозяйства отдѣльнымъ селеніямъ и хозяйствамъ, дабы конкретное мышленіе массы могло убѣдиться на примѣрѣ въ цѣлесообразности нововведеній.

Главными темами выставки являются основные вопросы земледѣлія:

- 1) Травосѣяніе въ связи съ переходомъ на многополье.
- 2) Животноводство и молочное хозяйство.
- 3) Обработка почвы, сельскохозяйственные машины и орудія, сѣмена.
- 4) Кооперация.

При организаціи чтеній на выставкѣ проведенъ принципъ спеціализаціи, — каждый лекторъ читаетъ только на одну основную тему — это сдѣлано Кружкомъ въ противовѣсъ нынѣ существующимъ земскимъ организаціямъ, гдѣ одинъ агрономъ является спеціалистомъ по всѣмъ безъ исключенія вопросамъ прямо или косвенно касающимся земли, растенія, животнаго или человѣка.

Выставку сопровождаютъ обычно четыре лектора, завѣдующій хозяйственной частью и продажей сельскохозяйственныхъ книгъ и пять-семь возовъ обоза изъ сельскохозяйственныхъ машинъ, орудій, съ коллекціями и образцами сѣмянъ, удобрений и т. п.

Машины и орудія демонстрируются въ работѣ.

Въ 1909 году I-я выставка посѣтила 5 селеній Смоленскаго уѣзда; состоялось 10 лекціонныхъ дней, изъ нихъ на одинъ изъ пунктовъ падаетъ четыре лекціонныхъ дня; посѣтителей зарегистрировано 1000 человѣкъ.

Въ 1910 году состоялись двѣ выставки:

II-я — въ Духовщинскомъ уѣздѣ посѣщено въ теченіи $1\frac{1}{2}$ мѣсяца (май, июнь) 12 селеній, состоялось 14 лекціонныхъ дней; посѣтителей — 3000 чел.

III-я — въ Сычевскомъ уѣздѣ посѣщено 9 селеній и 9 лекціонныхъ дней въ августѣ и сентябрѣ; посѣтителей — 2000 чел.

Итого за 2 года въ 3 уѣздахъ передвижными выставками посѣщено 26 селеній, состоялось 33 лекціонныхъ дня и зарегистрировано 6000 посѣтителей.

Пункты остановокъ выставки по возможности пріурочивались къ мѣстнымъ кооперативамъ.

Во время выставокъ составлено около 15-ти приговоровъ о переходѣ цѣлыхъ селеній на многополье.

На два-три слушателя приходилась покупка одной сельскохозяйственной брошюры, цѣною отъ 2—20 коп., въ среднемъ 5—7 коп.

На передвижныхъ выставкахъ въ качествѣ постоянныхъ лекторовъ принимали участіе: оставленный при кафедрѣ зоотехникъ С. С. Еленевскій, учены агрономъ А. И. Дьяковъ, студенты Московскаго Сельскохозяйственнаго Института: В. Е. Бугаевъ, А. Н. Григорьевъ, Я. А. Еленевскій, В. И. Лебедевъ, Н. Д. Луговой, И. И. Осиповъ, и въ качествѣ временныхъ лекторовъ: профессоръ Н. М. Кузагинъ, преподаватель Московскаго Сельскохозяйственнаго Института Г. И. Гуринъ и агрономъ А. А. Зубрилинъ.

Отчетъ о первой сельскохозяйственной передвижной выставкѣ отпечатанъ отдѣльной брошюрой: И. Оспова. „Первая передвижная сельскохозяйственная выставка въ Смоленской губерніи“ изданіе 1910 г. Студенческаго Агрономическаго Кружка по изученію Смоленской губерніи.

Какъ только мѣстное населеніе и земства ознакомились съ новой формой распространенія сельскохозяйственныхъ знаний, въ Кружокъ начали поступать заявленія изъ различныхъ уѣздовъ о желательности выставки въ ихъ районѣ; не имѣя физической возможности удѣлать всѣмъ уѣздамъ, Кружокъ рѣшилъ нѣсколько измѣнить типъ передвижной выставки съ тѣмъ, чтобы обслужить возможно большій районъ; для этой цѣли было рѣшено устраивать однодневныя сельскохозяйственныя чтенія-бесѣды съ туманными картинами и наглядными пособиями, преимущественно въ зимніе мѣсяцы при сельскохозяйственныхъ обществахъ, народныхъ школахъ и въ отдѣльныхъ селеніяхъ.

Съ февраля 1910 года по февраль 1911 года устроены чтенія въ 29 селеніяхъ, причѣмъ прочитано 30 лекцій по земледѣлію и 7 лекцій по коопераціи.

На послѣднихъ 16 чтеніяхъ присутствовали крестьяне изъ 150 селеній, въ количествѣ 1200 человѣкъ; на первыхъ 13 чтеніяхъ всего было слушателей 1000 чел.

Чтенія отчасти сообразовались съ маршрутомъ бывшей или будущей выставки.

Во время зимнихъ чтеній составлено 14 плановъ перехода на многополье.

Во всѣхъ шести селеніяхъ, гдѣ были составлены планы перехода къ многополью прошлою зимою, клеверъ уже посѣянъ истекшимъ лѣтомъ.

На проведеніе вышеуказанныхъ мѣропріятій Кружкомъ израсходовано приблизительно:

На устройство трехъ выставокъ	3000 руб.
„ „ 37 лекцій зимою	500 „
„ „ опытныхъ полей за 3 года	2000 „

Средства Кружокъ получалъ отъ: 1) Смоленскихъ Земствъ; 2) Департамента Земледѣлія; 3) Московскаго Сельскохозяйственнаго Института; 4) отъ мѣстнаго сельскохозяйственнаго общества; 5) бесплатно для опытовъ удобреніе отъ Тентелевскаго Химическаго завода; 6) доходъ отъ изданій Кружка.

Агрономическій Кружокъ, преслѣдуя цѣли изученія родной губерніи и изученія мѣръ къ поднятію въ ней сельскохозяйственной культуры, глубоко убѣжденъ, что плодотворность работы зависитъ отъ участія въ этомъ трудѣ самого мѣстнаго населенія. Поэтому Кружокъ старается привлечь большіе кадры къ этой культурной работѣ, посылно участвуя въ лицѣ отдѣльныхъ членовъ въ качествѣ лекторовъ, докладчиковъ, инструкторовъ по постановкѣ опытовъ и т. п. и развертывая передъ населеніемъ важность отдѣльныхъ отраслей знанія и ихъ проведенія въ жизнь.

И мы видимъ интересъ кооперативовъ къ начинаніямъ Кружка съ одной стороны, а съ другой какъ при народной школѣ или церковномъ приходѣ концентрируется населеніе, желая создать этотъ кооперативъ взаимопомощи и просвѣщенія для непосредственнаго и постояннаго общенія съ высшей школой.

Изъ работъ Кружка въ этомъ отношеніи можно отмѣтить слѣдующее: были поставлены въ районѣ дѣятельности 6 сельскохозяйственныхъ обществъ опытные поля; при 8 сельско-хозяйственныхъ обществахъ устроены сельскохозяйственныя чтенія-бесѣды; при 7—передвижныя сельскохозяйственныя выставки. — Всего 12 обществъ, которыя тѣмъ или инымъ образомъ уже совмѣстно съ Кружкомъ проявили свою дѣятельность.

Помѣстная организационная работа Кружка выразилась въ участіи представителей Кружка:

1) На Смоленскомъ Съѣздѣ дѣятелей по оказанію помощи мѣстному населенію и по мелкому кредиту,—куда были представлены два доклада: а) А. Н. Григорьева „Мелкій кредитъ въ Смоленской губерніи“ и б) В. И. Лебедева „Къ вопросу о распространеніи сельскохозяйственныхъ знаній“.

2) Участіе членовъ Кружка въ Сычевскомъ уѣздномъ Экономическомъ совѣтѣ.

3) Участіе членовъ Кружка въ Вѣльскомъ уѣздномъ Экономическомъ совѣтѣ.

4) Участіе въ Духовщинскомъ Экономическомъ совѣтѣ.

Въ дальнѣйшемъ Кружокъ предполагаетъ выполнять намѣченныя задачи, при чемъ съ каждымъ годомъ дѣятельность принимаетъ болѣе широкіе размѣры; такъ на 1911 годъ намѣчено въ теченіе лѣта три передвижныя сельскохозяйственныя выставки и около 100 опытныхъ участковъ, а также экономическое обследованіе губерніи.

Мѣропріятія экономическаго характера.

О мѣропріятіяхъ экономическаго характера Смоленскихъ Земствъ, приходится сказать весьма и весьма немного. Это рельефно подтверждается тѣмъ, что всѣ расходы на эту рубрику составляютъ только 0,2% отъ всѣхъ суммъ расходующихъ земствами.

Поэтому составленіе какого бы то ни было систематическаго обзора за послѣднее десятилѣтіе экономическихъ мѣропріятій Смоленскихъ Земствъ представляется невозможнымъ и приходится отмѣтить то немногое, въ чемъ земства проявили себя въ этомъ направленіи¹⁾.

Прежде чѣмъ говорить о положеніи кооперативнаго дѣла въ Смоленской губерніи, приходится сказать, что эта сторона жизни Смоленской губерніи родилась внѣ сферы земской инициативы и Земства до послѣдняго времени не обращали на нее достаточнаго

¹⁾ Изъ доклада Управы XLIII Очередному Губернскому Земск. Собр.

вниманія. Въ 1910 г. по постановленіе Очередного Губернскаго Собранія созывается Съездъ дѣятелей по агрономической помощи мѣстному населенію и по мелкому кредиту въ Смоленской губерніи ¹⁾, слѣдовательно Земство наконецъ подняло вопросъ объ этой важной сторонѣ хозяйственной жизни. Здѣсь же надо указать, что одинъ изъ видовъ коопераціи, а именно, сельскохозяйственныя Общества, и раньше уже пользовался нѣкоторымъ вниманіемъ со стороны земствъ. О субсидированіи сельскохозяйственныхъ обществъ земствами можно найти свѣдѣнія въ журналахъ Земскихъ Собраній еще 60-хъ годовъ.

Теперь же остановимся подробнѣе на каждомъ изъ видовъ коопераціи въ Смоленской губерніи, но предварительно замѣтимъ, что говорить придется только о кредитныхъ и ссудосберегательныхъ товариществахъ и сельскохозяйственныхъ обществахъ, а о другихъ видахъ, какъ то потребительныхъ Обществахъ, Товариществахъ по переработкѣ и сбыту продуктовъ сельскаго хозяйства говорить не придется, хотя таковыя и существуютъ, но печатныхъ матеріаловъ трудно было найти, или сами кооперативы весьма молоды и матеріаловъ еще нѣтъ.

Кредитныя и ссудосберегательныя товарищества. ²⁾

Въ Смоленской губ. начало организаціи мелкаго кредита было положено въ 1853 бородинской вспомогательно-сберегательной кассой въ Порѣчскомъ уѣздѣ. Но это учрежденіе будучи окрашено сословной краской, лишено основныхъ признаковъ кооператива.

И только въ 1872 году появляется первый кредитный кооперативъ — Рагчинское ссудосберегательное товарищество, Духовщинскаго уѣзда.

Это дитя семидесятихъ годовъ имѣло немного братьевъ въ лицѣ 8 ссудосберегательныхъ товариществъ, основанныхъ до 1879 года включительно: 4 изъ нихъ нашли себѣ мѣсто въ Краснинскомъ уѣздѣ (Краснинское 75 г., Каблуковское 75 г., Усадищъ-Ивановское 78, и Юровское 79), по одному въ Рославльскомъ (Трехбратское 78), въ Порѣчскомъ (Бородинское 75), въ Смоленскомъ, (Коптевское 76) и, наконецъ, въ Юхновскомъ (Жадинское 87).

Вотъ и все. Дальше пѣлыхъ 22 года не появилось ни одной организаціи, да и въ существующихъ не замѣчалось оживленія.

Въ дальнѣйшемъ развитіи число кооперативовъ по годамъ шло слѣдующимъ образомъ: 1900 г.—1, 1902 г.—1, 1903 г.—2, 1904 г.—3, 1905 г.—2, 1906 г.—2, 1907 г.—8, 1908 г.—7, 1909 г.—11, 1910 г.—2, кромѣ того въ нынѣшнемъ году разрѣшено къ открытію уже 11 кооперативовъ.

Въ началу 1910 года на неизданнымъ еще отчетамъ число дѣйствующихъ кредитныхъ кооперацій опредѣлялось въ губерніи числомъ 45.

Въ іюлѣ 1910 г. вмѣстѣ съ недѣйствующими, но еще не закрытыми число кредитныхъ и ссудосберегательныхъ товариществъ достигало 64. По уѣздамъ они распредѣляются такъ:

Вѣльскій	15	Дорогобужскій	4
Юхновскій	7	Рославльскій	4
Краснинскій	6	Духовщинскій	3
Смоленскій	6	Порѣчскій	3
Сычевскій	6	Ельнинскій	3
Вяземскій	5	Гжатскій	2

¹⁾ Съездъ состоялся въ г. Смоленскѣ 7-го Октября 1910 года. Труды съезда изданы отдѣльной книгой.

²⁾ Матеріалъ для описанія этого вида кооперативовъ позаимствованъ изъ доклада Агрономическаго Клуба по изученію Смоленской губ. при М. С. Х. И. Съезду дѣятелей по агрономической помощи мѣстному населенію и по мелкому кредиту: „Мелкій кредитъ въ Смоленской губ.“. Докладъ написанъ А. Н. Григорьевымъ по матеріаламъ 1903 года.

Значительный скачок, замѣтный въ развитіи кооперативовъ между 1906-мъ и 1907-мъ годами кромѣ всѣхъ прочихъ причинъ объясняется тѣмъ, что въ это время была учреждена въ Смоленской губ. специальная должность Инспектора мелкаго кредита, тогда какъ до сихъ поръ функціи послѣдняго исполнялъ чиновникъ отдѣленія Государственнаго банка въ часы, свободные отъ другихъ очередныхъ работъ. Что касается Бѣльскаго уѣзда, ушедшаго далеко впередъ по сравненію со всѣми прочими уѣздами, то кромѣ большей развитости населенія, какая наблюдается въ немъ, многое приходится отнести и на долю плодотворной дѣятельности бывшаго мѣстнаго агронома.

Кромѣ кредитныхъ и ссудосберегательныхъ товариществъ по отчету на 1-е Января 1908 года въ Смоленской губ. насчитывалось 8 крестьянскихъ вспомогательно-сберегательныхъ кассъ и одинъ банкъ Кубаровскій Духовщинскаго у. Кассы по уѣздамъ располагаются такимъ образомъ: Гжатскій у.—2, Краснинскій у.—1, Порѣчскій у.—1, и Сычевскій у.—4.

Капиталовъ втянуто сословными учреждениями Смоленской губ. на 32.742 руб.

Что касается *ссудосберегательныхъ товариществъ*, то по отчету на 1-е Января 1908 года ихъ основной капиталъ достигъ 147.278 руб.

Изъ уѣздовъ больше всего привлекъ капиталовъ Краснинскій; въ его товариществахъ сосредоточено 54.633 руб. основного капитала, т. е. больше одной трети всей губернской суммы, при томъ на долю Каблукковского товарищества приходится 29.399 руб., т. е. большая половина уѣздной суммы.

Этотъ основной капиталъ составленъ исключительно изъ паевъ, приходящихся въ среднемъ на одного члена товарищества въ размѣрѣ немного болѣе 23 руб.

Заспальный капиталъ во всѣхъ 9-ти ссудосберегательныхъ товариществахъ губерніи достигъ 80.916 руб., что въ среднемъ на одно товарищество даетъ 9000 руб.

Эта средняя запасного капитала, характеризующая отчасти устойчивость, обеспеченность товарищества росла по годамъ такимъ образомъ: 1903 г.—7375 р.; 1904 г.—7750 р.; 1907 г.—7100 р.; 1908 г.—9000 р.

Болѣе низкая цифра 1907 года получилась благодаря тому, что въ отчетъ этого года не вошло Бородинское товарищество съ запаснымъ капиталомъ въ 18.630 руб.

Если мы перейдемъ теперь къ другому счету, характеризующему довѣріе населенія къ учрежденію, т. е. къ вкладамъ, то увидимъ, что въ 1908 году ихъ было на 64.141 р., что на одно товарищество даетъ 7127 р., а на одинъ дворъ района дѣйствій ссудосберегательныхъ товариществъ получится немногимъ болѣе 4,8 рубля.

Величина займовъ постепенно уменьшается и по годамъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: 1903 г.—42,183 р.; 1904 г.—38,700 р.; 1907 г.—18,777 р.; 1908 г.—34,317 р.; значительно меньшая величина займовъ 1907 г. получилась благодаря отсутствію въ отчетѣ этого года трехъ ссудосберегательныхъ товариществъ, сумма займовъ которыхъ опредѣлялась въ 1908 г. 16,474 р.

Всего за 35 лѣтъ существованія ссудо-сберегательныя товарищества привлекли къ себѣ капиталовъ въ круглыхъ цифрахъ на 340000 р., что по сравненію съ капиталами сословныхъ учреждений является довольно значительной величиной.

Постепенный, хотя и очень медленный, ростъ вкладовъ основного и запаснаго капиталовъ въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ склоняетъ къ предположенію, что ихъ жизни не грозитъ никакая опасность.

По даннымъ отчета на 1-е января 1908 года число просроченныхъ ссудъ разсматриваемыхъ товариществъ достигло 28,5% общаго количества ихъ, что является уже зловѣщимъ признакомъ разложенія. Послѣднее обнаружится еще болѣе нагляднымъ образомъ, если мы посмотримъ на неуклонный ростъ процента просроченныхъ ссудъ, который по годамъ въ теченіи послѣдняго пятилѣтія выражается такимъ образомъ: 1903 г.—5,8%; 1904 г.—8,7%; 1905 г.—11,7%; 1906 г.—18%; 1907 г.—28%; 1908 г.—28,5%.

Параллельно съ этимъ, какъ и слѣдовало ожидать, замѣчается довольно правильно идущее уменьшеніе числа членовъ, приходящихся въ среднемъ на одно ссудосберегательное товарищество.

Эта средняя въ 1903 году выразилась величиною въ 775; далѣе въ 1904 г. слѣдовало незначительное увеличеніе числа членовъ товарищества, дошедшее въ среднемъ до 853. Послѣ чего почти непрерывное уменьшеніе членовъ продолжалось до 1908 года, а именно: въ 1905 г.—846; въ 1906 г.—811; 1907 г.—675; 1908 г.—709.

Сумма открытыхъ кредитовъ всѣмъ ихъ членамъ равнялась въ 1908 году—372959 руб., что въ среднемъ на одного товарища даетъ 58 руб., размѣръ типичный для организациіи мелкаго кредита, хотя онъ значительно отличается отъ максимальной по уставу описываемыхъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ цифры кредита, колеблющейся отъ полутора ста до шестисотъ рублей, съ преобладающей величиной въ 300 руб. Но даже и эта скромная величина 58 руб., остается далеко не использованной, такъ какъ размѣры ссуды, приходящейся на долю одного должника, достигаетъ только 46,5 руб.; а на одного члена товарищества всего лишь 44,9 руб. Эта средняя постепенно росла принимая видъ: 1904 г.—39 р.; 1905 г.—39,6 руб.; 1906 г.—35 р.; 1907 г.—42 р.; 1908 г.—44,9 руб.

Процентъ за ссуды, взимаемый товариществами, далеко неодинаковъ и колеблется отъ 7 до 10-ти, съ преобладаніемъ послѣдней величины. Приблизительно тотъ же самый процентъ товарищества вылаютъ и въ дивидентъ на паи; тогда такъ по вкладамъ, какъ и слѣдовало ожидать, выдается обычно процентъ значительно меньшій, чѣмъ въ нервомъ случаѣ, а именно отъ 5 до 7. По займамъ, за исключеніемъ Ратчинскаго товарищества, вынужденнаго платить до 10%, обычный процентъ также отъ 4½ до 7.

Въ Смоленской губ. *кредитныя товарищества* моложе своихъ ссудо-сберегательныхъ собратьевъ почти на тридцать лѣтъ, а сословныя учрежденія мелкаго кредита старше ихъ на полстолѣтіе, и успѣли уже вполне доказать свою непригодность по сравненію съ послѣднимъ словомъ теоріи и практики мелкаго кредита.

По отчетамъ на 1-е января 1908 года въ 22 товариществахъ основного капитала было 38137 руб., что на одно товарищество даетъ 1733,5 руб. Здѣсь уже не наблюдается однородности источника образованія основного капитала, какъ мы видѣли раньше. 92% общаго количества послѣдняго поступило въ ссуду изъ государственнаго банка; собственный же капиталъ составляетъ всего лишь 1945 руб., и кромѣ того занято у частныхъ лицъ и учреждений 879 руб.

Но уже въ декабрѣ 1909 года картина рѣзко мѣняется; въ 45 дѣйствовавшихъ къ этому времени товариществахъ основной капиталъ достигъ 84982 руб. 25 коп. и на одно товарищество приходилось 1888,6 руб. Еще интереснѣе ростъ собственнаго основного капитала, достигнуаго къ этому времени 15580 р., что на одно товарищество даетъ 346 р., вмѣсто 88 рублей 1908 года.

Посмотримъ теперь на запасный капиталъ кредитныхъ товариществъ, ростъ котораго по годамъ можно выразить слѣдующей таблицей, изображающей одновременно и величину запаснаго капитала въ цѣломъ и размѣръ его, приходящійся на долю одной организациіи:

1903		1905		1906	
Сумма.	Средн. на 1 тов.	Сумма.	Средн.	Сумма.	Средн.
331,14	110,3	1044	104	2994	249
1907		1908		XII/1909	
Сумма.	Средн.	Сумма.	Средн.	Сумма.	Средн.
5298	378	7021	319	9157	203

Какъ видно изъ таблицы абсолютная величина запаснаго капитала непрерывно растетъ, увеличившись за рассматриваемый періодъ въ двадцать семь разъ. Измѣненіе же средней представляетъ другую картину, и начиная съ 1907 года эта величина падаетъ. Тѣмъ не менѣе, такое обстоятельство не внушаетъ даже и тѣни тревоги, ибо

она исчерпывающим образом объясняется появлением новых сочленовъ въ рядахъ кредитныхъ товариществъ, которыя не успѣли обзавестись запаснымъ капиталомъ.

Еще болѣе увлекательную картину представляетъ собою ростъ вкладовъ въ кассы кредитныхъ товариществъ:

1903		1905		1906	
Сумма.	Средн.	Сумма.	Средн.	Сумма.	Средн.
4568,8	1523	31417	3491	49864	4155
1907		1908		XII/1909	
Сумма.	Средн.	Сумма.	Средн.	Сумма.	
85202	6151	104406	5220	214331	

По годамъ количество займовъ увеличивается такимъ образомъ: 1906 г.—15,434; 907 г.—21,246; 908 г.—57,597; 909 г. XII—81010.

Вмѣсто уменьшенія займовъ, какое мы видѣли въ разсматриваемыхъ выше кредитныхъ организаціяхъ, здѣсь замѣчается ихъ непрерывный и при томъ быстрый ростъ.

Перейдемъ теперь къ активной сторонѣ нашихъ кредитныхъ товариществъ и посмотримъ прежде всего на движеніе ссудной операціи въ нихъ:

Качественная и количественная сторона послѣдней можетъ быть выражена по годамъ слѣдующей таблицей:

	1903	1905	1906	1907	1908	1909/XII
Ссуды	17486	39856	75435	114447	199023	357400
% просроченныхъ ссудъ . .	—	—	16%	16,9%	24%	14,6%

Какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, абсолютная величина ссудъ непрерывно растетъ, увеличиваясь за весь періодъ приблизительно въ 21 разъ; но съ качественной стороны дѣла обстоятъ не такъ блестяще. Хотя процентъ просроченныхъ ссудъ здѣсь далеко не достигаетъ того размѣра, какой мы видѣли въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ, но все же онъ значительно великъ, и положительной стороной является лишь отсутствіе неуклоннаго роста его уровня, такъ какъ за скачкомъ 1908 года послѣдовало рѣзкое паденіе его въ прошломъ 1909 году. Конечно, процентъ просроченныхъ ссудъ, поназанныхъ въ отчетѣ—далеко не характеризуетъ исчерпывающимъ образомъ качественную сторону этой операціи, такъ какъ остается неизвѣстнымъ количество переписанныхъ ссудъ.

Приблизительно параллельно росту ссудной операціи въ кредитныхъ товариществахъ происходитъ абсолютное и даже относительное увеличеніе числа членовъ, которое по годамъ росло слѣдующимъ образомъ:

	1903	1905	1906	1907	1908
Всего членовъ . . .	607	3466	5424	7239	11251
На 1 товарищ. . . .	202	346	450	517	511

Только 1908 годъ слегка измѣняетъ направленіе кривой указаннаго роста, что, конечно, не можетъ имѣть какого-либо симптоматическаго значенія.

Величина процента, взимаемаго кредитными товариществами за ссуды, является довольно значительной; только Рославльское товарищество, развившее самыя большіе обороты, находитъ возможнымъ довольствоваться 10-ю процентами; всѣ же остальные безъ исключенія берутъ 12%. Это несомнѣнно представляетъ собою временное явленіе и объясняется отсутствіемъ собственныхъ капиталовъ, хотя послѣдніе и растутъ семимильными шагами, увеличившись съ 1945 руб.—1908 года до 15,080 руб. 1909 г. За большую же часть оборотныхъ средствъ кредитнымъ товариществамъ приходится платить отъ 6 до 8 процентовъ, что, при сравнительно небольшихъ оборотахъ, вынуждаетъ ихъ назначать такую большую плату за кредитъ.

Исходной точкой въ распространеніи кредитныхъ товариществъ въ Смоленской губерніи явился Краснинскій уѣздъ. Затѣмъ ихъ дѣятельностью былъ охваченъ Доро-

Юхновскій уѣздъ	1905	Бутурлинское . . .	—	—	127	225	377
„	1907	Воскресенское . .	—	—	—	—	196
„	„	Мочаловское . . .	—	—	—	—	261
„	1904	Рубихнское . . .	—	103	268	320	324
„	1906	Слободское . . .	—	—	—	356	401

1559

Сельскохозяйственные общества.

По свѣдѣнiямъ имѣющимся у Агрономическаго Клуба по изученiю Смоленской губерни при Московскомъ Сельско-Хозяйственномъ Институтѣ сельскохозяйственныхъ Обществъ въ Смоленской губерни въ 1910 г. насчитывается числомъ 16.

Ватищевское.	Дорогобужскаго уѣзда.	Г. Дурово, М. Б. ж. д.
Батуринское.	Вѣльскаго „	Ст. Вѣлый.
Боскресенское.	Сычевскаго „	Почт. ст. Боскресенское.
Гжатское.	Г. Гжатскъ.	
Иньковское.	Порѣчскаго „	Ст. Голынки, Р. О. ж. д.
Исаковское.	Юхновскаго „	Ст. Исаково, Сызр. Вяз. ж. д.
Каблуквское.	Краснинскаго „	Г. Красный.
Каменское.	Вѣльскаго „	Почт. ст. Волочекъ.
Моревское.	Духовщинскаго „	Почт. ст. Каменка.
Пустынно-Пятницкое.	Дорогобужскаго „	Ст. Издѣшково М. Б. ж. д.
Разсаженское.	Смоленскаго „	Ст. Пересна, Р. О. ж. д.
Смоленское.	Г. Смоленскъ.	
Татевское.	Вѣльскаго „	Почт. ст. Оленино, Тверской губ., с. Татев.

Тяплого-Введенское.	Духовщинскаго „	Г. Духовщина, село Тяплого.
Шиловичское.	„ „	Г. Духовщина, с. Шиловичи.
Ярыгинское.	Сычевскаго „	Ст. Ярыгино.

По свѣдѣнiямъ журнала Губернскаго Земскаго Собранiя 1901 г. въ губерни имѣется слѣдующихъ 5 сельско-хозяйственныхъ Обществъ:

Смоленское.	Г. Смоленскъ.
Вяземское.	Отдѣль Московскаго Сельско-хозяйственнаго О-ва. Г. Вязьма.
Троицкое.	Юхновскаго уѣзда.
Исаковское.	„ „
Краснинское.	Г. Красный.

Если сравнить свѣдѣнiя за 1901 и 1910 гг. объ имѣющихся сел.-хоз. обществахъ, то увидимъ, что до сего времени дожили только два общества, существовавшiе въ 1901 г., а именно: Смоленское и Исаковское. Эти два общества въ данный моментъ являются самыми старыми. Открыты Смоленское—1859 г., Исаковское—1899 г. О судьбѣ Вяземскаго, Краснинскаго и Троицкаго не удалось собрать свѣдѣнiй — но уже они не существуютъ.

Изъ вышеприведеннаго видно, что 14 сельскохозяйственныхъ обществъ возникли за послѣднее десятилѣтiе. Къ сожалѣнiю, о годахъ открытiя каждаго не удалось собрать свѣдѣнiй, но большинство являются дѣтищемъ послѣднихъ двухъ (1909—1910) годовъ. Сказать въ этомъ обзорѣ что-либо о положенiи дѣлъ, характеризующемъ каждое въ отдѣльности сел.-хоз. О-во, за скудностью имѣющагося материала, не приходится, но въ скоромъ будущемъ Агрономическiй Клубокъ надѣется этотъ весьма важный пробѣль пополнить.

Чтобы покончить съ вопросомъ о кооперацiи въ Смоленской губерни,—надо указать то немногое, въ чемъ земство содѣйствовало кооперативнымъ учрежденiямъ. Какъ

было указано выше два вида коопераціи, а именно: ссудо-сберегательныя и кредитныя товарищества не воспользовались со стороны земства никакой поддержкой. Здѣсь невольно напрашивается одинъ фактъ, который, однако, не можетъ служить характернымъ для всѣхъ смоленскихъ земствъ: въ докладѣ редакціонно-ревизионной комисіи 44-му очередному бѣльскому уѣздному земскому собранію указывается, что „учрежденіе кредитныхъ товариществъ не должно относиться къ обязанностямъ земскаго агронома, какъ не представляющее предметъ прямой агрономической дѣятельности, тѣмъ болѣе, что таковыя товарищества возникаютъ не по инициативѣ земства, а по почину самого правительства, снабжающаго эти товарищества оборотнымъ капиталомъ изъ средствъ Государственнаго Казначейства безъ какого-либо участія со стороны земства“.

Какъ разъ обратное мы видимъ въ рославльскомъ земствѣ. Въ 1905 году учреждается должность земскаго агента мелкаго кредита, ассигнуется жалованіе — 1500 руб., разѣздныхъ 300 руб., ходатайствуютъ объ открытіи въ Государственномъ Банкѣ кредита—108000 руб. для учрежденія кредитныхъ товариществъ въ уѣздѣ, по расчету 4000 руб. на волость.

Въ иномъ положеніи стоятъ сельскохозяйственныя общества малаго района, они всѣ получаютъ субсидіи отъ своихъ уѣздныхъ земствъ. Въ журналѣ XLIII очередного губернскаго земскаго собранія есть постановленіе выдавать минимумъ пособія сельскохозяйственнымъ обществамъ малаго района—100 руб. и уѣзднымъ—150 руб. На основаніи этого постановленія ассигновано Исаковскому с.-х. Обществу 125 руб.

Въ 1910 г. губернское земство постановило выдать сельскохозяйственнымъ обществамъ малаго района пособія въ размѣрѣ ассигнованномъ уѣздными земствами, при условіи представленія имъ отчетовъ о своей дѣятельности. Таковыя пособія ассигнованы Батуриному 100 р., Каменецкому 100 р., Моревскому 125 р., Каблуковскому 150 р., Ярыгнскому 125 р., Исаковскому—125 р. Всего 725 рублей.

Въ 1908 г. Вѣльское земство постановило принять образцовый уставъ земской кассы мелкаго кредита и возбудить ходатайство объ открытіи таковой. Но пока въ губерніи нѣтъ еще ни одной земской кассы мелкаго кредита.

Меліоративнаго кредита нѣтъ. Въ журналѣ XLIII очередного губернскаго земскаго собранія есть постановленіе о необходимости обращенія къ правительству съ просьбой объ организаціи на правильныхъ началахъ меліоративнаго кредита.

Земскій кредитъ на покупку живого инвентаря, но всей вѣроятности, долженъ быть, потому что еще въ 1899 году были утверждены слѣдующія положенія по организаціи ссудъ для покупки скота:

1) источникомъ для ссудъ служатъ суммы, кредитуемыя Государственнымъ Банкомъ на основаніи посредническаго кредита.

2) уѣздныя земства берутъ на себя поручительство въ исправномъ возвратѣ ссудъ.

3) ссуды выдаются сельскимъ обществамъ на покупку племенныхъ бычковъ: отдѣльнымъ хозяйствамъ крестьянъ, обрабатывающимъ землю, безлошаднымъ, безкоровнымъ, вовсе неимѣющимъ скота, до нормы не болѣе 3 головъ.

4) ссуды выдаются натурой и деньгами.

5) предѣльный размѣръ ссуды установленъ: для лошадей не свыше 50 р., для коровъ не свыше 40 р., а для племенныхъ бычковъ не свыше 150 р.

6) размѣръ ссуды не долженъ превышать для коровъ 85%, для лошадей и бычковъ 75% цѣны животнаго.

7) срокъ возврата ссуды устанавливается по соглашенію съ уѣздными управами, но предварительный срокъ не можетъ быть больше трехъ лѣтъ—для лошадей и коровъ и двухъ лѣтъ для бычковъ.

Въ 1903 г. губернская земская управа возбудила передъ Правительствомъ ходатайство о разрѣшеніи долгосрочнаго на 10 лѣтъ 4% займа на организацію выдачи ссудъ крестьянамъ на покупку скота и въ этомъ же году губернское земство разослало запросъ уѣзднымъ—о желательности открытія крестьянамъ ссудъ на покупку скота и воз-

возможности организации этого дела. По этому вопросу Гжатское уездное земское собрание согласилось с заключением управы, которое гласит об отрицательном отношении к этому предложению до возникновения в уезде учрежденной мелкого кредита. Этим вопросом, видимо, земство занято.

В 1901 г. губернское земское собрание ассигновывает 5100 руб., Ельнинское 500 р., Юхновское 1000 руб. Рославльское испрашивает у губернского земства в 1906 г. 1000 р., Дорогобужское в 1904 г. испрашивает у губернского 5000 руб. В 1904 г. был съезд ветеринарных врачей Смоленской губернии для выяснения вопроса о страховании скота от падежей. Многие земства оказывают содействие развитию травосеяния, так Вельское земство ежегодно ассигнует с 1901 г. по 500 р. для выдачи безпроцентных ссуд селениям на покупку семян клевера.

Этим приходится, к сожалению, ограничиться в составлении этой главы данного обзора только потому, что за недостатком времени нельзя было собрать всего имеющегося материала.

V. Опытные и показательные учреждения.

В этом вопросе земства Смоленской губернии почти не проявили себя. Можно сказать, что в губернии нет ни одной земской опытной станции и все мероприятия отдельных земств по этой части сводились лишь к одним ассигновкам, по большей части черезчур скромным, выражающимся одним, двумя десятками рублей, а огромное большинство земств и ничего не сделало за истекшие 10 лет. Временами на земских собраниях высказывались мнения отдельных лиц о необходимости опытного дела и собрания сочувственно выслушивали их, но почти всегда ограничивались одними лишь платоническими пожеланиями.

В Вельском уезде, например, в 1901 году земство ассигновало на расходы по устройству показательных участков 120 руб. Из отчета агронома видно, что в 1907 году там ставились показательные участки с минеральными удобрениями под лен, овес, картофель, клевер и на огородах. Всего без огородов нарезано 243 делянки, каждая по 60 кв. саж., общей площадью 69659½ кв. саж. Удобрения состояли из суперфосфатов, томова шлака, калийных солей и чилийской селитры. Под рожь опыты ставились отдельно. Общая сложность опытных полос под рожь в 25912½ кв. саж. при 538 делянках. В 1908 году опять ставились опыты, главным образом, по программам московского земства и агрономического бюро в С.-Петербурге. В 1909 году вельское земское собрание постановило на расходы по устройству показательных участков ассигновать 500 руб. Вот и все, что было сделано в Вельском уезде.

Что касается других земств, то там и этого не было сделано. В Рославльском уезде в 1905 году было ассигновано 160 рублей на устройство двух показательных участков без оборудования на счет земства; 60 рублей — на устройство трех участков для показательных опытов с улучшением лугов и 50 руб. на приобретение двух борон для этого.

Краснинский уезд. Здесь в 1908 году было поручено управе войти в соглашение с городом об уступке в арендное пользование 4—5 десятин земли для устройства опытного показательного поля, но судьбу переговоров земства с городом не удалось выяснить.

Об остальных уездах известно, что в 1909 году Смоленское уездное земское собрание ассигновало 300 рублей на расходы по устройству показательных и опытных участков. Порфьское на тот же предмет ассигновало 300 рублей и Духовщинское „некоторую сумму“. В 1910 году имеются ассигновки на опытное дело у Юхновского земства—1800 рублей; у Духовщинского земства на опыты улучшения естественных лугов и на опыты с минеральными удобрениями—300 руб.; Рославльское земское собрание постановило взамен показательных участков, без оборудования на счет

земства, проектированных собраніемъ въ 1905 году, признать наиболѣе цѣлесообразнымъ устройство показательныхъ хуторскихъ хозяйствъ, при посредствѣ которыхъ можетъ быть достигнуто проведеніе въ жизнь идеи о хуторскомъ хозяйствѣ и указаніе на наглядномъ примѣрѣ, какъ нужно вести правильное хозяйство. Рѣшено устроить одно хуторское хозяйство. Затѣмъ предполагалось организовать производство опытовъ съ минеральными удобрениями съ расходомъ въ 150 руб. и организовать рядъ опытовъ травосѣянія съ расходомъ въ 100 руб.

Смоленское уѣздное земство въ 1909 году выработало планъ и программу опытного поля въ размѣрѣ около 25 десятинъ и ассигновало на его устройство 2200 р., причеиъ доходъ съ этого поля предполагался не ниже 300 руб. Кроме этого, въ 1909 же году было ассигновано 300 руб. на постановку опытовъ на торфянистыхъ болотахъ, если въ Смоленскую губернію будетъ командированъ специалистъ. О дѣятельности же уѣзднаго земства по данному пункту до 1909 г. свѣдѣній не удалось найти.

Энгельгартовская сельско-хозяйственная опытная станція.

Въ Смоленской губ., Дорогобужскаго уѣзда, Сутилыской волости, въ казенномъ имѣніи Батищево, расположенномъ въ 6 верстахъ отъ полустанка Дурово и въ 17 верстахъ отъ станціи Дорогобужъ, Московско Брестской жел. дор. находится Энгельгартовская сельскохозяйственная опытная станція.

Имѣніе Батищево куплено у наслѣдниковъ проф. А. Н. Энгельгардта бывшимъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ 1894 году.

Къ осени 1899 г. оборудованіе станціи въ главныхъ чертахъ было закончено.

До настоящаго времени большинство полевыхъ опытовъ на станціи производилось съ рожью, овсомъ, льномъ, клеверомъ и затѣмъ, викой и горохомъ на поляхъ казеннаго имѣнія Батищево, въ четырехъ установленныхъ тамъ сѣвооборотахъ.

Отчеты станціи печатались въ Ежегодникѣ Департамента Земледѣлія.

VI. Мѣропріятія по улучшенію земледѣльческаго хозяйства.

По данному пункту, мѣропріятія Земствъ Смоленской губерніи носятъ чисто случайный характеръ. Трудно даже учесть гдѣ что дѣлалось и каковы результаты; почти невозможно собрать все вмѣстѣ и дать вполнѣ ясную картину, до того отрывочны и разрознены свѣдѣнія по данному вопросу. Въ нѣсколько лучшихъ условіяхъ находится дѣятельность земскихъ сельскохозяйственныхъ складовъ.

Прежде всего необходимо ознакомиться съ тѣмъ, сколько земствъ въ Смоленской губерніи имѣютъ сельскохозяйственные склады. Склады имѣются въ 11 уѣздахъ и только одинъ Ельнинскій въ настоящее время обходится безъ земскаго склада, хотя не такъ давно онъ существовалъ, но закрылся благодаря отсутствію жизнеспособности.

Бѣльскій сельскохозяйственный складъ открылся въ 1894 году и къ 1900 году его годовою оборотъ достигалъ почтенной суммы въ 20037 руб. 04 коп. Завѣдываніе складомъ въ 1902—3 году принадлежало члену Земской Управы и, какъ видно, выбирался завѣдующій ежегодно. При складѣ имѣлся приказчикъ и рабочій. Обійій оборотъ склада выражался въ 32778 руб. 81 коп. Складъ имѣлъ отдѣленіе съ особымъ завѣдующимъ. Складъ продавалъ сельскохозяйственныя машины и орудія; удобри- тельные туки; разныя сѣмена и различный мелкій товаръ; отпускалъ товаръ и въ кредитъ. Въ 1904 году ввиду не особенно удовлетворительнаго веденія книжной отчетности было ассигновано 300 рублей на специальное лицо для веденія этого дѣла. Въ отчетахъ этого года говорится, что за истекшій годъ товару продано на 28975 руб. 50 коп., а въ складѣ осталось на 9598 руб. 69 коп. Въ 1907 году въ числѣ служащихъ по складу произошло увеличеніе: наняли кассиршу и приказчицу. Обороты склада увеличились и составляли 36008 руб. 14 коп. Отпускъ товаровъ въ кредитъ увеличился до внушительной цифры—близко къ десяти тысячамъ рублей, причеиъ на

долю крестьянъ приходилось 6223 руб. 82 коп. Въ 1908 году обороты склада равнялись 35315 руб. 31 коп. По мѣрѣ роста оборотовъ увеличивалась и задолженность склада. Такъ въ 1908 году она равнялась уже 3883 руб. 70 к. Въ 1909 г. обороты склада были 35854 руб. 90 к.

Вяземскій сельскохозяйственный складъ возникъ въ 1902 году. Дѣятельность его въ это время заключалась въ продажѣ плуговъ, косъ, фосфоритной муки, отчасти льняного сѣмени и особенно важнымъ предметомъ торговли были сѣмена клевера. Продавали преимущественно въ кредитъ крестьянскому населенію за поручительствомъ старшинъ. Къ 1905 году складъ имѣлъ уже своихъ денегъ 9748 руб. 57 коп. и обороты его простирались до 18069 руб. 30 коп. Главнымъ предметомъ торговли оставался по прежнему клеверъ, прпчемъ въ кредитъ крестьянамъ было отпущено на сумму 7686 руб. 84 к. Продавались въ небольшомъ количествѣ сѣмена тимофеевки и сѣмена льна. Изъ удобрительныхъ туковъ: фосфоритная мука, томасовъ шлакъ, суперфосфатъ, калийная соль и чилийская селитра. Расплата преимущественно наличными. Въ 1906 г. во главѣ склада состоялъ слѣдующій служебный персоналъ: завѣдующій складомъ, его помощникъ и сторожъ. До 1910 г. Вяземское Уѣздное Земское Собраніе ежегодно утверждало опредѣленную ассигновку на нужды склада, но на 1910 г. эта ассигновка не прошла, благодаря докладу Ревизионной Комиссии и было рѣшено отпустить складу въ безпроцентную ссуду 1500 рублей съ условіемъ возврата этой ссуды по полученіи долговъ. Обороты склада въ 1909 г. равнялись 11850 руб. 96 коп.

Въ *Гжатскомъ* уѣздѣ до 1904 г. склада не было, но ежегодно дѣлалась ассигновка завѣдующему выдачей сельско-хозяйственныхъ орудій. Въ 1901 г. Земское Собраніе поручило Управѣ разобрать вопросъ о складѣ и представить докладъ о необходимости или ненужности его при Гжатскомъ Земствѣ. Управа признала необходимымъ имѣть складъ. Свою дѣятельность Гжатскій сельскохозяйственный складъ началъ безъ всякихъ оборотныхъ средствъ. Со дня открытія его, т. е. съ 15 апрѣля 1904 г. и по 1-е октября того же года имъ получено товаровъ въ кредитъ отъ разныхъ фирмъ на сумму 6027 руб. 29 коп., изъ которыхъ въ долгъ было 1529 руб. 72 коп. Дѣятельность склада заключалась въ слѣдующемъ: выписанъ вагонъ кровельнаго желѣза; выписаны сельскохозяйственные машины и орудія черезъ Орловское Бюро и непосредственно, выписаны косы изъ Австріи и выписаны молотилка и жнейка. Администраціи склада въ первый годъ его существованія опредѣленной не было, такъ же какъ не было и опредѣленной программы дѣятельности и организаціи. Находился онъ подъ завѣдываніемъ агронома. Въ 1905 г. на Земскомъ Собраніи было рѣшено просить ссуду у Губернскаго Земства и нанять артельщика для склада, а завѣдываніе предоставить агроному. Въ кредитъ отпускали только крестьянамъ и обществамъ. Въ 1905 г. товару продано было на сумму 9842 р. 33 коп. Предметами торговли были: кровельное желѣзо, сѣменной овесъ, сѣмена клевера, тимофеевки, льна, клеверныя сѣялки, льно-мѣлки, плуги разныхъ фирмъ, сепараторы, вѣялки, сортировки, коридрѣзки и т. иод. Артельщикъ нанятъ не былъ, а дѣла велась дѣлопроизводителемъ страхового отдѣла и сторожемъ. Въ 1906 году оборотъ склада равнялся уже 20358 руб. 43 к. Въ числѣ предметовъ торговли, кромѣ прѣянныхъ были и удобрительные туки. Болѣе сильному развитію дѣятельности склада препятствуетъ недостатокъ оборотныхъ средствъ и тѣснота помѣщенія. Въ 1907 году оборотъ равнялся 15772 руб. 18 коп. И, наконецъ, въ 1909 г. его обороты были въ 16699 руб. 6 коп.

Дорогобужскій сельскохозяйственный складъ. О немъ не много можно сказать. Главный предметъ его торговли составляютъ сѣмена клевера, тимофеевки, льна, потомъ минеральныя удобрения, изъ которыхъ особенное распространеніе получили фосфориты и томасовъ шлакъ. Складъ имѣлъ нѣсколько филиальныхъ отдѣленій при волостяхъ. Отпускалъ и въ кредитъ. Такъ, въ 1900 году годовой оборотъ склада равнялся 18640 руб. Въ томъ числѣ въ филиальныхъ отдѣленіяхъ было продано на 1411 рублей. Въ кредитъ было отпущено на 10226 руб. Въ 1902 году обороты простирались до 48427 руб. 63 коп.; въ 1903 г.—до 53984 руб. 47 коп. Въ 1905 г.

обороты противъ прошлаго года увеличились за 11 мѣсяцевъ на 1490 руб. 91 коп. Чистой прибыли получено было за это время 2748 руб. 8 коп. 1906 г. даль чистой прибыли отъ операній склада 1944 руб. 80 коп. Уменьшеніе количества прибыли сравнительно съ прошлымъ годомъ находится въ зависимости отъ уменьшенія оборотовъ склада. Въ 1907 г. чистая прибыль выражается суммой въ 2952 р. 29 коп., хотя обороты склада вообще были менѣе оборотовъ прошлаго года. И въ 1908 году обороты уменьшились до 40010 руб. 17 коп., причемъ чистой прибыли за этотъ годъ получено 1826 руб. 77 коп., а въ 1909 году обороты уже поднялись до 50000 руб. Въ 1909 г. Дорогобужскій сельскохозяйственный складъ открылъ отдѣленіе при деревнѣ Малые Деревенщики Полежакинской волости. Организацию склада установить не удалось.

Духовщинскій сельскохозяйственный складъ. Исторію возникновенія и развитія его указать не придется за всемѣнимъ свѣдѣній. Извѣстно, что въ 1900 г. оборотъ его выражался суммой въ 6371 руб. 4 коп. Продавали преимущественно сѣмена клевера, тимофеевки, вики, искусственныя удобренія, сѣмена огурцовъ и сельскохозяйственныя машины. При этомъ указывается на сокращеніе оборотовъ сравнительно съ прошлымъ годомъ, что объясняется конкуренціей мелкихъ торговцевъ сѣменами клевера и плохимъ сортомъ клевера, отпускаемаго изъ склада. Въ 1901 г. оборотъ еще болѣе уменьшился и составлялъ сумму въ 5762 руб. 8 коп. Указывалось на тѣ же причины а также на отсутствіе кредита. Въ 1902 году оборотъ упалъ до 4732 р. 67 коп. и въ 1903 году даже до 2750 руб. 38 коп. Благодаря такому плачевному состоянію складъ оставалось только закрыть, что и было сдѣлано. И до 1910 года въ Духовщинскомъ уѣздѣ сельскохозяйственного склада не существовало; но съ 1-го января 1910 года складъ снова открыли.

Ельнинскій сельскохозяйственный складъ началъ функционировать въ 1898 году съ капиталомъ въ 3874 руб. 42 коп. Въ 1899 году въ немъ находилось товару на сумму въ 3972 руб. 95 коп.; въ 1900 году на 4091 руб. 20 коп. Въ 1901 году было сдѣлано постановленіе о приѣмѣ зерновыхъ хлѣбовъ, размолотыхъ продуктовъ и сѣмянъ на вѣсъ, а не на мѣру, и въ этомъ же году Ревизіонная Комиссія указывала уже Земскому Собранію на печальное состояніе склада и на плохое веденіе отчетности. Въ 1902 году Ревизіонная Комиссія снова нашла, что торговля склада идетъ все хуже и, наконецъ, въ 1903 году на Земскомъ Собраніи было постановлено ликвидировать всѣ дѣла по складу и складъ закрыть. Съ того времени Ельнинскій уѣздъ остался безъ склада и до сего времени. Хотя, надо сказать, что вопросъ объ его открытіи вновь поднимался. Напримѣръ, въ 1906 году Земская Управа возбудила ходатайство о позаймствованіи для открытія склада въ Ельнинскомъ Земствѣ 10 тысячъ рублей. Въ 1909 году на Земскомъ Собраніи для оказанія агрономической помощи хуторянамъ было рѣшено имѣть хотя бы минимальныхъ размѣровъ сельскохозяйственный складъ, которымъ завѣдывалъ бы агрономъ съ правительственнымъ содержаніемъ. Было постановлено: 1) нанять помѣщеніе подъ складъ въ центрѣ города, желательно на базарной площади; 2) отстроить старые амбары подъ складъ; 3) пригласить завѣдующаго складомъ; 4) нанять сторожа для склада; 5) ассигновать 5000 руб., какъ оборотный капиталъ для веденія дѣла склада и 6) поручить Управѣ выписать со всеми льготами, всякіе предметы для агрономической помощи хуторянамъ за счетъ землеустроительнаго фонда. Этимъ и закончилось все, что извѣстно о судьбѣ Ельнинскаго сельскохозяйственного склада.

Краснинскій уѣздъ. Время открытія перваго сельскохозяйственного склада установить не удалось. Въ журналахъ Очередныхъ Земскихъ Собраній за 1900 г. говорится, что дѣятельность склада съ каждымъ годомъ падаетъ и что въ истекшемъ году на складъ числится долгъ въ 2050 рублей, который плохо погашался. Подобнаго рода явленіе считалось началомъ разложенія. Въ 1901 г. дѣятельность еще уменьшилась благодаря конкуренціи частныхъ торговцевъ и на Земскомъ Собраніи раздавались уже голоса о закрытіи склада. Наконецъ, въ 1902 г. вопросъ о закрытіи склада былъ по-

ставленъ ребромъ и получила резолюція Собранія: въ виду того, что дѣятельность сельскохозяйственнаго склада съ каждымъ годомъ падаетъ и теперь настолько слаба, что поддерживать ея существованіе нѣтъ смысла, ликвидировать всё дѣла по складу и закрыть его. Въ 1905 г. на Земскомъ Собраніи говорили, что благодаря бывшему сельскохозяйственному складу, оказано несомнѣнно содѣйствіе улучшенію земледѣльческаго хозяйства, какъ путемъ воздѣйствія черезъ облегченіе способовъ пріобрѣтенія сѣмянъ клевера, тимофеевки и вики, такъ и косвенными путями, напримѣръ, широкимъ распространеніемъ въ уѣздѣ плуга вмѣсто сохи. Поэтому было постановлено: кредитовать крестьянъ на 2—3 года сѣменами съ возвратомъ изъ собранныхъ урожаевъ тѣхъ же травъ, ввиду дороговизны сѣмянъ для крестьянъ. Въ 1909 г. снова началъ функционировать сельскохозяйственный складъ и за шесть мѣсяцевъ его оборотъ достигъ 4622 руб. 17 коп. Торговля производилась только на наличныя. Въ числѣ предметовъ торговли на первомъ мѣстѣ стояла торговля сѣменами клевера, вики, льна, тимофеевки и огородными, всего на сумму 2000 рублей. Продажа минеральныхъ удобреній томасова шлака, гипса, калийной соли, каинита, суперъ-фосфата и чилийской селитры составляла также весьма значительную часть, а именно на 1500 руб. Машины и сельскохозяйственные орудія (плуги, бороны, культиваторы и пр.) на 725 р. и другихъ предметовъ сельскаго хозяйства, а также принадлежностей и пчеловодства на 450 руб. Завѣдываніе складомъ всецѣло лежало на обязанности агронома. Земство въ 1909 году ассигновало на обороты склада—1000 рублей.

Порьскій уѣздъ. Складъ находился въ довольно устойчивомъ состояніи за все время, какое возможно было прослѣдить. Въ 1904 г. его обороты равнялись 9752 р. 79 коп., но при этомъ отмѣчалась масса долговъ складу. Въ 1905 г. обороты были 10176 руб. 95 коп.; долги же возросли еще болѣе. Въ 1907 г. Земское Собраніе поручило Управлѣ немедленно предъявить иски ко взыскаію долговъ и измѣнить существующій порядокъ отчетности по складу. Въ 1908 г. обороты достигли 12934 руб. 92 к., но долги не уменьшались. И, наконецъ, въ 1909 г., по ходатайству Земскаго агронома Земское Собраніе высказалось за расширеніе оборотовъ сельскохозяйственнаго склада въ будущемъ 1910 году. Обороты же за 1909 годъ равнялись 14591 руб.

Рославльскій уѣздъ. Въ 1901 году на Земскомъ Собраніи указывалось на хорошее состояніе сельско-хозяйственнаго склада и его отдѣленій. Обороты склада за 1900 годъ достигали 28092 руб. 88 коп. Въ 1903 году—105806 руб. 9 $\frac{1}{2}$ коп. распределялись такъ: по центральному складу обороты были 83689 руб. 1 коп. и по отдѣленіямъ 22117 руб. 8 $\frac{1}{2}$ коп. Веденіе дѣла лежало на завѣдующемъ. Организацию склада въ 1903 году составляли: завѣдующій, его помощникъ, бухгалтеръ и кассиръ. Обороты за 1904 годъ увеличились еще болѣе; по главному складу были 106719 руб. 2 $\frac{1}{2}$ коп.; по отдѣленіямъ: Рогнѣдинскому, Корсиковскому и Ново-Руднянскому—20352 руб. 26 $\frac{1}{2}$ коп. и въ долгахъ на 2787 руб. 54 коп. Всего обороты составляли 129858 руб. 83 коп. Въ 1906 году обороты упали до 96215 руб. 31 коп., а именно 71186 руб. 1 $\frac{1}{2}$ коп. по главному и 25029 руб. 1 $\frac{1}{2}$ коп. по отдѣленіямъ. 1907 годъ далъ слѣдующіе результаты: обороты главнаго склада составили 72547 руб. 70 коп.; Рогнѣдинское отдѣленіе—13119 руб. 77 коп.; Корсиковское отдѣленіе—5116 руб. 59 коп. и Ново-Руднянское отдѣленіе—3209 руб. 12 коп. Всего слѣдовательно 93993 руб. 18 коп. Въ 1908 году обороты Рославльскаго сельскохозяйственнаго склада и его отдѣленій составляли весьма приличную сумму 661293 р. 44 коп., что объясняется большими размѣрами хлѣбной операціи, имѣвшей мѣсто въ Рославльскомъ уѣздѣ въ этомъ году, но въ 1909 году обороты упали, благодаря сокращенію этой операціи до 212829 руб. 59 коп.

Юхновскій уѣздъ. Изъ отчетовъ о состояніи дѣла въ сельскохозяйственномъ складѣ можно усмотрѣть, какъ почти и во всѣхъ сельскохозяйственныхъ складахъ Смоленской губерніи, одни лишь цифровыя данныя о ходѣ операцій, что же касается организаціи, то такую не вездѣ можно подмѣтить, а если и удастся, то только съ из-

вѣснаго рода трудностями и рискомъ погрѣшить въ точности извлеченныхъ свѣдѣній. Обь организаціи Юхновскаго сельскохозяйственнаго склада узнать ничего не удалось. Что касается оборотовъ, то собрать свѣдѣнія удалось не за всѣ года. Въ 1902 году обороты составляли 11307 руб. 75 коп.; въ 1903 году—5888 руб. 87 коп. Не удалось подмѣтить причину такого рѣзкаго уменьшенія. О 1904—5 и 6 годахъ свѣдѣній не найдено. Въ 1907 году обороты были въ 15231 руб. 66 коп. На Земскомъ Собраніи при обсужденіи отчета сельскохозяйственнаго склада указывалось на массу долговъ складу и обсуждались мѣры къ ихъ взысканію. Въ 1908 году обороты равнялись 14762 руб. 83 коп. И, наконецъ, въ 1909 году обороты простирались до 16865 р.

Смоленскій губернской сельскохозяйственный складъ, существующій при Смоленскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства, возникъ въ началѣ 80-хъ годовъ прошлаго вѣка изъ магазина, имѣвшагося ранѣе при Обществѣ. Въ 1885 году онъ имѣлъ инвентаря на сумму 2063 руб. 13 коп. Въ 1901 году обороты этого склада возвышались до 46266 руб. 10 коп. Въ 1902 году обороты достигали 67454 руб. 75 коп. Въ 1903 году—81767 руб. 54 коп.; въ 1904—году—105854 руб. 7 коп.; въ 1905 году—97751 р. 21 коп. Складъ имѣлъ два отдѣленія въ г. Духовщинѣ и въ г. Смоленскѣ. Въ 1906 г. обороты были 86980 руб. 16 коп. Въ 1907 году обороты простирались до 86101 р. 47 коп., при чемъ чистой прибылью было получено: по главному складу 2587 р. 98 к.; по Смоленскому отдѣленію—587 руб. 91 коп. и по Духовщинскому отдѣленію 368 р. 77 коп. За послѣдній годъ свѣдѣній у насъ не имѣется.

Сычевскій уѣздъ. Имѣется сельскохозяйственный складъ довольно давно уже. Въ 1900 году его обороты составляли 9210 рублей 97 коп. Онъ имѣлъ отдѣленіе въ Тесовѣ. Въ 1901 году складъ понесъ убытокъ въ 135 руб. 85 коп. благодаря неудачной операціи съ клеверомъ. За этотъ годъ складъ продалъ кормовыхъ травъ на сумму 13068 руб.; минеральныхъ удобреній на 3643 руб. 6 коп.; земледѣльческихъ машинъ и орудій на 4338 руб. 40 коп. и другихъ товаровъ на 1675 руб. 88 коп. Въ 1902 году на Земскомъ Собраніи было постановлено разрѣшить Управѣ открыть отдѣленіе сельскохозяйственнаго склада при селѣ Воскресенскомъ. Въ этомъ году складъ имѣлъ наличными, въ долгахъ и товару на 12930 руб. 81 коп. Въ 1904 году у склада было товаровъ, наличными и въ долгахъ на 23004 руб. 39 коп. Долги же самого склада въ это время равнялись 17975 руб. 5 коп. Въ 1905 году къ 1 сентября суммы склада увеличились до 31139 руб. 18 коп., но и долги не отставали и увеличились до 25163 руб. 59 коп. Отдѣленія склада имѣли въ 1905 году обороты: Воскресенское 6832 руб. 10 коп. и Тесовское—8494 руб. 8 коп., а главный складъ—66653 руб. 5 коп. Въ 1907 году за 8 мѣсяцевъ обороты склада и отдѣленій достигали 50483 руб. 28 коп. Имѣлось третье отдѣленіе въ С. Липецкомъ, которое дало убытку 300 рублей. Обороты же за весь 1907 годъ равнялись 57790 р. 61 к. Къ первому же сентября 1908 года обороты склада уменьшились благодаря бывшему неурожаю до 28101 рублей 95 коп. Въ 1909 году обороты поднялись благодаря хлѣбной операціи до 105873 руб. Липецкое отдѣленіе благодаря его убыточности было закрыто, а на его мѣсто Управа возбудила ходатайство передъ Земскимъ Собраніемъ объ открытіи отдѣленія въ с. Ярыгинѣ.

Смоленскій уѣздный сельскохозяйственный складъ былъ учрежденъ въ 1884 г. По отчету за 1900 годъ обороты его составляли 24548 руб. Администрацію склада составляли: завѣдующій секретарь Смоленской Уѣздной Управы и его помощникъ. Складъ производилъ отпускъ въ кредитъ плуговъ и другихъ орудій. Въ 1901 году обороты склада нѣсколько уменьшились и составляли 23008 руб. 91 коп. Въ 1906 г. обороты увеличились до 29408 рублей. Въ 1907 году—17085 руб. 20 коп. и въ 1909 году его обороты равнялись 16036 руб. 88 коп. Въ 1907 году отъ Смоленскаго уѣзднаго Земства дѣйствовало 3 прокатныхъ ставнѣи, но организаціи ихъ не удалось установить. Въ 1909 году только двѣ изъ нихъ проявляли свою дѣятельность. Въ 1904 году при сельскохозяйственномъ складѣ открылся агрономическій отдѣлъ и въ этомъ же году отмѣчалось, что съ образованіемъ агрономическаго отдѣла дѣятельность

склада развернулась шире, чѣмъ это было раньше и интересъ къ нему поднялся среди мѣстнаго населенія. Въ 1904 году въ с. Починкѣ открылось отдѣленіе Смоленскаго Уѣзнаго сельскохозяйственнаго склада, обороты котораго за 8 мѣсяцевъ выражались суммою 3655 р. 19 коп. Въ 1904 году Смоленское Уѣздное Земство производило опыты съ минеральными удобрениями, но въ какихъ размѣрахъ и каковы результаты опытовъ, установить не пришлось. Отмѣчалось между прочимъ, въ журналахъ Земскихъ Собраній, что въ истекшемъ 1904 году въ 21 деревнѣ существовало травосѣяніе, причѣмъ сѣяли главнымъ образомъ клеверъ.

Вся остальная дѣятельность Земствъ Смоленской губерніи въ отношеніи мѣръ по улучшенію земледѣльческаго хозяйства сводилась до минимума. Такъ на примѣръ, мѣропріятія по распространенію травосѣянія, культуры корнеплодовъ, промышленныхъ растений и пр., а также, вводимые у крестьянъ, многопольные сѣвообороты можно прослѣдить по слѣдующимъ уѣздамъ и въ слѣдующихъ границахъ: 1) по Вѣльскому уѣзду въ 1907 году совершился переходъ къ правильному травосѣянію и четырехполью въ 6-ти селеніяхъ; въ 1908 году изъ отчета агронома Земскому Собранію видно, что въ томъ же уѣздѣ на правильные травосѣяніе перешло 7 селеній. По Дорогобужскому уѣзду въ 1901 году въ 6-ти волостяхъ были распространены посѣвы клевера. Въ 1903 году клеверъ посѣянъ вновь въ 3 хъ волостяхъ. Всѣхъ селеній, заведшихъ у себя правильное травосѣяніе, было 130. Въ 1904 году Дорогобужскимъ Земствомъ отпущено было болѣе 1000 пудовъ клевера и 220 пудовъ тимофеевки Новые посѣвы клевера были введены въ 5-ти волостяхъ. Въ нѣкоторыхъ деревняхъ перешли къ правильному четырехполью. Въ 1905 году, вслѣдствіе дороговизны сѣмянъ клевера, общее число деревень, посѣявшихъ клеверъ этою весною, меньше обычнаго, поэтому новые посѣвы клевера распространились въ очень немногихъ деревняхъ.

Далѣе въ „Обзорѣ Смоленской губерніи“ за 1909 годъ, мы находимъ указаніе, что при разбивкѣ земли на хутора отмѣчается улучшение обработки земли и ея уборки. Въ Смоленскомъ и Краснинскомъ уѣздахъ хуторяне сѣютъ клеверъ и переходятъ къ четырехъ и шестиполью, причѣмъ сѣмена получаютъ отъ землеустроительныхъ комиссій въ разсрочку на два года безъ процентовъ съ уплатой одной шестой общей стоимости въ задатокъ. Благодаря плохой регистраціи всѣхъ агрономическихъ мѣропріятіи въ Смоленской губерніи, не удалось больше ничего узнать по этому весьма интересному вопросу. По остальнымъ же вопросамъ этого пункта можно сказать еще меньше.

Въ Вѣльскомъ уѣздѣ, въ 1908 году для оборудованія зерноочистительнаго пункта была приобрѣтена одна сортировка, на которой было отсортировано 13 кулей ржи, плата за куль была установлена въ 15 коп. Въ Дорогобужскомъ уѣздѣ въ 1901 году было куплено около двухъ вагоновъ фосфорита и 350 пудовъ томасова шлака, причѣмъ около половины всего фосфорита было куплено преимущественно крестьянами двухъ волостей. Въ 1903 году количество минеральныхъ туковъ, ввезенныхъ въ Дорогобужскій уѣздъ, простиралось до 5½ тысячъ пудовъ. Зерноочистительные же пункты Дорогобужскаго уѣзда въ числѣ двухъ—въ Дорогобужѣ и Батищевѣ,—въ этомъ году работали весьма успѣшно: было пропущено болѣе 3000 пудовъ льнянаго сѣмени—владѣльческаго около 1000 пудовъ и крестьянскаго болѣе 2000 пудовъ. Въ 1904 году изъ искусственныхъ удобрений значительнымъ спросомъ пользовался томасовъ шлакъ, потому что при примѣненіи его подъ рожь получились довольно хорошіе результаты. Лѣноочистительныя станціи въ этомъ году были уже въ трехъ пунктахъ: Дорогобужѣ, Батищевѣ и Ивановскомъ. Въ Дорогобужѣ было пропущено до 4538 пудовъ сѣмени и въ Ивановскомъ около 1726 пудовъ; всего же болѣе 6500 пудовъ, изъ которыхъ владѣльческаго сѣмени было 1308 пуд. и крестьянскаго 4956 пудовъ. Въ 1905 году работа зерноочистительныхъ пунктовъ уменьшилась до 4525 пудовъ, спросъ же на искусственныя удобрения увеличился, но по абсолютному количеству примѣненіе ихъ въ мѣстномъ хозяйствѣ было весьма ничтожно. Лѣтомъ 1905 года было продано около 1800 пудовъ томасова шлака, причѣмъ на

крестьянскую долю пришлось больше 1000 пудовъ. Изъ другихъ туковъ совершенно не пользовались распространениемъ селитра, каинитъ и суперфосфатъ.

Въ Краснинскомъ уѣздѣ въ 1908 году управой былъ произведенъ опытъ выписки 612 пудовъ томасова шлака и въ двѣ недѣли все было распродано на наличныя 20-ти человѣкамъ, изъ которыхъ только трое были помѣщики. Покупили отъ 4—6 пудовъ въ однѣ руки. Сорока человѣкамъ пришлось отказать за неимѣниемъ. И, однако, несмотря на столь удачный опытъ и такой огромный спросъ со стороны населенія, земство не пошло далѣе и не стало продолжать подобныхъ опытовъ, по крайней мѣрѣ, въ слѣдующихъ журналахъ о нихъ почти ничего не говорится.

Рославльское земство въ 1905 году рѣшило устроить испытательную сѣменную станцію и отпустило на это 175 рублей денегъ, въ томъ же году было имъ ассигновано 1320 рублей на устройство двухъ показательныхъ участковъ хуторского хозяйства съ введеніемъ посѣва клевера и 3045 рублей на устройство трехъ показательныхъ участковъ по улучшенію луговъ. По постановленію земскаго собранія въ 1909 году было отпущено 110 рублей на устройство показательныхъ участковъ по улучшенію луговъ; признано въ принципѣ желательнымъ имѣть испытательную сѣменную станцію, но не устраивать ее, а деньги использовать на другія мѣропріятія; постановлено организовать сортировочные пункты, организовать производство опытовъ съ минеральными удобрениями на 150 рублей, да и то только половину ихъ отъ земства, а другую отъ Департамента Земледѣлія. Постановлено потомъ организовать на 100 рублей рядъ опытовъ съ травосѣяніемъ.

Сычевское земство довольно бойко оперировало съ искусственными удобрениями, въ особенности фосфорнокислыми, но данныя можно прослѣдить не за всѣ годы. Такъ, въ 1900 г. было продано 4392 пуда; въ 1901 г.—5498 пудовъ; въ 1902 г. уменьшилось до 4800 пуд.; въ 1903 г. поднялось до 5280 пуд.; въ 1904 г. до 5379 пуд.; въ 1905 г.—8980 пуд. и въ 1906 г.—11110 пуд.

VII. Мѣропріятія по улучшенію животноводства.

При составленіи обзора земскихъ мѣропріятій по улучшенію животноводства пришлось располагать весьма скудными матеріалами: журналами земскихъ собраній, изъ которыхъ видно, что земства обращали, главнымъ образомъ, вниманіе на улучшеніе рогатаго скота и лошадей.

Тотъ же плодъ можно сдѣлать при ознакомленіи съ дѣятельностью отдѣльныхъ земствъ за десятилѣтній періодъ. Начнемъ хотя бы съ перечисленія породъ рогатаго скота и лошадей (о другихъ сельскохозяйственныхъ животныхъ нигдѣ не упоминается),—которыя считаются наиболѣе пригодными по отдѣльнымъ уѣздамъ.

Вотъ данныя за послѣдній 1910 г. Умѣстно, тутъ же привести и количество стадъ по уѣздамъ Смоленской губ., поскольку о нихъ имѣются свѣдѣнія. Данныя будутъ преимущественно о рогатомъ скотѣ. Начнемъ въ алфавитномъ порядкѣ.

Вѣльскій уѣздъ отвѣтилъ на запросъ губернской управы, что количество стадъ въ уѣздѣ неизвѣстно. Преобладающими породами являются помѣси мѣстнаго скота со швицкимъ, голландскимъ и симментальскимъ скотомъ. Встрѣчаются стада и чистокровнаго скота, изъ которыхъ голландской породы два стада, швицкой—два стада и симментальской—1 стадо.

Вяземскій уѣздъ. Количество молочныхъ стадъ въ Вяземскомъ уѣздѣ около 35; изъ породъ встрѣчаются: голландская, айрширская, ярославская, ангельнская, русская, симментальская и помѣси разныхъ породъ.

Гжатскій уѣздъ. Изъ лошадей, находящихся на случныхъ пунктахъ, встрѣчаются рысистыя и тяжеловозы-ардены изъ смоленской заводской конюшни. О породахъ рогатаго скота и о количествѣ стадъ молочныхъ неизвѣстно.

Дорогобужскій уѣздъ. Имѣется въ уѣздѣ около 35 молочныхъ стадъ. Изъ породъ

считаются наиболѣе пригодными айрширская, метисы симментальской и голландская. Изъ лошадей норвежская и метисы норвежской породы.

Духовщинскій уѣздъ. Но свѣдѣнїямъ, добытымъ агрономомъ, можно сообщить, что встрѣчающїяся породы слѣдующія: швица, голландская и симментальская, а что касается лошадей на случныхъ пунктахъ: то преобладаютъ рысистыя и рабочія.

Краснинскій уѣздъ. Молочныхъ стадъ въ Краснинскомъ уѣздѣ 5 и состоятъ они, главнымъ образомъ, изъ метисовъ.

Порѣчскій уѣздъ. Въ уѣздѣ имѣется около семи породистыхъ молочныхъ стадъ; преобладающія породы: швицы, голландская и симменталы, причемъ надъ всѣми преобладаютъ симменталы.

Рославльскій уѣздъ. Разводятся преимущественно симментальской породы рогатый скоть. О числѣ стадъ въ уѣздѣ свѣдѣнїй не имѣется.

Сычевскій уѣздъ. Имѣется восемь молочныхъ стадъ симментальской и швицкой породъ.

Юхновскій уѣздъ. Стадъ въ уѣздѣ около 30, но породы скота неизвѣстны. Что касается до лошадей, то стараются разводить норвежскую породу.

Этимъ приходится закончить обзоръ сел.-хоз. животноводства Смоленской губерніи. Просматривая журналы земскихъ собраній, можно усмотрѣть и нѣсколько другихъ мѣропрїятій земствъ по улучшенію животноводства, но всѣ эти мѣропрїятія можно выразить немногими словами: нѣсколько случныхъ пунктовъ по губерніи, нѣсколько выставокъ съ небольшимъ числомъ экспонатовъ по животноводству и этимъ ограничивается дѣятельность земствъ. Постараемся же рассмотреть сколько чего и гдѣ что сдѣлано. Начнемъ опять съ Бѣльскаго уѣзда.

Журнальный отчетъ гласитъ, что 15-го іюня 1903 года въ с. Боголюбовѣ была устроена выставка бычковъ, на которой выдавались денежные преміи за лучшихъ животныхъ. На выставку было представлено 64 экспоната. Преміи были въ 10 рублей, 7 р. и 5 руб. Въ 1904 году была въ г. Вѣломъ устроена выставка бычковъ 6-го іюня, но выставка сошла весьма неудачно, благодаря тому, что число экспонатовъ состояло всего изъ одного экземпляра, поэтому выставка снова была открыта уже 20-го іюня въ с. Боголюбовѣ, куда было приведено 59 бычковъ. Въ 1907 году Вѣльское Земство ассигновало 300 рублей на устройство въ 4-хъ пунктахъ Вѣльскаго уѣзда выставокъ бычковъ и возбудило ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ такой же суммы. Выставки были устроены въ с. Боголюбовѣ (число экспонатовъ равнялось 54), въ сел. Казулинѣ (число экспонатовъ 50); въ с. Егорѣ (16 бычковъ) и въ г. Вѣломъ (10 бычковъ). Всѣ бычки были въ возрастѣ отъ 1¹/₂ до 3-хъ лѣтъ. Въ 1908 году была произведена однодневная выставка бычковъ, нетелей и жеребятъ съ денежной премировкой въ 6-ти пунктахъ уѣзда. Премій роздано на сумму 748 рублей. Возрастъ животныхъ отъ 1—3 лѣтъ. Средства составились изъ Земской ассигновки въ 425 рублей; отъ Департамента Земледѣлія 350 рублей и изъ остатковъ отъ устройства прошлогодней выставки 68 руб. 92 коп. О случныхъ пунктахъ Бѣльскаго уѣзда не удалось ничего выяснитъ.

О *Вяземскомъ* уѣздѣ извѣстно только, что въ 1904 году Земское Собраніе ассигновало 100 рублей на случный пунктъ.

Гжатскій уѣздъ. Свѣдѣнія, хотя и не достаточныя, имѣются съ 1899 года. Извѣстно, что въ 1899 году Земствомъ былъ устроенъ случной пунктъ съ двумя жеребцами производителей. Плата за случку была 2 рубля. Въ 1900 году на случномъ пунктѣ было также 2 жеребца, но плата была 3 рубля и 2 рубля. Въ 1902 году Земское Собраніе ассигновало 50 рублей на устройство второго случного пункта и поэтому въ 1902 и 1903 году случные пункты функционировали въ гор. Гжатскѣ и въ сел. Панинѣ. Въ 1904 году Собраніе сдѣлало на случные пункты ассигновку въ 100 рублей. Въ этомъ же году былъ открытъ 3-й случной пунктъ въ с. Кармановѣ. Всѣ пункты открыты были на частныя средства и Земство давало лишь субсидіи. Въ 1905 году дѣйствовали тѣ же 3 пункта. Въ 1906 году въ Кармановѣ случной пунктъ закрылся. Въ 1907 году

оставались также два и на каждомъ было по 2 жеребца, причеъ на Гжатскій пунктъ истрчено было 197 руб. 47 коп. Въ 1909 году былъ всего одинъ Гжатскій пунктъ съ 2 жеребцами.

Дорогобужскій уѣздъ, нѣсколько болѣе другихъ заботился объ улучшеніи породъ домашнихъ животныхъ. Забота эта выражалась въ устройствѣ выставокъ и случныхъ пунктовъ. Въ 1901 году говорится въ журналахъ Земскихъ Собраній, тамъ были обычныя выставки крестьянскихъ бычковъ въ Быковѣ и въ Овиновщинѣ. На первую выставку было приведено 49 бычковъ, а на вторую 68. Премировано было на первой 9 бычковъ, а на второй 20. Суммы, ассигнованныя Министерствомъ Земледѣлія на выставки были истрчены на покупку 5 быковъ. Въ 1902 году также было 2 выставки. Въ 1903 году состоялись выставки крестьянскаго скота—бычковъ и нетелей въ селеніяхъ: Клѣткахъ, Алексинѣ, Быковѣ, Карачаровѣ, Моисеевѣ и Овиновщинѣ. На выставку въ Клѣтки было приведено весьма много зауряднаго скота, поэтому выставка причислена къ разряду неудачныхъ. Премій выдано 13 на 164 головы. Изъ средствъ Департамента Земледѣлія было приобретено для крестьянскихъ стадъ 7 быковъ. Въ 1904 году выставки снова были въ тѣхъ же мѣстахъ и всѣ, за исключеніемъ Клѣтковой, выказали нѣкоторую тенденцію къ прогрессу. Въ этомъ году для крестьянъ куплено было 3 быка. Изъ мѣръ Дорогобужскаго Земства по поднятію коневодства нужно отмѣтить покупку производителей и устройство первой выставки конскаго молодняка въ Ватищевѣ, на которую было представлено 150 головъ. Производители же были размѣщены въ земскихъ пунктахъ—по частнымъ имѣніямъ. Отмѣчается, между прочимъ, что первую выставку конскаго молодняка можно считать весьма удачной и ноучительной. Въ 1905 году выставка бычковъ и нетелей прошла въ 9 пунктахъ. Быковъ для крестьянскихъ стадъ купили только одного; выставку же конскаго молодняка перенесли на будущую весну. Журналы за 1906, 1907 и 1908 годъ не были разсмотрѣны за неимѣніемъ ихъ подъ руками. Въ 1909 году Земское Собраніе, выслушавъ докладъ Управы, постановило: 1) признать, рекомендуемый Уравой, способъ раздаванія племенныхъ производителей во владѣльческія хозяйства, для продажи потомъ молодняка по удешевленной цѣнѣ мѣстному населенію, цѣлесообразнымъ по всѣмъ отраслямъ животноводства; 2) признать необходимымъ устройство выставокъ съ преміями за лучшіе экземпляры и 3) признать желательнымъ приглашеніе специалиста по животноводству. Что же касается до случныхъ пунктовъ, то и они имѣются въ Дорогобужскомъ уѣздѣ. Такъ есть случной пунктъ въ г. Дорогобужѣ, а также случной пунктъ норвежскихъ жеребцовъ въ Ватищевѣ. Въ Ватищевѣ, кстати сказать, случной пунктъ существуетъ съ 1890 года. Цѣна за случку не выше 2 руб. 50 коп. Въ 1903 году предполагалось устроить 14 земскихъ случныхъ пунктовъ, по одному въ каждой волости, исключая Дорогобужской и Суткинской, гдѣ они уже имѣются (Дорогобужѣ и Ватищевѣ). На Земскомъ же Собраніи этого года высказывались за желательность устройства конскихъ выставокъ въ Ватищевѣ, что и было сдѣлано, какъ мы уже знаемъ, въ 1904 году. Въ 1905 году дѣятельность всѣхъ случныхъ пунктовъ отмѣчена, какъ довольно видная. Пункты были въ 6-ти мѣстахъ.

Духовицкій уѣздъ. Въ 1901 году былъ случной пунктъ въ г. Духовщинѣ, на которомъ находилось 3 жеребца. Въ 1906 году на Земскомъ Собраніи было постановлено: 1) поддержать ходатайство инструктора Маковского передъ Министерствомъ Земледѣлія объ устройствѣ ежегодно выставокъ племеннаго крестьянскаго скота; и 2) купить 2-хъ племенныхъ быковъ на случной пунктъ. Въ этомъ же году на случномъ пунктѣ находились 3 жеребца Государственной заводской конюшни. Три жеребца были при случномъ пунктѣ и въ слѣдующіе годы, а именно: въ 1907, 1908 и 1909 годахъ. Въ 1909 году на Земскомъ Собраніи на устройство случныхъ пунктовъ для лошадей и крупнаго рогатаго скота было ассигновано 600 рублей и Министерствомъ отпущено также 600 рублей. Функционировало 4 жеребца и 4 быка.

Переходимъ къ *Ельнинскому уѣду*. Въ 1898 году на Ельнинскомъ случномъ пунктѣ было 3 жеребца — производителя. Въ 1899 году — 2, въ 1901

году — также два. Въ 1902 году — 3 производителя съ платою въ 10 рублей, 3 руб. и 1 рубль за случку. Въ 1907 году— три жеребца-производителя съ платою въ 3 руб., 2 руб. и 1 рубль. Въ этомъ же году поднимался на Земскомъ Собраніи вопросъ объ устройствѣ случныхъ пунктовъ въ двухъ новыхъ мѣстахъ Ельнинскаго уѣзда, но устроить удалось только въ одномъ, исключая существовавшаго въ г. Ельнѣ. На Ельнинскомъ случномъ пунктѣ было 3 производителя въ этомъ году, и въ Докуковѣ было 2. Въ 1909 году функционировали три пункта и въ этомъ же году на Земскомъ Собраніи было постановлено, для улучшенія животноводства въ уѣздѣ и для поощренія крестьянскаго населенія за улучшеніе породъ племенного скота и лошадей, учредить ежегодныя выставки для разнаго скота изъ Ельнинскаго уѣзда съ выдачею денежныхъ наградъ, медалей и похвальныхъ листовъ за лучшіе экземпляры. Время выставокъ признано наиболѣе подходящимъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ. На выставку и ея оборудованіе было ассигновано 500 рублей.

О *Рославльскомъ* уѣздѣ извѣстно, что въ 1905 году Экономическій Совѣтъ докладывалъ Земскому Собранію о необходимости открытіи 3-хъ случныхъ пунктовъ и объ ассигнованіи на это 500 рублей и объ ассигнованіи ходатайство передъ Министерствомъ Земледѣлія и Землеустройства предлагалъ возбудить таковой же суммы на прибрѣтеніе 3-хъ быковъ.

Смоленскій уѣздъ также не выдѣляется изъ числа другихъ. Такъ въ 1901 году на Земскомъ Собраніи было ассигновано на случные пункты 100 рублей; въ 1903 году на тотъ же предметъ ассигновано 300 рублей и, наконецъ, въ 1909 году—200 рублей. Установить мѣста случныхъ пунктовъ и постановку дѣла въ нихъ не удалось.

Въ *Юхновскомъ* уѣздѣ въ 1903 году было ассигновано 250 руб. на приобрѣтеніе 2-хъ норвежскихъ жеребцовъ.

Объ остальныхъ же уѣздахъ ничего почти неизвѣстно и упоминать объ нихъ не приходится.

Правительственная агрономическая организация в Смоленской губ.

Обзор составлен инспектором сел. хоз. Смоленской губ. В. П. Заваринымъ.

В настоящее время данная организация состоит из Инспектора сельского хозяйства, каковая должность учреждена с конца 1899 года, затем из группы специалистов и инструкторов по нескольким отраслям сельского хозяйства и наконец из двенадцати агрономов при 12 Уездных Землеустроительных Комиссиях, приглашенных в 1909 и 1910 гг. для оказания агрономической помощи хозяйствам единоличного владения.

Состав группы специалистов и инструкторов следующий: специалист по молочному хозяйству и скотоводству, работающий в губернии с 1898 года, два инструктора по той же специальности, из которых одна инструкторша; специалист по животноводству, инструктор по садоводству и огородничеству и инструктор по культуре болот, последний—с 1910 года. Итого имеем в 1910 году 6 лиц инструкторского персонала. Наконец с конца 1910 года Правительством командировается специалист по культуре кормовых растений на 4 смежных губернии, в число которых входит также Смоленская. Коллегиальным органом правительственной организации служат совещания специалистов и инструкторов под председательством Инспектора сельского хозяйства и съезды агрономов Землеустроительных Комиссий под председательством руководителя агрономической помощью того же Инспектора сельского хозяйства. Общее наблюдение за деятельностью Инспектора и лиц инструкторского персонала принадлежит Начальнику Смоленско-Витебского Управления Земледелия и Государственных Имуществ, а деятельность агрономического персонала землеустроительных Комиссий направляется Губернским Агрономическим Совещанием под председательством Начальника Губернии.

Программа деятельности правительственной организации заключается в содействии улучшению и правильной постановке тех отраслей хозяйства, которые с одной стороны распространены в губернии, как-то: скотоводства и молочного хозяйства, полеводства, садоводства и огородничества, с другой—представлены соответствующим специалистом, как напр., по культуре болот.

Распространение сельскохозяйственных знаний в губернии организовано при посредстве низших сельскохозяйственных школ, зимних сельскохозяйственных курсов, чтений—бесед, популярной литературы и мероприятий показательного характера: показательных полей и участков, подвижных музеев и выставок демонстративных опытов кормления молочного скота, школьных садов.

Низших сельскохозяйственных школ в губернии имеется три: Плещеевская общая сельскохозяйственная школа в Рославльском уезде, содержащая исключительно на казенные средства; Покровская общая сельскохозяйственная школа в Вяземском уезде, устроенная в частном имении при пособии от казны и Безоновская школа молочного хозяйства в частном имении Вяземского уезда, содержащая при пособии от казны. До августа 1910 года существовала Скугаревская школа молочного хозяйства в Гжатском уезде.

Кроме сельскохозяйственных школ с определенным штатом, организовано практическое обучение садоводству, огородничеству и пчеловодству в Сторожищенской

Колоніи для несовершеннолѣтнихъ, близъ г. Смоленска, при помощи спеціалиста преподавателя, содержимаго на счетъ казны ¹⁾).

Означенныя школы существуютъ довольно давно, онѣ открыты въ девяностыхъ годахъ и успѣшно продолжаютъ свою дѣятельность въ настоящее время.

Сравнительно недавно организовались въ губерніи сельскохозяйственные курсы для крестьянъ. Прежде всего надо сказать, что существующіе курсы пока носятъ спеціальный характеръ,—это во первыхъ курсы по скотоводству и молочному хозяйству, имѣющіе цѣлью научить правильно содержать и кормить скотъ и учитывать доходность молочнаго скота, а также воздѣлывать кормовыя травы и корнеплоды и улучшать луга, во вторыхъ курсы по садоводству и огородничеству, имѣющію цѣлью научить, какъ закладывать сады и огороды и ухаживать за ними. Курсы первой категоріи, устраиваемыхъ инструкторами по скотоводству и молочному хозяйству, бываетъ въ теченіи зимняго періода при наличномъ числѣ инструкторовъ—четверо. Они продолжаютъ обыкновенно 3—4 недѣли и происходятъ въ деревняхъ по заявленію сельскохозяйственныхъ Обществъ малаго района или группы крестьянъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ предыдущей дѣятельностью инструкторскаго персонала уже данъ толчекъ къ развитію молочнаго хозяйства и скотоводства. Курсы функционируютъ весьма успѣшно и оставляютъ по себѣ осязательные практическіе слѣды въ видѣ улучшенной постановки у крестьянъ содержанія и кормленія скота и организациі артельного маслослѣдья. Съ усиленіемъ состава инструкторскаго персонала число такихъ курсовъ имѣетъ быть увеличено.

Курсы по садоводству и огородничеству организовались въ 1910 году впервые. Несомнѣнно и эти курсы представляютъ наиболѣе вѣрный путь для проведенія въ среду крестьянскаго земледѣльческаго населенія правильныхъ пріемовъ по указаннымъ отраслямъ и лишь недостаточность инструкторскаго персонала по этой части мѣшала пока развитію ихъ въ большемъ масштабѣ, но со стороны Вѣдомства уже обѣщано усилить въ губерніи таковой персоналъ. Чтенія бесѣды какъ по спеціальнымъ отраслямъ, такъ и вообще по полеводству развиты въ губерніи болѣе широко. Лекторами являются не только спеціалисты и инструктора, но и агрономы; въ виду того, что послѣдніе имѣются во всѣхъ уѣздахъ, чтенія-бесѣды также производятся во всѣхъ уѣздахъ губерніи. На этотъ способъ распространенія сельскохозяйственныхъ знаній обращается большое вниманіе правительственной организациі въ зимній періодъ.

Распространеніе популярной литературы по сельскому хозяйству обыкновенно происходитъ на курсахъ и чтеніяхъ-бесѣдахъ, когда слушателямъ раздаются бесплатно руководства, брошюры, плакаты и листки по разнымъ отраслямъ.

Съ возникновеніемъ въ губерніи института агрономовъ при землеустроительныхъ Комиссіяхъ положено начало показательнымъ полямъ и участкамъ у хуторскаго населенія, имѣющимъ цѣлью или устроить полеводство на началахъ соответствующаго мѣстныхъ условіймъ сѣвооборота съ введеніемъ правильной обработки почвы и ухода за растеніями (поля), или ознакомить крестьянъ съ отдѣльными пріемами улучшенной обработки почвы, удобрения, посѣва и др. техническими пріемами (участки).

Подвижные сельскохозяйственные музеи имѣются при инструкторской организациі по молочному хозяйству и скотоводству и при инструкторѣ по садоводству и огородничеству. Музеями эти лица пользуются во время курсовъ и чтеній-бесѣдъ, а также на сельскохозяйственныхъ выставкахъ.

Нельзя не упомянуть въ этомъ очеркѣ о недавно возникшемъ въ Смоленской губ. новомъ способѣ распространенія сел.-хоз. знаній—это въ видѣ передвижной сел.-хоз. выставки. Хотя организанія эта стоитъ особнякомъ отъ существующей правительственной, но преслѣдуя тѣ же цѣли, она несомнѣнно имѣетъ право на существованіе и дальнѣйшее развитіе. Инициаторами передвижныхъ выставокъ явились студенты Московскаго сел.-хоз. Института, организовавшіе студенческой агрономическій кружокъ по изученію Смолен-

¹⁾ *Примѣчаніе.* Болѣе подробныя свѣдѣнія о школахъ—въ приложеніи.

ской губерніи. Передвижныя выставки ихъ состоятъ въ томъ, что группа студентовъ, намѣтивъ въ данный періодъ тотъ или другой районъ для своей дѣятельности, переѣзжаетъ изъ деревни въ деревню съ комплектомъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, коллекціями сѣмянъ и удобрений, діапозитивами и волшебнымъ фонаремъ, брошюрами и плакатами и др. учебными пособиями, и остается въ данной деревнѣ 2—3 дня, при чемъ въ теченіи дѣлаго дня происходятъ демонстраціи машинъ и орудій и лекціи или просто собесѣдованія съ мѣстными слушателями—крестьянами. Такія передвижныя выставки имѣютъ большой успѣхъ, въ виду котораго многія Уѣздныя Земства начали приглашать студенческой кружокъ въ свои уѣзды, отпуская на это средства по постановленіямъ Земскихъ Собраній; Правительство же со своей стороны также щедро поддерживаетъ это начинаніе субсидіями.

Для распространенія лучшихъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ и для ознакомленія подрастающаго крестьянскаго населенія съ приемами посадки фруктовыхъ деревьевъ и ухода за ними въ губерніи практикуется бесплатное снабженіе садовымъ посадочнымъ матеріаломъ садовъ при начальныхъ школахъ: Земскихъ, Министерскихъ и Церковно-Приходскихъ, съ каковой цѣлью ежегодно Правительствомъ отпускается извѣстная сумма (300 рублей); садовый посадочный матеріалъ приобрѣтается изъ извѣстныхъ питомниковъ: Воронежскаго Помологическаго Разсадника, фермы Горекскаго Земледѣльческаго училища и др.

Положеніе кооперативнаго дѣла.

Въ настоящемъ очеркѣ правительственной организаціи могутъ быть даны свѣдѣнія лишь по сельскохозяйственнымъ Обществамъ, ибо другіе виды кооперативовъ, какъ-то: кредитныя и ссудосберегательныя товарищества, потребительныя общества и пр. находятся въ вѣдѣніи и подъ непосредственнымъ руководствомъ Отдѣленія Государственнаго Банка по мелкому кредиту. Не мѣшаетъ сообщить лишь, что къ концу 1910 года таковыхъ кооперативовъ считалось въ Смоленской губерніи: ссудосберегательныхъ товариществъ 9 и кредитныхъ товариществъ 47.

Сельскохозяйственныхъ Обществъ въ Смоленской губерніи къ концу 1910 года открыто 16, изъ нихъ одно Губернское Смоленское Общество сельскаго хозяйства, основанное въ 1858 году, одно Уѣздное—Гжатское и остальные малаго района, открытыя на основаніи Нормальнаго Положенія о мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ Обществахъ малаго района. Дѣятельность Губернскаго Общества выражается главнымъ образомъ въ веденіи сельскохозяйственнаго склада съ довольно крупнымъ торговымъ оборотомъ (свыше 100000 рублей); при складѣ имѣется станція для испытанія сѣмянъ. Дѣятельность прочихъ Обществъ выражается въ культурно-техническихъ и просвѣтительныхъ задачахъ по сельскому хозяйству, какъ-то: организаціи прокатныхъ и зерноочистительныхъ пунктовъ, опытныхъ полей и участковъ, сельскохозяйственныхъ выставокъ, чтеній бесѣдъ, библиотекъ и др. Надо сказать, что открытіе сельскохозяйственныхъ обществъ особенно умножилось въ послѣдніе два—три года и дѣятельность ихъ замѣтно оживилась, что находится въ зависимости какъ отъ общаго подъема агрономическихъ интересовъ такъ и отъ увеличенія матеріальнаго содѣйствія сельскохозяйственнымъ Обществамъ со стороны Департамента Земледѣлія; такъ въ 1910 году размѣръ пособій сельскохозяйственнымъ Обществамъ простирался до 5000 рублей на развитіе различныхъ отраслей ихъ дѣятельности: устройство зерноочистительныхъ и прокатныхъ пунктовъ, усиленіе оборотныхъ средствъ сельскохозяйственныхъ складовъ, организаціи показательныхъ полей, участковъ съ минеральными удобрениями и пр.

Въ 1910 году открылась въ Смоленской губерніи первая молочная артель для переработки молока въ масло—въ Милюковской волости, Сычевскаго уѣзда, въ Суторминскомъ районѣ расселенія крестьянъ на отруба и хутора на основаніи особаго устава; къ концу 1910 года членовъ артели числится до 50 человекъ; дѣла артели пошли съ самаго начала хорошо и съ 7 февраля до декабря переработано было болѣе 9000 пуд.

молока, изъ котораго приготолено около 450 пуд. масла, которое пошло въ Москву фирмѣ Чичкина по первому сорту; артель выручаетъ за молоко около 52 коп. но выдаетъ на руи по 40 коп. за пудъ, остальные идутъ на расходы по организаціи дѣла и текущіе расходы по производству; артель приступила уже къ постройкѣ собственнаго маслодѣльнаго завода, по плану, выработанному мѣстными спеціалистами по молочному хозяйству; на покрѣгіе расходовъ по постройкѣ и оборудованію завода испрашивается меліоративная ссуда въ 5000 рублей.

Меліоративный кредитъ обслуживаетъ въ губерніи какъ землевладѣльцевъ, такъ и крестьянъ. Ссуды владѣльцамъ первой категоріи въ послѣдніе три года выдавались на постройку скотныхъ дворовъ, пріобрѣтеніе породистаго скота для улучшенія своихъ стадъ, на закладку плодоваго сада; крестьянамъ (сельскимъ обществамъ) ссуды выдавались на осушку заболоченныхъ угодій. За три послѣдніе года выдано меліоративныхъ ссудъ: на постройку скотныхъ дворовъ 7286 руб., на покушку скота 1013 р., на расчистку мѣсть изъ подъ лѣса 300 руб., на закладку фруктоваго сада 140 руб., на осушку заболоченныхъ мѣсть 674 руб. и возбуждено ходатайство о ссудѣ на постройку артельного маслодѣльнаго завода—4992 руб.

Источникомъ средствъ для ссудъ является спеціальныи капиталъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія. Въ общей постановкѣ дѣла замѣчается затруднительность полученія ссудъ сельскими обществами на осушку заболоченныхъ мѣсть, ибо для этого должны быть предварительно составлены проекты и смѣты таковыхъ меліораций; при болѣе значительной площади осушаемыхъ участковъ для составления проекта и смѣты должны быть предварительно сдѣланы изысканія, а затѣмъ уже и смѣты; таковыя данныя могутъ быть исполнены не иначе, какъ гидротехниками, между тѣмъ, хотя крестьяне и имѣютъ право на бесплатную гидротехническую помощь, но воспользоваться ею могутъ весьма рѣдко, такъ какъ составъ гидротехнической партіи при мѣстномъ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ—очень малочисленъ и силы его направлены почти всецѣло на осушку казенныхъ земель. Является настоятельная необходимость для губернскаго о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшения комитета располагать болѣе свободно силами гидротехниковъ, иначе этотъ видъ меліоративныхъ ссудъ совершенно не можетъ развиваться въ ущербъ настоятельно назрѣвшей потребности, ибо мѣсть среди крестьянскаго землевладѣнія, требующихъ скорѣйшей осушки въ цѣляхъ утилизаціи ихъ для сельскохозяйственнаго пользованія, въ губерніи очень много.

Вторымъ тормазомъ для выдачи меліоративныхъ ссудъ является устарѣвшая, весьма низкая нормальная оцѣнка земель Дворянскимъ бавкомъ, напримѣръ, въ Смоленской губерніи высшая нормальная оцѣнка десятины удобной земли выражается 30 рублями, между тѣмъ въ настоящее время удобная земля покупаются в среднемъ по 100—150 рублей за десятину. Такъ какъ меліоративныя ссуды выдаются подъ залогъ земли, то при существующей нормальной оцѣнкѣ, ссуды эти могутъ быть выдаваемыми лишь въ весьма ничтожныхъ размѣрахъ, или, въ случаѣ желанія получить высшую ссуду, должна быть произведена на имѣніе спеціальная оцѣнка, что сопряжено опять съ затрудненіями для получателя ссуды.

Наконецъ, третьимъ тормазомъ для полученія ссудъ крестьянамъ, пріобрѣтшимъ землю покушкою чрезъ Крестьянскій банкъ, является полное запрещеніе обременять новымъ долгомъ купленную землю.

Опытныя станціи и поля. Въ предѣлахъ Смоленской губерніи существуетъ Энгельгардтовская опытная станція въ Дорогобужскомъ уѣздѣ и при ней Батищевское казенное имѣніе. Существуетъ проектъ преобразованія этой станціи въ типъ внутрирайонной станціи, причеиъ казенное имѣніе предполагается отдѣлить отъ станціи, оставивъ въ ея распоряженіи лишь до 50 десятинъ. Энгельгардтовская станція имѣетъ самостоятельную организацію. Работы ея въ первое десятилѣтіе были направлены на изученіе вліянія минеральныхъ удобреній на мѣстныя почвы; въ этомъ направленіи идутъ работы ея и въ настоящее время; кромѣ того въ число задачъ ея поставлены

теперь и другія; опыты по вліянію различныхъ количествъ навознаго удобренія, вспашки на различную глубину, различныхъ сроковъ посѣвовъ, сортовъ сѣмянъ, хлѣбовъ и травъ и др. ¹⁾).

Другихъ казенныхъ опытныхъ станцій и полей не имѣется.

Съ 1911 года открывается опытное поле Смоленскаго уѣзднаго земства на арендованной землѣ.

Коллективные опыты съ минеральными удобрениями производятся студенческимъ агрономическимъ кружкомъ по изученію Смоленской губерніи.

Мѣропріятія по улучшенію земледѣльческаго хозяйства.

Въ области полеводства правительственная агрономическая организація въ лицѣ агрономовъ Землеустроительныхъ Комиссій, выработала сѣвообороты, которые начали вводиться на хуторахъ и отрубкахъ единоличныхъ владѣльцевъ.

Типъ сѣвооборотовъ — многопольно-травяной, съ введеніемъ культуры картофеля или льна въ различныхъ комбинаціяхъ, кромѣ того, намѣченъ типъ лугового сѣвооборота. Въ первый типъ входятъ слѣдующіе сѣвообороты:

4-польный — Ярославскій.

7-польный — парь, рожь, картофель, яровое - трава, трава, ленъ, или: парь, рожь - клеверъ, клеверъ, ленъ, картофель по половинному навозному удобренію, яровое.

8-польный — Волоколамскій.

9-польный — 1) парь удобрен. навоз. (небольшая часть съ подсѣвомъ виковой смѣси), 2) рожь, 3) клеверъ, 4) клеверъ, 5) ленъ, 6) парь; при недост. навозн. съ фосфатнымъ удобреніемъ, 7) рожь, 8) картофель, 9) овесъ.

10-польный — 1) парь, 2) рожь, 3) клеверъ, 4) клеверъ, 5) клеверъ (на выгонъ), 6) ленъ, 7) парь, 8) рожь, 9) картофель, 10) овесъ.

11-польный — парь (навозн. удобр.), рожь, клеверъ, клеверъ, клеверъ на выгонъ, ленъ, овесъ, парь, рожь, картофель, яровое (яровое пшеница, ячмень и др.).

Луговой сѣвооборотъ: 1) ленъ по минеральн. удобр., 2) овесъ съ подсѣвомъ травъ, 3, 4, 5 и 6) травы; или безъ минеральнаго удобренія: 1) ленъ, 2) овесъ, 3) парь, 4) рожь съ травами или овесъ (если почва замокаетъ), 5, 6, 7 и 8) травы.

Этотъ сѣвооборотъ имѣетъ цѣлью использовать низменные площади полевыхъ угодій, на которыхъ нельзя производить посѣвовъ ржи; въ тоже время онъ разчитанъ на улучшенную культуру кормовыхъ травъ.

Что касается распространенія травосѣянія, то усилія правительственнаго агрономическаго персонала направлены именно на то, чтобы культуру травъ ввести обязательно въ сѣвооборотъ крестьянскихъ полей, что и отмѣчается въ дѣятельности агрономовъ значительными успѣхами.

Культура корнеплодовъ у крестьянъ стала вводиться въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ были организованы курсы по скотоводству и молочному хозяйству, какъ, напримѣръ, въ Надвинской волости Духовщинскаго уѣзда. Показательные посѣвы кормовыхъ корнеплодовъ (главнымъ образомъ, свеклы), здѣсь были произведены впервые въ 1909 году въ районѣ Моревскаго сельскохозяйственнаго общества и въ ту же осень на выставкѣ общества можно было видѣть образцы выращенныхъ крестьянами корнеплодовъ; на выставкѣ 1910 года число экспонировавшихъ корнеплоды крестьянъ было уже больше; убѣдившись въ большомъ эффектѣ дачи корнеплодовъ молочнымъ коровамъ, члены Моревскаго сельскохозяйственнаго общества оцѣнили это кормовое растеніе по достоинству и можно надѣяться, что здѣсь культурѣ корнеплодовъ положено впрочемъ начало.

¹⁾ Болѣе подробныя свѣдѣнія объ Энгельгардтовской станціи—въ приложеніи.

Прокатные зерноочистительные пункты — одно из таких мѣропріятій, которое правительственной организаціей постановлено на первую очередь. Въ настоящее время агрономами землеустроительныхъ комиссій устроено такихъ пунктовъ среди хуторского населенія губерніи: прокатныхъ 21, зерноочистительныхъ — 26; кромѣ того, при каждомъ сельскохозяйственномъ обществѣ съ тѣмъ или другимъ комплектовъ машинъ и орудій — такія пункты также открыты, такъ что общимъ числомъ ихъ открыто на правительственный счетъ до 60.

Въ виду того, что Департаментъ Земледѣлія охотно оказываетъ матеріальную помощь для открытія такихъ пунктовъ, число ихъ въ будущемъ еще болѣе возрастетъ.

Распространеніе минеральныхъ удобреній входитъ также въ программу агрономической организаціи посредствомъ постановки показательныхъ участковъ, каковыхъ въ 1910 году было ими устроено до 170.

Мѣропріятія по улучшенію животноводства.

Таковыя мѣропріятія до послѣдняго времени выражались лишь въ премированіи лучшихъ животныхъ, выводимыхъ на выставки и выводки лошадей и рогатаго скота (молочнаго). Съ учрежденіемъ агрономической помощи хозяйствамъ единоличнаго владѣнія испрошены суммы на устройство нѣсколькихъ случныхъ пунктовъ. Въ 1909 — 1910 годахъ частью устроено, частью намѣчено случныхъ пунктовъ въ губерніи 30.

Относительно выбора породы производителей на пункты, съѣздъ агрономовъ высказался за ангельскую и швицкую породы и при томъ за пріобрѣтеніе чистокровныхъ производителей. При проведеніи въ жизнь этого мѣропріятія встрѣтились большія затрудненія въ пріобрѣтеніи чистокровныхъ производителей: племенныхъ разсадниковъ въ Смоленской губерніи не оказалось, пришлось обращаться въ другія губерніи, но и тамъ выборъ быковъ очень ограниченъ и при томъ производители очень дороги. Очевидно, вопросъ объ устройствѣ случныхъ пунктовъ получить надлежащее разрѣшеніе только послѣ основанія въ Смоленской губерніи племенныхъ разсадниковъ. Что касается случныхъ пунктовъ для улучшенія лошадей, то таковые открываются Смоленской конюшней Государственнаго Коннозаводства. Въ 1910 году въ Смоленской губерніи было открыто 28 пунктовъ съ 55-ю жеребцами, коими покрыто 1548 матокъ.

Выставки и выводки по животноводству въ губерніи устраиваются или въ связи съ общими сельскохозяйственными выставками или самостоятельно. Вообще отдѣлъ животноводства, главнымъ образомъ рогатаго скота, считается непремѣной принадлежностью всякой сельскохозяйственной выставки, но существуютъ и самостоятельныя выводки скота, какъ напр. въ Вѣльскомъ уѣздѣ устраиваемыя Вѣльскимъ Земствомъ въ нѣсколькихъ пунктахъ (трехъ-четырехъ) ежегодно. Конскія выставки устраиваются ежегодно Смоленской Заводской Конюшней Государственнаго Коннозаводства въ г. Смоленскѣ и Вѣльскимъ Земствомъ въ с. Батурино.

Общія сельскохозяйственныя выставки устраиваются ежегодно нѣсколькими сельскохозяйственными обществами малаго района, Моревскимъ, Каблуковскимъ Ярыгинскимъ и періодически черезъ годъ: Исаковскимъ Обществомъ и Вѣльскимъ Земствомъ. Съ распространеніемъ сельскохозяйственныхъ Обществъ число выставокъ несомнѣнно будетъ расти.

Расходы по содѣйствию сельскому хозяйству со стороны правительства и губернскаго земства въ Смоленской губерніи.

Представляя особо подробный перечень расходовъ по содѣйствию сельскому хозяйству со стороны Правительства и Губернскаго земства въ 1910 году, полагаю умѣстнымъ въ настоящемъ обзорѣ въ общихъ цифрахъ привести эти расходы.

Ассигновано по смѣтѣ 1910 года.

	Изъ средствъ казны.	Изъ средствъ Губерн. Земства.
1) На содержаніе агрономическаго персонала	42.403 р. 33.	3.590 р.
2) На организацію различныхъ сел.-хоз. мѣропріятій: прокатн. и зерноочист. станцій, случн. пунктовъ, показательныхъ полей и участковъ, сел.-хоз. выставокъ, школьныхъ садовъ и на ввѣ-школьное с. х. образованію . .	34.345 р. (безвозвр.) 17.400 р. (возвратн.)	1.425 р.
3) На содержаніе учебн. завед. .	14.892 р.	
4) На содержаніе Энгельгардтовской опытной ст. и племен. разсадн. лошадей и рог. скота .	13 245 р.	
Итого . .	122.285 р. 33 к.	5015 р.

Инспекторъ сельскаго хоз. въ Смоленской губ. **В. Заваринъ.**

Приложенія.

Плещеевская Сельскохозяйственная Школа.

Въ школу поступаютъ преимущественно крестьяне. Въ настоящее время въ школѣ 43 ученика; изъ нихъ только одинъ купческаго званія и одинъ мѣщанинъ.

Большинство учащихся — уроженцы Смоленской губерніи; есть учащіеся и изъ другихъ губерній: Могилевской, Минской, Лифляндской, Курляндской, Московской.

Съ основанія школы до 1910 года выдано всего 93 аттестата; съ 1901 года по 1910 годъ 62 аттестата. Совершенно точныхъ данныхъ о родѣ занятій окончившихъ школу не имѣется; по имѣющимся свѣдѣніямъ: 2 умерли; 4 безъ занятій; 6 на военной службѣ; 2 служатъ лѣсными кондукторами; 2 мастера маслодѣлн въ Сибири; 5 работаютъ по молочному хозяйству вообще; 4 по садоводству; 2 окончили выснія учебныя заведенія; 1 среднее земледѣльческое; 1 лѣсное низшее; 2 работаютъ у себя дома; остальные заняты въ сельскомъ хозяйствѣ въ качествѣ старостъ, конторщиковъ, управляющихъ и пр.

Главной задачей школы за указанный выше періодъ являлась подготовка умѣлыхъ техниковъ по сельскому хозяйству.

Распространеніе сельскохозяйственныхъ знаній въ окрестномъ населеніи составляло побочную задачу школы.

Изъ мѣропріятій, направленныхъ къ достиженію этой цѣли, можно указать на устройство курсовъ для учителей народныхъ школъ; участіе въ мѣстныхъ выставкахъ, личныя бесѣды съ крестьянами преподавательскаго персонала школы.

Вліяніе школы на хозяйство окрестныхъ крестьянъ трудно поддается учету.

Трудно указать, насколько введеніе болѣе совершенныхъ орудій обработки, сортировка сѣмянъ, посѣвъ травъ зависятъ отъ дѣятельности школы и насколько отъ общаго хода развитія сельскохозяйственнаго промысла Смоленской губерніи. Обмѣнъ сѣмянъ, продажа поросятъ и телятъ, продажа огородныхъ сѣмянъ и плодовыхъ деревьевъ — изъ питомника школы представляютъ главныя средства непосредственнаго воздѣйствія школы на хозяйство окрестнаго населенія.

Покровская Сельскохозяйственная Школа.

Къ началу учебнаго года въ школѣ было 25 воспитанниковъ. Въ настоящее время, по выбитіи двухъ воспитанниковъ, состоитъ 23 воспитанника: въ 1 классѣ—12, во 2-мъ—4 и въ 3-мъ—7.

Изъ общаго числа воспитанниковъ мѣстныхъ уроженцевъ:

Смоленской губерніи	11—47, 8 ⁰ / ₀
Лифляндской „	11—47, 8 ⁰ / ₀
Прочихъ губерній	1—4, 3 ⁰ / ₀

По происхожденію:

20 воспитанниковъ сыновья крестьянъ	(или 86,9 ⁰ / ₀)
3 сыновья дворянъ и чиновниковъ	(13,1 ⁰ / ₀)

Возрастъ учащихся отъ 15 до 22 лѣтъ.

Школа существуетъ съ 1900 года. Точныхъ свѣдѣній о дѣятельности окончившихъ курсъ школы до 1906 года включительно не имѣется.

Имѣются лишь свѣдѣнія объ отдѣльныхъ лицахъ, состоящихъ на службѣ по сельскому хозяйству въ имѣніяхъ, земствахъ и даже на государственной службѣ.

Изъ 28 лицъ, окончившихъ курсъ школы съ 1907 года, съ какого времени ведется записъ о дѣятельности окончившихъ школу, 19 воспитанниковъ служатъ по сельскому хозяйству на частной и общественной службѣ

67, 8 ⁰ / ₀	
4 на землемѣрной и лѣсной службѣ	14, 2 ⁰ / ₀
2 живутъ у родителей	7, 1 ⁰ / ₀
1 отбываетъ воинскую повинность	3, 5 ⁰ / ₀
1-го занятія неизвѣстны	3, 5 ⁰ / ₀
1 служить въ коммерческомъ предпріятіи, занимающемся экспортомъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ	3, 5 ⁰ / ₀

Въ имѣніи, при которомъ учреждена школа, крестьяне, наиболѣе интересующіеся своимъ хозяйствомъ, приобретаютъ (обмѣномъ, покупкой) лучшей посѣвной матеріалъ. Черезъ хозяйство распространялись и приобретались, въ различное время удобренія, сѣмена травъ (клевера, тимофѣвки). Каждую весну многіе изъ окрестныхъ хозяевъ очищаютъ на машинахъ хозяйства и школы посѣвныя сѣмена. Многопольные сѣвообороты въ нѣсколькихъ сосѣднихъ деревняхъ установились благодаря примѣру имѣнія. Всѣ приемы обработки, которые заведены въ послѣднее время въ имѣніи, начинаютъ усваиваться и на поляхъ окружающихъ крестьянъ. Распространено пользованіе производителями крупнаго рогатаго скота имѣнія.

Все изложенное указываетъ, что хозяйство имѣнія не остается безъ вліянія на хозяйство окружающихъ крестьянъ.

Принимая во вниманіе, что школа и хозяйство тѣсно связаны между собою, нельзя не признать, что въ вышеупомянутомъ вліяніи есть доля школы.

Въ школу часто обращается окрестное населеніе за различными сѣменами, болшею частью за ветеринарной помощью и др.

Безсоновская школа молочнаго хозяйства.

Безсоновская школа маслодѣлія, сыроваренія и скотоводства открыта 6-го ноября 1894 года въ имѣніи землевладѣльца Василія Арсеньевича Дрызлова при селѣ Безсоновѣ, Вяземскаго уѣзда, Смоленской губерніи и содержится главнымъ образомъ на средства, отпускаемыя Департаментомъ Земледѣлія.

Школа имѣетъ цѣлю дать поступающимъ въ нее молодымъ людямъ путемъ практическихъ и теоретическихъ занятій ознанія по уходу за молочнымъ и племеннымъ, скотомъ, по выращиванію скота и по приготовленію изъ молока разныхъ сортовъ масла и сыровъ: швейцарскаго и голландскаго, приготовляя, такимъ образомъ, для хозяйствъ опытныхъ мастеровъ сыроваровъ, маслодѣловъ и скотоводовъ.

Въ школу принимаются ученики-работники всѣхъ сословій, но преимущественно пзъ крестьянъ, достигшіе 17-ти лѣтняго возраста, крѣпкаго тѣлосложенія, способные къ физическому труду и окончившіе курсъ народной школы.

Курсъ ученія въ школѣ продолжается два года и раздѣляется на два класса. По окончаніи курса въ школѣ ученики посылаются на казенный счетъ для практическаго усовершенствованія въ скотоводствѣ и въ молочномъ дѣлѣ на практику въ частныя хозяйства срокомъ на 3—12 мѣсяцевъ.

Занятія въ школѣ производятся теоретическія и практическія. Теоретическія занятія по спеціальнымъ предметамъ (скотоводству, скотоврачеванію, молочному дѣлу и объясненію важнѣйшихъ явленій природы) идутъ въ классахъ по программѣ, выработанной Ученымъ Комитетомъ при Министерствѣ Земледѣлія, общеобразовательные же предметы: Законъ Божій. Русскій языкъ и ариметика проходятся по программѣ двухъ-классныхъ училищъ М. Н. П. съ нѣкоторыми къ ней добавленіями.

Практическія занятія учениковъ заключаются въ исполненіи всѣхъ работъ по скотному двору, сыроваренію и маслодѣлію.

Всѣ работы учениковъ, кромѣ надзора за правильностью ихъ исполненія, сопровождаются объясненіями управляющаго школою на основаніи научныхъ данныхъ, а потому школа создаетъ контингентъ такихъ служащихъ для сельскаго хозяйства, которые не механически только, а разумно, сознавая каждый свой шагъ, могутъ повести какъ скотоводство, такъ равно и переработку молока въ различные сорта масла и сыры: швейцарскій и голландскій.

Что касается до наличнаго состава учениковъ въ школѣ за время съ 1901 по 1910 годъ и числа окончившихъ школу учениковъ за все время существованія, то это можно видѣть пзъ представляемыхъ ниже свѣдѣній:

Число учениковъ, окончившихъ курсъ въ школѣ за все время ея существованія 1894—1910 г. съ указаніемъ мѣста жительства ихъ родителей.

Пзъ Смоленской губерніи	53
„ Минской	11
„ Лифляндской „	10
„ Костромской „	5
„ Тобольской „	1
„ Тульской „	2
„ Тверской „	3
„ Черниговской „	3
„ Кубанской области	2
„ Симбирской губерніи	2
„ Самарской „	1
„ Кіевской „	2
„ Вятской „	1
„ Могилевской „	2
„ Витебской „	3
„ Тверской области	1
„ Калужской губерніи	1
„ Варшавской губерніи	1
Итого	104

За все время существованія школы по 1-е января 1911 года было сдѣлано школою 15 выпусковъ и окончили школу всего 104 ученика, изъ коихъ 6 человекъ, умерло.

Изъ оставшихся въ живыхъ 98 учениковъ:

Служатъ въ частныхъ хозяйствахъ	29 человекъ.
„ въ артельныхъ заводахъ	41 „
„ инструкторами по молочному дѣлу	2 „

Занимаются собственнымъ молочнымъ дѣломъ	8	человѣкъ.
Отбываютъ воинскую повинность	5	„
Не имѣется свѣдѣній	2	„
Окончившіе курсъ въ 1910 г., которые должны отбыть практику по молочн. хозяйству	8	„
Итого	98	человѣкъ.

Вліяніе Безсоновской школы молочнаго хозяйства на распространеніе с.-х. знаній среди окружающаго населенія несомнѣнно, хотя распространеніе это идетъ чисто внѣшнимъ образомъ чрезъ общеніе населенія на практическихъ работахъ какъ съ учениками такъ и съ учительскимъ персоналомъ школы и видимымъ примѣромъ разумно поставленнаго хозяйства. Въ ближайшихъ къ школѣ селеніяхъ подъ вліяніемъ школы перемѣнился взглядъ на скотоводство и на кормленіе, крестьяне на корову перестаютъ смотрѣть, какъ на необходимую въ хозяйствѣ машину для навоза, а видятъ въ ней уже свою кормилицу, дающую извѣстный доходъ хозяйству. Имѣя постоянный сбытъ молока на школьную сыроварню, крестьяне въ настоящее время обращаютъ особенное вниманіе на скотоводство и его кормленіе, а также и на чистоту получаемаго молока.

Очень часто вслѣдствіе просьбъ крестьянъ школа посылаетъ опытныхъ учениковъ старшаго класса въ деревни для подачи помощи при трудныхъ родахъ животныхъ, а также и для леченія животныхъ при легкихъ заболѣваніяхъ, ранахъ, опухоляхъ и т. п.

Въ этомъ отношеніи школа пріобрѣла среди мѣстнаго деревенскаго населенія популярность и за помощью и совѣтами въ школу перѣдко обращаются крестьяне изъ деревень, отстоящихъ отъ школы за 10—15 верстъ. Перѣдко также и владельцы обращаются съ просьбами въ школу или о постановкѣ сепараторовъ или для наученія ихъ приготовленію того или другаго сорта масла и школа въ этихъ случаяхъ никогда не отказываетъ въ просьбахъ подобнаго рода.

Энгельгардтовская опытная станція.

По первоначальной идеѣ покойнаго проф. Костычева Энгельгардтовская сельскохозяйственная опытная станція должна была войти въ число намѣченныхъ имъ 8 районныхъ станцій, изъ которыхъ осуществлены всего 3, Костычевская, Шатиловская и Энгельгардтовская. По выраженію проф. Костычева, первая станція должна была обслуживать районъ „сухого“ земледѣлія, Энгельгардтовская—районъ „мокраго“ земледѣлія и Шатиловская должна была занять промежуточное положеніе.

Такимъ образомъ, по первоначальному плану, задачи Энгельгардтовской опытной станціи были достаточно широки, такъ же какъ многочисленны с.-х. нужды обслуживаемаго ею района. Затѣмъ, когда было приступлено къ устройству станціи, эти задачи были значительно сужены, такъ какъ изъ имѣющихся бумагъ видно, что Департаментъ Земледѣлія возлагалъ на станцію главнымъ образомъ задачу по изслѣдованію вопросовъ минеральнаго удобренія, т. е. продолженіе трудовъ покойнаго А. Н. Энгельгардта. Оборудование станціи и численный составъ персонала въ дѣйствительности и не позволяли расширить эту программу. Персоналъ станціи состоялъ, какъ и сейчасъ состоитъ, изъ завѣдывающаго и двухъ помощниковъ, изъ которыхъ одинъ работаетъ исключительно по хозяйству имѣнія Ватищево и племеннаго разсадника животныхъ. Завѣдывающій же дѣлитъ свой трудъ и время между двумя въ сущности самостоятельными учрежденіями: хозяйствомъ и станціей.

Со времени фактическаго возникновенія станціи (съ 1898 г.) по 1906 г. дѣятельность ея ограничивалась постановкой опытовъ съ минеральными удобрениями подъ различные хлѣба и луговые травы. Съ 1906 по 1908 г. въ дѣятельности станціи получился перерывъ, виною котораго были чисто внѣшнія причины—увольненіе прежняго персонала, опустошительный пожаръ и др.

Съ 1908 г. дѣятельность станціи возобновилась, хотя и не въ полной мѣрѣ, но характеръ ея нѣсколько измѣнился. Рѣшено было кромѣ опытовъ съ минеральными удобрениями удѣлять вниманіе и другимъ вопросамъ: изученію сортовъ растений, приѣмовъ обработки почвъ и пр. Самую организацію всего учрежденія также рѣшено измѣнить въ смыслѣ полпаго отдѣленія ея отъ хозяйства въ самостоятельное учрежденіе, съ отведеніемъ части земельной площади подъ постоянное опытное поле.

Затѣмъ осенью 1908 г. въ Департаментѣ Земледѣлія возникла мысль о реформированіи существующихъ казенныхъ опытныхъ станціи, въ томъ числѣ и Энгельгардтовской, и расширеніи ихъ дѣятельности до размѣровъ районныхъ станціи, согласно выработанному спеціалистомъ при Департаментѣ В. В. Винеромъ, проекту, изданному отдѣльной брошюрой.

Вопросъ о реформированіи станціи, тѣсно связанъ съ реформой всего центрального вѣдомства и долженъ въ ближайшемъ будущемъ поступить на благоусмотрѣніе законодательныхъ учрежденій.

Что касается трудовъ станціи, то они опубликованы отчасти въ Ежегодникахъ по опытному дѣлу, издаваемыхъ Департаментомъ Земледѣлія, отчасти публиковались въ періодическихъ изданіяхъ. Болѣе подробные отчеты находятся въ печати и должны скоро выйти въ свѣтъ.

Свѣдѣнія о расходахъ по содѣйствию сельскому хозяйству со стороны правительства и губернскаго земства въ Смоленской губерніи.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.		Внесено въ смѣту 1910 г.			Израсходо- вано по смѣтѣ 1909 года.
		Всего.	Въ томъ числѣ.		
			Изъ средствъ казны.	Изъ сред. губернск. земства.	
А. Расходы безвозвратные.					
Жалованіе инспектору сел. хозяйства . . .		3500	3500	—	3500
На разъѣзды ему		750	750	—	750
Библіотека и пособия		250	250	—	250
Канцелярскіе		750	750	—	750
Жалованіе специалисту молочн. хозяйства .		1600	1600	—	1600
„ 2-мъ инструкторамъ молочн. хоз.		1900	1900	—	1900
Разъѣзды специалиста и инструктор. мол. хоз.		800	—	800	700
Квартирныя имъ же		750	—	750	510
Помѣщеніе для демонстр. кабинета		600	360	240	—
Производство опытовъ кормленія		300	—	300	—
Приглашеніе практиканта		200	—	200	150
Канцелярскіе		100	—	100	—
Жалованіе специалисту по животноводству .		1200	1200	—	1200
Разъѣзды ему		300	300	—	300
Жалованіе инструктору по садов. и огородах.		900	900	—	800
Разъѣзды ему		540	240	300	300
Квартирныя		240	—	240	180
Расширеніе подвижнаго музея		180	180	—	—
Жалованіе инструктору по культурѣ болотъ.		1200	1200	—	—
На инвентарь его		400	400	—	—
Квартирныя ему		360	—	360	—
Разъѣзды		500	200	300	—
По обслуживанію хозяйствъ одиноличнаго владѣнія.	Жалованіе агрономамъ при уѣздныхъ землеустр. комисс. и разъѣзды ихъ.	23083.33	23083.33	—	6507.84
	Разъѣзды завѣдывающаго агрономич. помощью хоз. единоличн. владѣнія.	300	300	—	78.80
	Снабженіе 12 агрономовъ приборами и пособиями	1200	1200	—	400
	Расходы по письмоводству по дѣламъ агрономич. помощи хоз. единоличн. влад. и устройству сѣзд. агроном.	500	500	—	188.35
	На опыты съ минеральн. удобрениями въ хозяйств. единоличн. владѣнія.	400	400	—	—
	На устройство показат. полей и участк. въ хозяйств. единоличн. владѣнія .	2700	2700	—	720
	Устройство зерноочистительн. обозовъ.	6000	6000	—	—
	„ прокатныхъ станцій	2500	2500	—	—
	„ случныхъ пунктовъ	4450	4450	—	1000
	Приобрѣтеніе популярн. с.-х. брошюръ.	425	425	—	—
	Мѣропріятія по улучшенію хуторск. хоз.	6000	6000	—	3000
	На устройство показателн. полей земствамъ.	250	250	—	—
Тоже сел.-хоз. обществамъ	500	500	—	100	
Содержаніе станціи по испытанію сѣмянъ при Смоленскомъ обществѣ с. х.	480	480	—	480	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Внесено въ смѣту 1910 г.			Израсходо- вано по смѣтѣ 1909 года.
	В с е г о.	Въ томъ числѣ.		
		Изъ средствъ казны.	Изъ сред. губернск. земства.	
А. Расходы безвозвратные.				
Приобрѣтеніе садоваго посадочнаго матеріала для начальныхъ училищъ	300	300	—	200
На курсы по скотоводству и молочн. хоз. . .	625	625	—	600
На курсы по садовод. и огородничеству. . .	215	215	—	—
На оборудованіе подвижн. музея по садовод. и огородничеству.	—	—	—	90
На опыты съ минеральными удобрениями. .	1100	1100	—	292
На усилен. оборот. средствъ склад. с.-х. о-въ.	1600	1600	—	—
На заложеніе показат. участк. по культурѣ заболочен. угодій и луговъ и на развитіе травосѣянія.	825	825	—	50
Агрономическ. кружку по изучен. Смоленск. губ. на расх. по передвижн. выставкѣ . . .	1400	700	700	500
На устройство зерноочистительныхъ и про- катныхъ пунктовъ земствамъ	1000	1000	—	—
Сельскохозяйственнымъ обществамъ.	1700	1700	—	200
На содерж. садоваго питомника при с.-х. общ.	300	300	—	200
На опыты съ пастьбой коровъ на привязи .	—	—	—	250
Пособія сел.-хоз. выставкамъ	850	850	—	600
„ вообще сел.-хоз. обществамъ.	725	—	725	125
На содерж. Энгельгардтовск. опытн. станціи.	4200	4200	—	3450
На хозяйств. расх. Батищевск. каз. имѣнія.	4861	4861	—	3330
На содержаніе племени. разсадн. лошадей и рогат. скота при Батищ. казен. имѣніи .	4184	4184	—	4063
На содерж. Плещеевской сел.-хоз. школы .	6635	6635	—	5587
„ „ Покровской „ „	2534	2534	—	3437
„ „ Безсоновск. школы молочн. хоз.	3202	3202	—	2895
„ „ Скугаревской „ „	1721	1721	—	3102
На практическое преподаваніе садоводства огороднич. и пчеловодства при Старожи- щенской колоніи для несовершеннолѣтн. .	800	800	—	800
ИТОГО	104885.33	99870.33	5015	55135.99
Б. Расходы возвратные.				
По обслуж. хоз. единиц. влад.	На приобрѣтеніе племенныхъ быковъ- производителей Вяземской уѣздной землеустроительной комиссіи.			
	1800	1800	—	—
	Для организациіи предметнаго кредита хуторскому населенію черезъ земенія управы.			
	15600	15600	—	14400
ИТОГО	17400	17400	—	14400

ОБЗОРЪ

агрономическихъ мѣропріятій Михайловскаго уѣзднаго земства Рязанской губерніи.

Агрономическая организація въ уѣздѣ.

Начало агрономической организаціи должно быть отнесено къ 1904-му году, когда земское собраніе постановило учредить должность уѣзднаго агронома. Однако, за ненахожденіемъ лица, могущаго заять эту должность, мѣсто оставалось вакантнымъ до 1906-го года. Въ этомъ году должность агронома была занята, но приглашенное лицо работало въ земствѣ менѣе года. Такимъ образомъ въ сущности начало агрономической организаціи должно быть отнесено къ концу 1908-го года, когда мѣсто агронома было вновь занято. Во время учрежденія должности уѣзднаго агронома при губернскомъ земствѣ существовала еще губернская агрономическая организація и губернское земство принимало на себя расходъ по содержанію уѣздныхъ агрономовъ въ половинномъ размѣрѣ. Въ 1907-мъ году, однако, губернская организація была уничтожена и такимъ образомъ прекратилась и помощь губернскаго земства уѣзднымъ на содержаніе агрономическаго персонала. Передъ Михайловскимъ земствомъ въ силу этого всталъ вопросъ, принять ли всецѣло на свой счетъ содержаніе агронома или должность эту уничтожить. Собраніе рѣшило этотъ вопросъ въ положительномъ смыслѣ, но въ то же время возбудило ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Землеустройства о выдачѣ земству пособія на содержанію агронома. Это ходатайство было удовлетворено и до нынѣшняго года содержаніе агронома оплачивалось пополамъ - земствомъ и Главнымъ Управленіемъ. 46-ое очередное собраніе, имѣя въ виду циркуляръ Главнаго Управленія, въ которомъ говорится, что впредь правительство будетъ приходить земствамъ на помощь въ содержаніи лишь участковыхъ агрономовъ, рѣшило вновь расходъ на содержаніе уѣзднаго агронома принять всецѣло на счетъ земства.

Обязанности агронома въ общемъ сводятся къ слѣдующему: 1) Изученіе и ознакомленіе съ естественно-историческими и экономическими особенностями уѣзда. 2) Оказаніе помощи всѣмъ жителямъ уѣзда по всѣмъ отраслямъ полеводства, луговодства и животноводства. Съ этою цѣлью агрономъ, кромѣ консультацій по вопросамъ сельскаго хозяйства, обязанъ посѣщать тѣ селенія, которыя пожелаютъ ввести у себя какое-либо улучшеніе и указывать на дѣлѣ, какъ данное улучшеніе надо примѣнять. 3) Съ цѣлью скорѣйшаго проникновенія въ деревню различныхъ улучшенныхъ пріемовъ, агрономъ обязанъ вести въ селеніяхъ чтенія—бесѣды по техникѣ сельскаго хозяйства и по вопросамъ коопераціи. Для большей успѣшности распространенія улучшеній агрономъ долженъ ставить демонстративно-показательные опыты на земляхъ крестьянъ и другихъ мелкихъ землевладѣльцевъ; съ этою же цѣлью агрономъ обязанъ производить демонстративныя испытанія орудій и машинъ. 4) На обязанности агронома лежатъ также техническій надзоръ за дѣятельностью земскаго сельскохозяйственнаго склада, за организаціей зерноочистительныхъ пунктовъ, прокатной операціею и т. п. 5) На агронома возложено также производство различныхъ опытовъ и испытаній и опредѣленіе достоинства сѣмянъ, продаваемыхъ с.-х. складомъ. 6) Составленіе отчета, разработка всѣхъ

вопросов агрономических, надзоръ за всѣмъ дѣлопроизводствомъ и бухгалтеріей агрономическаго отдѣла лежитъ на агрономѣ. 7) Исполненіе секретарскихъ обязанностей въ уѣздномъ экономическомъ совѣтѣ лежитъ на агрономѣ. 8) Наконецъ наблюденіе за вредителями сельскаго хозяйства и за принятыми противъ нихъ мѣрами тоже вмѣняется агроному въ обязанность.

По постановленію 45-го очереднаго земскаго собранія въ уѣздѣ учреждена должность 2-го агронома — участковаго. Этотъ агрономъ содержится на средства земства и Департамента Земледѣлія, который принимаетъ на себя половину содержанія агронома, регистрируя этотъ расходъ, какъ содержаніе инструктора по полеводству.

Обязанности участковаго агронома тѣ же, что и уѣзднаго, за исключеніемъ завѣдыванія с.-х. складомъ, наблюденія за дѣлопроизводствомъ, секретарства въ экономическомъ совѣтѣ и всей той кабинетной работы, которая лежитъ на уѣздномъ агрономѣ. Содержаніе участковаго агронома и права совершенно тѣ же, что и уѣзднаго. Въ виду же той лишней работы, которую приходится нести уѣздному агроному, участокъ его уменьшенъ противъ участка 2-го агронома на двѣ волости.

Должность уѣзднаго агронома занята съ 1908 года Л. А. Шлыковымъ, окончившимъ въ 1888 году съ званіемъ кандидата сельскаго хозяйства Петровскую Сельско-Хозяйственную Академію. Должность участковаго агронома занята съ весны 1910 года оканчивающимъ Московскій Сельско-Хозяйственный Институтъ А. М. Юницкимъ.

Коллегіальный Сельско-Хозяйственный Органъ Земства.

Земство еще въ 1895 году основало с.-х. комиссію, на которую и было возложено предварительное разсмотрѣніе всѣхъ агрономическихъ и экономическихъ вопросовъ. Въ составъ этой комиссіи входили сперва лишь 3 гласныхъ, избираемыхъ земскимъ собраніемъ; въ 1898 году земское собраніе избрало въ эту комиссію 5 гласныхъ, а, начиная съ 1908 года въ комиссію выбиралось по 8 гласныхъ.

По постановленію собранія сессіи 1910 года эта комиссія преобразована въ уѣздный экономическій совѣтъ. Составъ совѣта слѣдующій: 1) уѣздная управа въ полномъ составѣ, 2) 9 гласныхъ по выбору собранія, 3) представители всѣхъ кооперативовъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ въ уѣздѣ, 4) уѣздные и участковые агрономы, 5) всѣ специалисты, какъ состоящіе на земской, такъ и правительственной службѣ, 6) уѣздный ветеринарный врачъ, 7) уѣздный техникъ, 8) губернской агрономъ, если будетъ восстановлена губернская агрономическая организація, 9) уполномоченный по сел.-хоз. части, 10) уѣздный непремѣнный членъ землеустройства, 11) агрономъ землеустройства. Кромѣ того управѣ предоставлено право приглашать и другихъ лицъ на засѣданія экономическаго совѣта, если ихъ знанія и опытность могутъ служить къ выясненію того или иного вопроса.

Всѣ члены совѣта, не исключая и приглашенныхъ управсю, пользуются правомъ рѣшающаго голоса.

Засѣданія совѣта созываются управою или по заявленію не менѣе какъ трехъ дѣйствительныхъ членовъ совѣта по мѣрѣ надобности, но во всякомъ случаѣ не менѣе одного раза въ годъ.

Засѣданія происходятъ подъ предѣлательствомъ предѣдателя управы, а въ случаѣ его отсутствія подъ предѣлательствомъ его замѣстителя.

Вопросы рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, при чемъ въ случаѣ равенства голосовъ вопросъ рѣшается голосомъ предѣдателя.

Секретаремъ совѣта состоитъ уѣздный агрономъ.

Члены совѣта отъ земства, представители кооперативовъ и с.-х. обществъ, участковые агрономы, специалисты и приглашенные лица получаютъ отъ земства въ возмѣщеніе расходовъ по поѣздкамъ на засѣданія совѣта суточные по 1 р. 50 к. въ сутки. Члены управы, уѣздный агрономъ, ветеринарный врачъ, уѣздный техникъ, губерн-

скій агрономъ, уполномоченный по сел.-хоз. части, непрѣбный членъ землеустройства, агрономъ землеустройства суточныхъ не получаютъ.

Засѣданія сельско-хозяйственной комисси по годамъ распредѣлялись такъ:

1907-мъ году	1908-мъ году	1909-мъ году
2 засѣданія.	5 засѣданій.	3 засѣданія.

Распространеніе Сельскохозяйственныхъ знаній.

Въ дѣлѣ распространенія сельскохозяйственныхъ знаній уѣздное земство ограничивается пока проведеніемъ въ жизнь слѣдующихъ мѣропріятій.

1) Устройство чтеній—бесѣдъ на сельскому хозяйству. Такихъ чтеній—бесѣдъ въ сезонѣ 1908—9 года было устроено 17, а въ сезонѣ 1909—10 года 28. Въ текущемъ сезонѣ предложено устроить въ обоихъ участкахъ до 50-ти чтеній—бесѣдъ.

2) Раздача брошюръ по сельскому хозяйству. Въ прошломъ году было раздано свыше 800 книжекъ.

3) Выписка для семи сельскихъ библіотекъ сельскохозяйственныхъ журналовъ.

4) Посылка учителей на сельскохозяйственные курсы.

5) Назначеніе стипендій въ школу садоводства и ремесленную мастерскую.

Мѣропріятія экономическаго характера.

Въ настоящее время въ уѣздѣ дѣйствуетъ 7 кредитныхъ товариществъ и одно сельскохозяйственное общество.

Такъ какъ кредитныя товарищества существуютъ очень недавно: самая старѣйшій изъ нихъ работаютъ не болѣе года, то пока не представляется возможнымъ дать обзоръ ихъ дѣятельности. С.-х. общество проявляетъ свою дѣятельность лишь въ томъ, что ежегодно устраиваетъ выставки лошадей.

Уѣздное земство не приходитъ на помощь кооперативамъ. Такимъ образомъ дѣятельность агрономовъ въ этомъ дѣлѣ пока ограничена лишь пропагандою среди населенія идеи коопераціи.

Кредитъ для населенія земствомъ открытъ лишь въ видѣ отпуска на льготныхъ условіяхъ разерочки платежа товара изъ сельскохозяйственнаго склада. На отпускъ населенію на льготныхъ условіяхъ сѣмянъ травъ, въ случаяхъ перехода къ правильному травосѣянію, земствомъ ассигнуется 1500 р. и столько же отпущено въ ссуду Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія для выдачи травъ единоличнымъ владѣльцамъ.

Мѣропріятія по улучшенію земледѣльческаго хозяйства.

Травосѣяніе въ уѣздѣ пока дѣлаетъ еще только первые шаги. Земство для того, чтобы развить это дѣло, установило, во-первыхъ, льготную продажу сѣмянъ травъ, во-вторыхъ, организуетъ опытно-показательныя поля, при чемъ лицамъ, пожелавшимъ ставить у себя таковыя, сѣмена, туки и т. п. выдаются даромъ. На агрономическій персоналъ возложено оказывать всякое содѣйствіе населенію въ этомъ дѣлѣ, какъ путемъ подачи совѣтовъ, составленія плановъ хозяйства и травопольныхъ сѣвооборотовъ, такъ и на мѣстахъ при переходѣ хозяевъ къ правильному травосѣянію. Всѣхъ опытовъ съ травами показательнаго характера было въ 1910 году 10. Кромѣ того обоими агрономами, съ цѣлью выясненія вопроса о пригодности для Михайловскаго уѣзда способа посѣва клевера въ пару, заложены въ четырехъ имѣніяхъ опыты подобнаго рода.

ОБЗОРЪ

земскихъ мѣропріятій по улучшенію животноводства въ Московской губерніи съ 1901 г. по 1910 г.

Мѣропріятія по улучшенію различныхъ отраслей животноводства въ Московской губерніи до послѣдняго времени составляли задачу уѣздныхъ земствъ,—губернское земство приходило на помощь уѣзднымъ пособіями только на устройство выставокъ животноводства. Губернское земство стойко придерживалось того мнѣнія, что содѣйствіе качественному и количественному улучшенію крестьянскаго животноводства должно составлять задачу уѣздныхъ земствъ; конскіе случные пункты и содержаніе племенныхъ бычковъ для отпуска въ крестьянскія стада признавались имѣющими только чисто мѣстное значеніе, почему ходатайства уѣздныхъ земствъ о пособіи на покупку производителей (жеребцовъ или быковъ) отклонялись губернскимъ. Однако въ 1907 году взглядъ Московскаго Губернскаго земства на его задачи по отношенію къ улучшенію животноводства начинаетъ уже измѣняться: Губернская управа въ докладѣ своемъ о содѣйствіи сельскому хозяйству очередной сессіи 1907 г., указывала на несомнѣнный ростъ выставочнаго дѣла въ количественномъ отношеніи, отмѣчала, что ростъ этотъ не сопровождается совершенствованіемъ качественной стороны,—что въ основу ихъ не было положено никакихъ общихъ руководящихъ началъ, не было поставлено имъ для разрѣшенія какихъ-либо ближайшихъ опредѣленныхъ цѣлей, вслѣдствіе чего сама экспертиза животныхъ и раздача наградъ производилась зачастую не на основаніи какихъ-либо опредѣленныхъ принциповъ, находящихся въ строгомъ соотвѣствіи съ общими руководящими началами и нерѣдко носила случайный характеръ. Практиковавшаяся во многихъ случаяхъ система распыленія средствъ въ видѣ выдачи большого количества наградъ, ничтожныхъ по своимъ размѣрамъ, имѣла своимъ послѣдствіемъ пригонъ, изъ ближайшихъ къ мѣсту выставки селеній, чуть ли не всего стада въ расчетѣ получить хоть какую-нибудь награду. Всѣ вопросы общаго характера разрѣшались въ каждомъ уѣздѣ по своему, внѣ зависимости отъ того или иного разрѣшенія ихъ въ другихъ уѣздахъ. Неудивительно поэтому, что устраивавшіяся выставки не накопили даже достаточнаго матеріала для того, чтобы судить о правильности или неправильности избраннаго пути, чтобы почерпнуть изъ него указанія для будущаго. Губернская управа испросила полномочіе у губернскаго собранія на пересмотръ вопроса о выставкахъ и на разработку общихъ основаній для содѣйствія со стороны губернскаго земства устройству выставокъ животноводства. Въ очередную сессію 1909 года проектъ правилъ по устройству выставокъ животноводства былъ губернскимъ собраніемъ одобренъ для примѣненія его въ видѣ опыта на 3 года.

Въ докладѣ очередной сессіи 1908 г. губернская управа дѣлаетъ еще болѣе существенный шагъ впередъ въ этомъ направленіи. Особой комиссіей былъ представленъ докладъ, которымъ отмѣчена назрѣвшая потребность въ планомѣрной организаціи мѣропріятій по улучшенію животноводства. Въ этомъ

докладъ указывалось, что дѣятельность уѣздныхъ земствъ въ этой области носила характеръ болѣе или менѣе случайныхъ опытовъ,—далеко не всегда удачныхъ и что губернское земство должно принять на себя инициативу въ разработкѣ плана этихъ мѣропріятій и въ объединеніи дѣятельности уѣздныхъ земствъ въ этомъ направленіи, и что для достиженія этой цѣли необходимо, между прочимъ, учредить при губернской управѣ должность земскаго зоотехника, на обязанности котораго лежало бы направленіе и объединеніе зоотехнической дѣятельности въ различныхъ уѣздахъ. Заключенія комиссіи были рассмотрѣны на соединенномъ совѣщаніи агрономовъ и ветеринарныхъ врачей при губернской управѣ, которое формулировало обязанности губернскаго зоотехника слѣд. образомъ:

- 1) руководство обслѣдованіемъ мѣстнаго скотоводства въ качественномъ отношеніи, въ цѣляхъ выясненія необходимыхъ къ поднятію его мѣропріятій;
- 2) разработка матеріаловъ, относящихся къ мѣропріятіямъ уѣздныхъ земствъ Московской губерніи по улучшенію мѣстнаго скотоводства;
- 3) консультація по зоотехническимъ вопросамъ;
- 4) содѣйствіе пробужденію мѣстной инициативы въ области улучшенія скотоводства (организация скотоводческихъ комитетовъ, обществъ, союзовъ и т. п.);
- 5) участіе въ разработкѣ общихъ руководящихъ основаній для устройства выставокъ животноводства и содѣйствіе правильной организаци ихъ на мѣстахъ;
- 6) участіе въ засѣданіяхъ уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ при рассмотрѣніи вопросовъ по животноводству;
- 7) содѣйствіе популяризации зоотехническихъ знаній путемъ устройства лекцій и собесѣдованій на выставкахъ животноводства, засѣданіяхъ сельскохозяйственныхъ обществъ и др. мѣстныхъ организаций.

Соединенное совѣщаніе признало также желательнымъ учрежденіе при губернскомъ экономическомъ совѣтѣ зоотехнической комиссіи, для предварительной разработки зоотехническихъ вопросовъ. Въ составъ ея должны войти какъ члены губернскаго экономическаго совѣта, по его избранію, такъ и представители ветеринарной организаци по избранію ихъ ветеринарнымъ совѣщаніемъ.

Губернская управа и губернской экономическій совѣтъ присоединились къ заключеніямъ совѣщанія, въ виду полной очевидности въ необходимости болѣе активныхъ и широкихъ мѣропріятій со стороны земства по улучшенію крестьянскаго животноводства и такимъ образомъ, должность земскаго зоотехника была учреждена. 25 августа 1909 г. былъ приглашенъ зоотехникъ, который и приступилъ къ разработкѣ программныхъ вопросовъ.

На первую очередь была поставлена выработка общихъ основаній для содѣйствія земства улучшенію скотоводства.

Земскимъ и правительственнымъ зоотехниками совмѣстно былъ составленъ докладъ, который и былъ рассмотрѣнъ въ рядѣ засѣданій зоотехническихъ комиссій при Губернской управѣ съ участіемъ въ нихъ представителей науки: профессоровъ М. И. Придорогина, Е. А. Богданова и ассистента В. И. Лемусъ. Результатомъ этихъ работъ явился докладъ комиссіи, заканчивающийся рядомъ тезисовъ. Тезисы эти были рассмотрѣны губернскимъ экономическимъ совѣтомъ и затѣмъ разосланы на заключеніе уѣздныхъ земствъ съ просьбой внести ихъ на рассмотрѣніе уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ и уѣздныхъ земскихъ собраній. 15 декабря 1910 года тезисы зоотехнической комиссіи снова разсматривались Губернскимъ Экономическимъ Совѣтомъ, уже въ связи съ внесенными къ нимъ замѣчаніями со стороны уѣздныхъ земствъ, и приняты въ слѣдующей редакціи:

Тезисы зоотехнической комиссії.

1. Въ основу мѣропріятій по улучшенію скотоводства должны быть положены принципы самопомощи и самодѣятельности населенія.

2. Основнымъ побужденіемъ, могущимъ поднять интересъ населенія къ скотоводству, слѣдуетъ признать улучшеніе условій сбыта продуктовъ скотоводства и самаго скота.

3. Практическое проведеніе мѣропріятій въ каждомъ данномъ районѣ должно быть основано на предварительномъ изученіи условій скотоводства въ этомъ районѣ.

4. Усиленное осуществленіе мѣропріятій по улучшенію животноводства возможно лишь при условіи скорѣйшаго заполненія сѣти агрономическихъ и ветеринарныхъ участковъ, съ одной стороны и при широкой организациі учреждений мелкаго промышленнаго кредита, съ другой.

5. Наиболѣе выгоднымъ въ условіяхъ Московской губерніи слѣдуетъ признать молочное направленіе.

6. Въ выборѣ породы предпочтеніе слѣдуетъ оказывать великорусской (мѣстной, ярославской, владимірской, нижегородской и т. п.), не исключая возможности метизациі со скотомъ иностранныхъ породъ.

7. Мѣропріятія земства по организациі сбыта.

а) содѣйствіе организациі кооперативныхъ учреждений по сбыту продуктовъ скотоводства и скота;

б) снабженіе этихъ кооперативовъ долгосрочнымъ кредитомъ—на пріобрѣтеніе инвентаря и возведеніе построекъ, и краткосрочнымъ—для оборотовъ;

в) инструктированіе вновь возникающихъ кооперативовъ;

г) организациія технического контроля въ молочныхъ товариществахъ;

д) содѣйствіе кооперативнымъ учреждениямъ въ объединеніи сбыта молока, молочныхъ и другихъ продуктовъ скотоводства (организациія союза товариществъ);

е) содѣйствіе организациі сбыта племенного скота, дойныхъ коровъ, телятъ для выращиванія и выгоенныхъ телятъ.

8. Мѣропріятія земства по улучшенію качества и повышенію продуктивности скота въ мѣстностяхъ со сбытомъ цѣльнаго молока, безъ выращиванія молодняка:

а) содѣйствіе совмѣстной закупкѣ дойныхъ коровъ;

б) содѣйствіе совмѣстной закупкѣ кормовъ;

в) содѣйствіе болѣе широкой практикѣ осенняго отела;

г) организациія показательныхъ опытовъ правильнаго кормленія и содержанія скота;

д) содѣйствіе организациі контрольныхъ союзовъ въ цѣляхъ учета оплаты кормовъ и улучшенія способовъ кормленія и содержанія скота.

9. Мѣропріятія земства по улучшенію качества и повышенію продуктивности скота въ мѣстностяхъ со сбытомъ молочныхъ продуктовъ, выращиваніемъ молодняка и выпойкой телятъ:

а) конкурсное одобреніе быковъ, находящихся въ общественномъ пользованіи, съ выдачей наградъ ихъ владѣльцамъ;

б) содѣйствіе организациі бычьихъ товариществъ;

в) выдача ссудъ сельскимъ обществамъ и кооперативнымъ организациямъ на покупку быковъ подъ условіемъ одобренія ихъ особой комиссіей и соблюденія правилъ содержанія, установленныхъ земствомъ;

г) содѣйствіе переходу къ осеннему отелу (ручная случка);

д) содѣйствіе прекращенію пастбы нехолощенныхъ быковъ въ общественныхъ и товарищескихъ стадахъ;

е) содѣйствіе совмѣстной закупкѣ кормовъ;
ж) организація показательныхъ опытовъ правильнаго кормленія и содержанія скота;

з) содѣйствіе организаціи контрольныхъ союзовъ, въ цѣляхъ учета оплаты кормовъ и перехода къ подбору по производительности.

10. Мѣропріятія земства по улучшенію качества и по повышенію продуктивности скота въ мѣстностяхъ съ значительнымъ процентомъ выращиваемаго скота:

а) конкурсное одобреніе быковъ, находящихся въ общественномъ пользованіи, съ выдачей наградъ ихъ владѣльцамъ;

б) содѣйствіе организаціи бычьихъ товариществъ;

в) выдача ссудъ сельскимъ обществамъ и кооперативнымъ организаціямъ на покупку быковъ, подѣ условіемъ одобренія ихъ особой комиссіей и соблюденія правилъ содержанія, установленныхъ земствомъ;

г) содѣйствіе прекращенію пастбы нехолощенныхъ быковъ въ общественныхъ и товарищескихъ стадахъ.

11. Мѣропріятія земства по улучшенію качества и повышенію продуктивности скота въ районахъ племеннаго скотоводства:

а) содѣйствіе организаціи скотоводческихъ товариществъ и контрольныхъ союзовъ;

б) обязательное пользованіе въ товариществахъ одобренными быками и заведеніе племенной книги;

в) переходъ къ ручной случкѣ;

г) субсидированіе контрольныхъ товариществъ на нригланеніе учетчика, въ цѣляхъ содѣйствія подбору по производительности;

д) ссуды и пособія скотозаводческимъ товариществамъ на пріобрѣтеніе племенныхъ быковъ, и ссуды на пріобрѣтеніе племенныхъ нетелей и коровъ;

е) конкурсное одобреніе быковъ съ выдачей владѣльцамъ ихъ удерживающихъ премій;

ж) субсидии на раздѣльную пастбу племенныхъ бычковъ и телочекъ (на аренду пастбищъ, наемъ пастуховъ и т. п.).

Общія мѣропріятія.

1. Организація для населенія бесѣдъ, чтеній и краткосрочныхъ курсовъ по скотоводству и молочному хозяйству.

2. Составленіе примѣрнаго каталога книгъ и брошюръ по скотоводству для распространенія среди населенія. Изданіе земствомъ популярныхъ брошюръ, плакатовъ и листовъ по скотоводству и молочному хозяйству. Изданіе земствомъ періодическаго общедоступнаго органа, въ которомъ могли бы получать освѣщеніе вопросы животноводства и молочнаго хозяйства.

3. Организація періодическихъ выставокъ скота исключительно въ тѣхъ районахъ, гдѣ осуществляются зоотехническія мѣропріятія.

4. Содѣйствіе болѣе широкому распространенію страхованія скота отъ смертности.

Изъ всѣхъ отраслей животноводства въ періодъ послѣднихъ десяти лѣтъ наибольшимъ вниманіемъ уѣздныхъ земствъ пользовалось коневодство,—гораздо меньшимъ—крупный рогатый скотъ и еще меньшимъ овцеводство.

А. Мѣропріятія по улучшенію коневодства.

Основнымъ мѣропріятіемъ въ улучшеніи коневодства Московской губерніи являются случные пункты, количество которыхъ, сравнительно съ имѣвшимися въ 1900 году, значительно возросло. Постепенный ростъ количества

случвыхъ пунктовъ по отдѣльнымъ уѣздамъ видѣнъ въ прилагаемой таблицѣ № 1,—въ ней же помѣщены данныя о количествѣ производителей и—числѣ покрытыхъ матокъ.

Что же касается состава жеребцовъ на нихъ по породамъ, то въ этомъ отношеніи имѣющіеся матеріалы не даютъ точныхъ данныхъ за каждый годъ въ отдѣльности, а имѣются лишь за послѣдніе два года и сгруппированы въ таблицахъ № 2 и 3. Изъ таблицы за 1910 годъ видно, что всего на 41 случайномъ пунктѣ было 68 жеребцовъ, покрывшихъ 1550 матокъ.

По принадлежности эти 68 жеребцовъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ: 37 принадлежало Государственному Коннозаводству, 18—уѣзднымъ земствамъ, 4—Департаменту Земледѣлія, 9—частнымъ владѣльцамъ.

По породамъ производители распредѣляются такъ: 31—рысистой породы, 15 финновъ, 5 клепперовъ, 4 клейдесаля, 2 метисъ-клейдесаля, 4 ардена, 3 метисъ-ардена, 1 суффолькъ. Итакъ преобладающей породой на случайныхъ пунктахъ являются рысаки, причемъ количество ихъ значительно возросло благодаря П. М. Обществу поощренія рысетаго коневодства, предложившему всѣмъ 13 уѣзднымъ земствамъ въ 1909 году въ даръ по одному рысестому производителю. Изъ 13 уѣздныхъ земствъ отъ дара Общества отказалось только одно Богородское, которое, кстати сказать, до сихъ поръ совершенно еще не приступало къ какимъ-либо мѣропріятіямъ по улучшенію животноводства въ уѣздѣ.

Конскіе случные пункты организованы въ отдѣльныхъ уѣздахъ по различному. Нѣкоторыя земства устроили собственные случныя конюшни, на которыхъ жеребцы содержатся круглый годъ, другія—беруть у Государственного Коннозаводства производителей только на случный сезонъ. Въ таблицѣ, въ графѣ „примѣчанія“ указанъ способъ содержанія производителей. Затѣмъ, въ числѣ земствъ, содержащихъ на свои средства производителей круглый годъ, имѣются такія, которыя устроили своднаго характера центральныя конюшни (Бронницкое, Клинское и Подольское), другія устроили постоянныя помѣщенія въ нѣсколькихъ пунктахъ уѣзда и производители стоятъ въ нихъ круглый годъ; въ свободное отъ случекъ время жеребцы используются отчасти для работъ (разъѣздовъ, возки тяжестей),—въ Верейскомъ, Дмитровскомъ и Московскомъ уѣздахъ.

Большинство постоянныхъ случныхъ пунктовъ устроено при ветеринарныхъ лѣчебницахъ, а въ Дмитровскомъ, кромѣ того еще и при трехъ медицинскихъ лѣчебницахъ и медики совершаютъ на нихъ разъѣзды по своему участку; размѣщеніемъ производителей по лѣчебницамъ достигается тройная цѣль: 1) производители равномерно размѣщаются по территоріи уѣзда, 2) удешевляется содержаніе пунктовъ, 3) производителямъ обезпечивается достаточный моціонъ.

Такимъ образомъ, въ отношеніи организація случныхъ пунктовъ за послѣднее десятилѣтіе произошло существенное измѣненіе къ лучшему.

Первое земское помѣщеніе для случной конюшни въ Московской губерніи было устроено Дмитровскимъ земствомъ, при ветеринарной лѣчебницѣ въ г. Дмитровѣ, въ 1904 году. Случная конюшня построена изъ 4-хъ вершковаго, сосноваго восьмерика размѣрами 7×8 арш. на каменныхъ столбахъ; высотой въ 4 аршина въ чистотѣ. Конюшня эта раздѣлена на 2 денника; устроено въ ней изъ семирика полъ, стѣны конопачены, потолокъ сдѣланъ изъ накатника, промазанъ глиною и залитъ алебастромъ,—въ потолокъ устроена вытяжная труба Муира. Крыша желѣзная, дверь вязная, сдѣлано 3 окна съ двойными рамами размѣромъ $\frac{3}{4} \times 1 \frac{1}{4}$ арш. Конюшня получилась просторная, сухая, свѣтлая и теплая и обошлась земству въ 350 руб. Теперь къ этой конюшнѣ прирублено добавочное помѣщеніе размѣрами 7×12 арш. для двухъ

жеребцовъ и 2-хъ быковъ. Въ 1907 году строится случная конюшня, тоже при ветеринарной лѣчебницѣ въ гор. Бронницахъ, а въ 1909 г. въ гор. Подольскѣ устраивается при ветеринарной л-цѣ Подольскимъ земствомъ центральная конюшня на 8 производителей, съ помещеніемъ при ней для конюха; постройка этой конюшни обошлась въ 1700 руб.

Коломенское земство практикуетъ еще аренду случныхъ производителей у частныхъ владѣльцевъ, приплачивая послѣднимъ за каждую покрытую крестьянскую матку отъ 3 до 6 руб. вдобавокъ къ извѣстной платѣ, которую долженъ уплачивать самъ крестьянинъ владѣльцу производителя. Такъ, на примѣръ, г. Быкову каждый крестьянинъ, при случкѣ соею матки съ клейдесдалемъ „Эдуардомъ“ уплачиваетъ 4 рубля, а земство впоследствии доплачиваетъ 6 рублей, т.-е., случка оплачивается 10 рублями. Кромѣ земскихъ случныхъ пунктовъ имѣются въ губерніи еще таковыя и у сельско-хозяйственныхъ обществъ, но свѣдѣній о дѣятельности послѣднихъ въ отчетахъ уѣздныхъ земствъ не имѣется. Такъ, на примѣръ, за 1910 годъ свѣдѣнія о количествѣ покрытыхъ матокъ въ Рузскомъ уѣздѣ имѣются только относительно 5 производителей, на самомъ же дѣлѣ въ уѣздѣ было еще 6 производителей, размѣщенныхъ 3-мя сельско-хозяйственными о-ми на пунктахъ въ районѣ ихъ дѣятельности. Затѣмъ, въ Рузскомъ же уѣздѣ имѣются еще, такъ называемые, одобренные къ общественной случкѣ жеребцы,—имъ даже даются условныя награды на выставкѣ съ тѣмъ, чтобы на слѣдующей выставкѣ, для полученія второй части назначенной награды, было представлено владѣльцемъ такого одобренного жеребца удостовѣреніе о количествѣ покрытыхъ имъ матокъ;—свѣдѣнія такія фактически и доставляются, но въ отчеты не вносятся. Такимъ образомъ, произвести болѣе или менѣе точный учетъ дѣятельности случныхъ пунктовъ въ губерніи, по отчетамъ уѣздныхъ управъ, не представляется возможнымъ и цифру покрытыхъ матокъ породистыми производителями за десятилѣтіе въ губерніи—6721—нужно считать ниже дѣйствительной.

Что же касается вопроса о степени использования производителей, то въ среднемъ за десятилѣтіе на 1-го производителя приходится 20,2 матки,—съ колебаніями по отдѣльнымъ годамъ отъ 15 до 23. Если же разсматривать дѣятельность отдѣльныхъ случныхъ пунктовъ, то найдемъ и 2 и 50 матокъ на одного жеребца за случный періодъ („Славный“ въ 1910 году получилъ 50 матокъ, а „Медвѣдь“ только 2).

Еще меньше вниманія удѣлялось вопросу объ учетѣ приплода. Только за два послѣдніе года этотъ вопросъ сталъ привлекать къ себѣ вниманіе и въ отчетахъ за 1910 г. мы находимъ уже по 5 уѣздамъ свѣдѣнія о приплодѣ, при чемъ Дмитровскимъ земствомъ собраны данныя за все время существованія случныхъ пунктовъ въ уѣздѣ съ 1904—по 1910 г.г. включительно. Вотъ результаты этого обслѣдованія: изъ 687 матокъ ожеребилось 328, скинуло 36, прохолостѣло 236 и не удалось собрать свѣдѣній относительно 87 матокъ. Къ моменту обслѣдованія (августъ м-цъ 1910 г.) у владѣльцевъ покрытыхъ матокъ сохранилось приплода 189 головъ, 91 головъ—продано, 25 жеребятъ пало, о 33-хъ не удалось собрать свѣдѣній. При этомъ обслѣдованіи, между прочимъ, выяснилось, что жеребятъ-кобылокъ часто продаютъ не только въ чужія руки, но и на убой. Процентъ жеребости исчисляють составители отчета по обслѣдованію въ 59,2, а высокій % прохолостѣвшихъ объясняютъ тѣмъ обстоятельствомъ, что многіе крестьяне приводятъ на случной пунктъ своихъ матокъ только по разу (не приводятъ для повторныхъ случекъ).

Въ обзорахъ Волоколамскаго, Клинскаго и Коломенскаго земствъ приводятся свѣдѣнія о приплодѣ полученномъ въ 1910 году, но такъ какъ свѣдѣнія эти собирались анкетнымъ путемъ и отвѣтовъ получено очень мало, то они очень слабо выясняютъ дѣйствительное положеніе вещей, на примѣръ,

по Волоколамскому уѣзду собирались свѣдѣнія о 97 маткахъ, покрытыхъ въ 1909 г., а отвѣты получены относительно 56, изъ которыхъ 28—ожеребилось, 10 скинуло, 17 прохолостѣло, 1 пала. Въ Клинскомъ, Коломенскомъ и Подольскомъ уѣздахъ % полученныхъ отвѣтовъ еще ниже, а потому на основаніи ихъ дѣлать какіе либо выводы было бы рискованно. Ясно одно, что анкетный способъ собиранія свѣдѣній о приплодѣ слѣдуетъ признать нецѣлесообразнымъ.

Большинствомъ уѣздныхъ земствъ наличное количество случайныхъ пунктовъ признается недостаточнымъ,—ежегодно возбуждаются ими ходатайства передъ правительствомъ объ отпускѣ въ ихъ распоряженіе большого количества производителей, такъ какъ недостатокъ собственныхъ средствъ, при напряженности платежныхъ силъ населенія и массѣ другихъ нуждъ по земскому хозяйству, не даютъ возможности земствамъ Московской губерніи развить болѣе густую сѣть случайныхъ пунктовъ покупкою производителей за собственный счетъ (за собственный счетъ земствъ куплено всего 4 производителя). Звенигородское, Коломенское и Рузское земства возбуждали вопросъ объ устройствѣ казенной центральной конюшни, изъ которой можно было бы на случайной періодъ получать необходимое количество производителей. Вопросъ этотъ оставленъ пока открытымъ и будетъ обсуждаться въ связи съ выработкой общихъ основаній по содѣйствию улучшенію коневодства въ губерніи зоотехнической комиссіей при губернской управѣ въ 1911 году.

Другимъ мѣропріятіемъ для улучшенія коневодства служили выставки. До 1903 года выставки устраивались только Рузскимъ земствомъ и то исключительно конскія. Въ 1903 году выставки устроены уже въ 3-хъ уѣздахъ: одна въ Коломнѣ (сельско-хозяйственная съ отдѣломъ животноводства), 3 выставки животноводства въ Подольскомъ уѣздѣ и 1—конская въ Рузѣ.

Въ 1904 и 1905 г.г. выставочное дѣло снова затормозилось и оба эти года устраивалась только традиціонная конская выставка въ Рузѣ. Въ 1906 г. кромѣ Рузской, состоялась первая конская выставка въ Дмитровѣ, а въ 1907 году устраивается сразу 3 выставки животноводства въ различныхъ пунктахъ Волоколамскаго уѣзда; 3 выставки животноводства въ Подольскомъ уѣздѣ, 1 конская выставка въ Дмитровскомъ уѣздѣ (въ С.-Посадѣ) и конская въ Рузѣ. Въ 1908 году уже въ 7 уѣздахъ устроено было 14 выставокъ; въ 1909 году въ 8 уѣздахъ 19 выставокъ и наконецъ въ 1910 году были ассигнованы средства 11 уѣздными земствами на устройство 27 выставокъ, но вслѣдствіе свирѣпствовавшей эпизоотіи янура состоялось только 15. Такимъ образомъ къ 1910 году въ Московской губерніи не получили права гражданства выставки только въ двухъ уѣздахъ: Богородскомъ и Клинскомъ. Послѣдній устраиваетъ въ 1911 году первую конскую выставку, а Богородскій уѣздъ не приступалъ еще къ какимъ либо мѣропріятіямъ по улучшенію животноводства, а потому, конечно, не можетъ ощущать потребности въ выставкахъ.

Что касается типа выставокъ, то въ этомъ отношеніи существуютъ по отдѣльнымъ уѣздамъ значительныя различія. Большинство выставокъ однодневныя;—двухдневныя устраиваются только тамъ, гдѣ приводъ животныхъ значителенъ. Затѣмъ одни земства устраиваютъ спеціально конскія выставки (Рузское и Дмитровское), другія—сельско-хозяйственные съ отдѣломъ животноводства (Верейское, Коломенское, Можайское) и наконецъ, третьи устраиваютъ выставки животноводства (Волоколамское, Звенигородское, Подольское и Серпуховское). Рузское земство съ 1906 г. устраиваетъ еще выставку рогатаго скота, но отдѣляетъ ее отъ конской и при томъ на выставку рогатаго скота принимаются только бычки и нетели отъ $\frac{1}{2}$ года до 2-хъ лѣтъ,—ни коровъ, ни быковъ старше 2-хъ лѣтъ не принималось.

По количеству самыми крупными выставками являются Русскія—свыше 300 головъ, на конской и свыше 250 г.—на выставкѣ рогатаго скота. 8-го сентября 1910 г. исполнилось 25-лѣтіе конскихъ выставокъ въ Русѣ и былъ отпразднованъ юбилей. На эту юбилейную выставку были отпущены слѣдующія средства: отъ Московскаго губернскаго земства, кромѣ обычно ассигнуемыхъ 300 рублей, еще 150 рублей на празднованіе юбилея; отъ Государственнаго Коннозаводства 350 рублей деньгами, одна большая серебряная медаль съ надписью „за лучшую крестьянскую лошадь“, двѣ малыхъ серебряныхъ медали, 2 бронзовыхъ и 2 похвальныхъ листа; отъ Департамента Земледѣлія—одна серебряная и четыре бронзовыхъ медали, 5 похвальныхъ листовъ и 75 р. деньгами, отъ Русскаго земства 100 рублей. 150 рублей юбилейныхъ были назначены Выставочнымъ Комитетомъ 5 крестьянамъ, зарекомендовавшимъ себя на цѣломъ рядѣ предыдущихъ выставокъ любителями-коневодами, хорошо выращивавшими приплодъ отъ производителей случныхъ пунктовъ (одному назначено 50 рублей и четверемъ—по 25 руб.).

Учета результатовъ выставокъ въ цифрахъ представить нѣтъ возможности, такъ какъ матеріалы по нимъ не разработаны. Приходится ограничиться общими указаніями, которыя сводятся къ тому, что лучшими экспонатами является приплодъ отъ производителей случныхъ пунктовъ и, конечно, въ уѣздахъ, раньше приступившихъ къ улучшенію коневодства, такихъ экспонатовъ появляется больше и лучшаго качества, чѣмъ въ выступившихъ позднѣе. Въ Русскомъ уѣздѣ уже цѣлый рядъ лѣтъ Выставочнымъ Комитетомъ одобрялись отдѣльные экземпляры къ общественной случкѣ и приплодъ отъ ардена „Юпитера“ продавался крестьянами въ полуторогодоваломъ возрастѣ по 150—200 рублей за голову.

Относительно состава экспертовъ, характера наградъ—данныя имѣются въ выставочныхъ правилахъ, при семь прилагаемыхъ.

Что же касается средствъ, то обычно на всѣ выставки, къ ассигновкамъ уѣздныхъ земствъ, ассигнуются въ равномъ размѣрѣ суммы и губернскимъ земствомъ. Ассигновки Департамента Земледѣлія не вылились пока еще въ опредѣленные нормы, но обычно въ той или иной мѣрѣ имъ назначаются суммы на каждую выставку и, вдобавокъ къ нимъ, еще извѣстное количество почетныхъ наградъ (въ 1909 году изъ средствъ Департамента было назначено на всѣ выставки въ губерніи 2025 рублей). Государственное Коннозаводство приходитъ на помощь большинству уѣздныхъ земствъ только назначеніемъ почетныхъ наградъ, денежные ассигнуются Русскому и Дмитровскому земствамъ.

Правила эти утверждены Губернскимъ Собраніемъ очередной сессіи 1909 года для примѣненія ихъ въ видѣ опыта на 3 года.

Правила устройства земскихъ выставокъ животноводства въ Московской губерніи.

§ 1. Выставки устраиваются съ цѣлью поднятія мѣстнаго животноводства путемъ поощренія владѣльцевъ лучшихъ племенныхъ животныхъ.

§ 2. Организация выставокъ возлагается на выставочный комитетъ, въ составъ коего входятъ: представители отъ уѣзднаго и губернскаго земства, государственнаго коннозаводства, департамента земледѣлія, а также общества, учреждений и лицъ, чѣмъ либо способствующихъ успѣху выставки и вообще животноводства въ уѣздѣ, ветеринарные врачи и агрономы уѣзда.

§ 3. Выставочный комитетъ организуется и созывается уѣздной управой.

§ 4. Выставочный комитетъ избираетъ изъ своей среды постоянного председателя и заступающаго его мѣсто.

§ 5. Засѣданіе комитета считается законнымъ при наличности председателя и двухъ членовъ комитета.

§ 6. Дѣла въ комитетѣ рѣшаются большинствомъ голосовъ, при равенствѣ голосовъ, голосъ председателя даетъ перевѣсъ.

§ 7. На обязанности комитета лежатъ всѣ распоряженія по организаціи и оборудованію выставки, какъ-то:

- а) выборъ мѣста для выставки;
- б) назначеніе дня открытія выставки и продолжительности ея;
- в) оповѣщеніе населенія о предстоящей выставкѣ и ознакомленіе съ ея цѣлями и значеніемъ;
- г) привлеченіе экспонентовъ и сношеніе съ ними;
- д) организація экспертной комиссіи;
- е) устройство во время выставки бесѣдъ и чтеній по животноводству и раздача посетителямъ популярныхъ брошюръ и листовъ по животноводству;
- ж) составленіе отчета по выставкѣ.

§ 8. При устройствѣ выставки соблюдаются, по возможности, слѣдующія условія:

- а) выставки устраиваются по преимуществу въ свободное отъ полевыхъ работъ время, въ праздничные дни;
- б) выставки продолжаются не болѣе двухъ дней.

§ 9. Время окончанія приѣма животныхъ на выставку опредѣляется выставочнымъ комитетомъ; желательно, чтобы приемъ заканчивался въ 10 час. утра и, во всякомъ случаѣ, не позже 12 час. дня.

§ 10. Весьма желательно устраивать выставки въ каждомъ районѣ ежегодно.

§ 11. Населеніе должно быть широко оповѣщено о предстоящемъ устройствѣ выставки и днѣ открытія.

Примѣчаніе. Объявленія о выставкѣ должны быть отпечатаны крупнымъ шрифтомъ и снабжены рисунками животныхъ, для привлеченія вниманія населенія.

§ 12. Уѣздныя земсна управы заблаговременно оповѣщаютъ населеніе путемъ особыхъ плакатовъ о предстоящихъ въ уѣздѣ въ теченіе года выставкахъ животноводства, съ указаніемъ цѣли выставки, правилъ приѣма и премированія и районовъ, гдѣ предполагается устроить выставки; вторичныя объявленія о днѣ и мѣстѣ выставки рассылаются не поздне, какъ за 6 недѣль до открытія выставки, во всѣ волостныя правленія и всѣ селенія даннаго района и вывѣшиваются въ мѣстахъ, наиболѣе посѣщаемыхъ, какъ-то: ярмаркахъ, базарахъ, лавкахъ, чайныхъ и т. д.

§ 13. Входъ на выставки бесплатный.

§ 14. На выставкѣ должны быть обязательно устроены коновязи, и крытое помѣщеніе или палатка, на случай ненастной погоды, для экспертной комиссіи.

§ 15. На выставки принимаются лишь животныя:

- а) принадлежащая жителямъ даннаго уѣзда и даннаго района;
- б) въ возрастѣ:
 - жеребята 1 года (стригуны);
 - кобылы отъ 3 до 12 лѣтъ;
 - жеребцы отъ 3 лѣтъ до возраста племенной годности;
 - молоднякъ крупнаго рогатаго скота не моложе года;

коровы не старше 8 телятъ;
быки до 6 лѣтъ.

Примѣчаніе. Нетели старше 3 лѣтъ на выставку не принимаются.

§ 16. На выставку не принимаются животныя: больныя, съ явными пороками, плохо содержимыя.

§ 17. Выставочный комитетъ выдѣляетъ изъ своей среды приемную комиссію, въ составъ которой должны входить ветеринарные врачи. Всѣ приведенныя животныя осматриваются приемной комиссіей, которая руководствуясь §§ 15 и 16 правилъ или допускаетъ ихъ на выставку, или отказывается въ приемѣ.

§ 18. Всякія разногласія между приемной комиссіей и экспонентами разрѣшаются комитетомъ выставки.

§ 19. Всѣмъ принятымъ на выставку животнымъ составляется приемная опись, въ которой обозначаются: званіе, имя, оччество, фамилія и родъ занятій владѣльца, его мѣстожительство; кличка животнаго, полъ, масть, возрастъ, порода, заводъ или происхожденіе и свѣдѣнія о наградахъ. Одновременно владѣльцу выдается ярлыкъ съ обозначеніемъ номера, за которымъ животное занесено въ приемную опись.

§ 20. Въ случаѣ какихъ-либо сомнѣній относительно происхожденія животнаго и принадлежности его данному лицу, выставочному комитету представляется провѣрять заявленія владѣльцевъ тѣми способами, которые комитетъ найдетъ наиболее цѣлесообразными.

§ 21. Всѣ принятыя животныя раздѣляются:

А) на однородныя группы:

а) лошади, б) крупный рогатый скотъ, в) овцы, г) свиньи,
д) другія мелкія животныя и е) птица.

Б) лошади и крупный рогатый скотъ по возрасту на:

а) молоднякъ и б) взрослые животныя.

В) по полу и

Г) по породамъ и сортамъ.

§ 22. Экспертиза производится одной или нѣсколькими экспертными комиссіями, въ составъ коихъ входятъ: земскій спеціалистъ по животноводству, земскій агрономъ, ветеринарный врачъ, спеціалистъ по животноводству Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, представитель отъ Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства и лица, спеціально осведомленныя въ животноводствѣ, по приглашенію выставочнаго комитета.

Примѣчаніе. Желательно, чтобы время выставокъ въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи, по возможности, не совпадало, дабы нѣкоторые лица, намѣченныя въ составъ экспертной комиссіи, могли принять участіе на всѣхъ выставкахъ губерніи.

§ 23. Въ составъ каждой экспертной комиссіи входятъ не менѣе 3 и не болѣе 5 лицъ.

§ 24. При экспертизѣ сравниваются лишь животныя, принадлежащія одной группѣ.

§ 25. Порядокъ экспертизы устанавливается экспертной комиссіей.

§ 26. Награды присуждаются экспертной комиссіей совмѣстно съ выставочнымъ комитетомъ.

§ 27. Высшія награды назначаются взрослымъ животнымъ.

§ 28. Молодняку и животнымъ, находящимся во владѣніи у экспонента менѣе одного года, присуждаются лишь почетныя или условныя денежныя награды.

§ 29. Животнымъ, которыхъ желательно удержать въ уѣздѣ, или данномъ районѣ, какъ хорошихъ производителей, выдаются, преимущественно, условныя награды.

§ 30. Остаточная часть суммы условной награды выдается через годъ на слѣдующей выставкѣ; если же выставка не состоится, то по осмотрѣ животныя уѣздной управой или назначенными ею свѣдущими лицами, для чего владѣльцы животныя заблаговременно извѣщаются съ указаніемъ мѣста, дня и часа осмотра.

§ 31. Награды выдаются почетныя, въ видѣ медалей и похвальныхъ отзывовъ, и денежныя.

§ 32. Назначеніе экспоненту одновременно, за одно и то же животное, почетной и денежной награды не допускается.

§ 33. За крупный рогатый скотъ и лошадей денежныя награды присуждаются въ размѣрѣ не менѣе 5 рублей.

§ 34. Животное, получившее уже разъ награду, на слѣдующихъ выставкахъ можетъ получить только письменное подтвержденіе той же награды или высшую.

§ 35. Животное, премированное на одной изъ выставокъ, не можетъ въ томъ же году премироваться вторично.

§ 36. Быки, отдаваемые въ крестьянскія стада и быки общественныхъ случныхъ пунктовъ, могутъ ежегодно получать условныя награды. Премированная нетель можетъ вторично премироваться коровою не моложе двухъ телятъ.

§ 37. Премирование лошадей производится въ соотвѣтствіи съ правилами для рогатаго скота. Жеребцы премируются условно только въ тѣхъ случаяхъ, когда они одобряются къ случкѣ и, когда владѣлецъ жеребца представитъ удостовѣреніе въ покрытіи не менѣе 5 матокъ за случной сезонъ.

§ 38. Всѣ свѣдѣнія изъ прѣмной описи (§ 19) и результаты экспертизы должны быть обязательно занесены въ особую книгу, которая ведется при Уѣздной управѣ по формѣ установленной Губернской управой.

§ 39. О каждой выставкѣ долженъ быть составленъ отчетъ по формѣ однообразной для всѣхъ уѣздовъ, который представляется Уѣздной управой Уѣздному Очередному Собранію, Губернской управѣ, Управленію Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ, и Управленію Государственнаго Коннозаводства.

Для освѣщенія вопроса о средствахъ, затрачиваемыхъ земствами Моск. губ. на устройство выставокъ, прилагаются таблицы № 4 и 4-а; изъ нихъ видно, что уѣздными земствами ассигновывалось на отдѣльную выставку отъ 50 до 200 рублей, а общая сумма ассигновокъ со стороны уѣзднаго и губернскаго земствъ въ 1909 году была 4340 рублей, а въ 1910 г.—6350 руб. Въ этихъ же таблицахъ приведены и остальные смѣтныя ассигнованія на мѣропріятія по животноводству.

Въ таблицѣ № 5 приведены данныя (по отдѣлу коневодства) относительно состоявшихся выставокъ въ 1910 г. Такъ какъ въ 1910 г., изъ-за свирѣпствовавшей въ Дмитровскомъ уѣздѣ сибирской язвы, 3 конскія выставки были въ немъ отмѣнены, а онѣ являются послѣ Русской наиболѣе крупными въ губерніи, то, для полноты картины, приводимъ здѣсь краткія свѣдѣнія о выставкахъ въ этомъ уѣздѣ въ 1909 году. На Дмитровскую было приведено 280 лошадей, принято 235, изъ которыхъ премировано 98: 19 почетными наградами, 2 серебр. больш. медалями Г. К., 1 мал. серебр. м. и 7 бронзовыми, одной малой серебр. м. Департамента земледѣлія и 8 похвальными листами;—79 денежными наградами въ общей суммѣ на 664 рубля. Въ Сергіевомъ Посадѣ на выставку было доставлено 122 лошади, принято 110, премировано 54; изъ нихъ денежными наградами 42 на сумму 660 р. и 12 почетными (1 больш. сер. м. Г. К., 1 м. сер. м. Д. З., 1 больш. бронз. м. Г. К.,

2 мал. бронз. мед. Г. К. и 1 бронз. мед. Д. З., и 3 похвальных листа). В с. Рогачевъ на выставку было приведено 63 лошади, премировано 28, изъ нихъ 23 денежными наградами на сумму 195 р. и 3 почетными (1 мал. серебр. м. Г. К., 1 мал. сер. м. Д. З., 1 похв. листъ Д. З.).

Относительно того какъ и какими инструментами производятся промѣры животныхъ, нужно прежде всего указать, что они производятся только на немногихъ выставкахъ. Такъ въ Дмитровскомъ уѣздѣ на выставкахъ измѣряется только ростъ лошадей палкой Ландсберга. Въ Коломенскомъ уѣздѣ—у лошадей—высота въ холкѣ, ширина груди, ширина таза, длина туловища, обхватъ въ подпругѣ и обхватъ подъ колѣномъ; у рогатаго скота—высота въ холкѣ, ширина таза, длина туловища, обхватъ въ подпругѣ и высота въ крестцѣ. Въ Подольскомъ уѣздѣ Троицкимъ о-вомъ животноводства производится взвѣшиваніе всего приведеннаго на выставку рогатаго скота на специально для этой цѣли приобретенныхъ вѣсахъ (въ приобретеніи этихъ вѣсовъ о-ву пришло на помощь Г. У. З. и 3 ассигнованіемъ 100 р.,—вѣсы обошлись об-ву, съ доставкой на мѣсто 200 р.). Промѣры же производятся этимъ об-вомъ примѣнительно къ такимъ же въ Ярославской губ., а именно: высота холки, спины, крестца, корня хвоста, плеча, локтя, груди; длина туловища отъ плечевого до сѣдалищнаго бугра, обхватъ груди: длины средней части, таза, груди, поясицы, отъ затылочнаго гребня до корня хвоста, головы, лба; широты: лба, въ моклокахъ, въ тазобедр. суставѣ, въ сѣдалищ. буграхъ, въ плечахъ, за лопатками и глубина груди. Измѣренія производятся сантиметровой лентой, Лидиновской палкой и циркулемъ Вилькенса.

Затѣмъ въ 1900 и 1901 г. производилось обследованіе рогатаго скота въ Моск. уѣздѣ. Промѣры, практиковавшіеся при этомъ обследованіи, изложены въ Докладѣ М. С. Карпова XII Съѣзду Естествоиспытателей и Врачей, напечатанномъ въ Вѣстникѣ С.-Х., а потому здѣсь ихъ не приводимъ.

Приборъ и наглядныхъ пособій по животноводству заведено пока еще очень мало: въ отдѣльныхъ уѣздахъ имѣются наборы діалозитивовъ для народныхъ чтеній, альбомы и разборныя модели коровы, лошади и свиньи.

До 1906 г. въ Губернской управѣ работала при ветеринарномъ бюро особая коммисія, которая собирала всю популярную литературу по всѣмъ отраслямъ ветеринаріи и животноводству, просматривала ее, рецензировала нѣкоторыя изданія и составила систематическій каталогъ, который и былъ напечатанъ въ 1905 году. Рецензіи же популярныхъ изданій печатались въ ежемѣсячныхъ свѣдѣніяхъ, издаваемыхъ ветеринарнымъ бюро. Въ распоряженіе этой коммисіи былъ приобретенъ губернской управой фотографическій аппаратъ и волшебный фонарь и отдѣльные члены ея занимались изготовленіемъ діалозитивовъ, изготовлено ихъ болѣе 500 штукъ, часть которыхъ уже передана частнымъ предпринимателямъ для массоваго ихъ изготовленія въ коняхъ.

Конские случные пункты в Московской губ. в 1909 г.

Уезд.	Кодич. случн. пункт в уездѣ.	Кодич. заводит. в уездѣ.	Кличка производител.	Кому принадлеж. производител.	Какой они породы.	Покрывает им матокъ	Примѣчаніе.	
Бронницк.	2	4	Гансъ . . .	Земск. Г. К.	Финнь . . .	16	Въ имѣніи Кожевникова въ случной періодѣ, а остальное время въ г. Бронницахъ при ветерин. л-цѣ въ земской конюшнѣ съ остальными тремя, находящимися здѣсь круглый годъ.	
			Лаперандо .		” . . .	26		
Волоколамск.	2	4	Тирапъ . . .	Г. К. Земск.	$\frac{1}{2}$ ардень .	30	При ветерин. л-цѣ въ г. Волоколамскѣ. (Тиранъ только на случной періодѣ).	
			Мамай (под.)		Рысакъ . . .	26		
Вереѣйсн.	2	3	Анализъ . . .	Г. К. Земск.	” . . .	21	Въ селѣ Середѣ при ветерин. лѣч-цѣ (Танцоръ только во время случн. сезона).	
			Танцоръ . . .		$\frac{1}{2}$ ардень .	20		
Дмитровскій	5	10	Пекко . . .	Г. К. Земск.	Финнь . . .	40	Энкель на случной періодѣ ставился въ с. Пикольское Смоленской вол., а въ остальное время, вмѣстѣ съ двумя другими производит. помѣщался въ земской конюшнѣ при ветерин. лѣчебницѣ въ гор. Вереѣ.	
			Эпкель . . .		Шведъ . . .	11		
			Бедуия, под.		Рысакъ . . .	7		
Дмитровскій	5	10	Доннеръ . . .	Земск. Г. К.	Шведъ . . .	23	На постоянномъ пунктѣ при ветерин. л-цѣ въ г. Дмитровѣ.	
			Вильманд-страндтъ .		Финнь . . .	32		
			Лоскутъ . . .		Рысакъ . . .	33		
			Жукъ . . .		Г. К.	$\frac{1}{2}$ ардень .	15	На постоянномъ пунктѣ въ с. Рогачевѣ при ветеринарн. лѣчебницѣ.
			Варесь . . .		Г. К. Земск.	Финнь . . .	13	
			Сударь, под.		Земск.	Рысакъ . . .	8	Тоже въ С.-Посадѣ при ветеринарн. лѣчебницѣ.
			Ноль . . .		Г. К.	” . . .	34	
Ленць . . .	Г. К.	Финнь . . .	32	Въ Гульневѣ при медицинской л-цѣ.				
Укко . . .	Деп.з.	” . . .	2					
Звенигородскій	4	5	Лень . . .	Г. К.	” . . .	18	Въ селѣ Богословскомъ при медицинской л-цѣ.	
			Молодецъ, под.	Земск. Г. К.	Рысакъ . . .	34	На постоянномъ пунктѣ въ городѣ Звенигородѣ при ветерин. л-цѣ.	
			Ратпикъ . . .		” . . .	13		
			Айно . . .	Земск.	Шведъ . . .	16	Въ имѣніи А. Н. Рукина.	
			Злодѣй . . .	Г. К.	Рысакъ . . .	10	Въ с. Нахабинѣ.	
Пителино .	Г. К.	” . . .	10	Въ имѣніи Королевой.				
Клинскій	3	4	Журавль . . .	Г. К. Земск.	Ардень . . .	25	Въ Клину при ветеринарной лечебницѣ въ земской конюшнѣ, куда сводятся съ времени. пункт. и остальн. жеребцы.	
			Накатъ, под.		Рысакъ . . .	40		
			Жонглеръ .		Земск.	Клеппера .	39	Въ Вавельцевѣ } Временно-только Въ Подсолнечвомъ } на случн. сезонѣ.
			Долманъ . .				17	

Уездъ.	Коллич. случн. пункт. въ уездѣ.	Коллич. производит. въ уездѣ.	Кличка производителей.	Кому принадлеж. производитель.	Какой они породы.	Покрыто ими матокъ.	Примѣчаніе.				
Коломенскій.	8	12	Дядя	Г. К.	Рысакъ	35	<p>Примѣчаніе.</p> <p>(Пунктъ стоянки производителей; берется жеребецъ только на случной періодъ, или постоянно содержится на пунктѣ.</p>				
			Тамерланъ	Г. К.	”	30					
			Жукъ	Г. К.	Арденъ	25					
			Король	Г. К.	Битюгъ суффолькъ	30					
			Зарокъ	Частно влад.	Рысаки	16					
			Доносъ								
			Пиратъ	Г. К.	Рысакъ	30					
			Попенчикъ	Г. К.	”	30					
			Сагравъ	Г. К.	”	33					
			Звѣрь	Частно-владельч.	Рис.-першер	10					
Геркулесъ	Ард.-кледсд	2									
Эдуардъ	Г. К.	Клейдсд	16								
Можайскій.	3	3	Славный, (подарокъ)	Земск.	Рысакъ	47	<p>Въ городѣ Можайскѣ при ветеринарн. лечебницѣ.</p> <p>Въ имѣніи графа О. А. Уварова.</p> <p>” ” г-на Биркель.</p>				
			Ледъ	Г. К.	”	25					
			Градусъ	Г. К.	Клейдсд	25					
Подольскій.	6	7	Минеръ. 6 л. 2 ар. 3 1/2 в.	Г. К.	Финнъ	25	<p>Въ Черкизовѣ при ветерин. лечебн. круглый годъ.</p> <p>Въ гор. Подольскѣ при ветерин. л-цѣ въ специально для производителей выстроенной конюшнѣ (круглый годъ).</p> <p>Въ Троицкомъ у барона Н. Г. Черкасова.</p> <p>Въ Островѣ—только на случной періодъ.</p> <p>Въ Щаповской сел.-хоз. школѣ, гор. Подольска.</p> <p>Въ Сенькинскомъ разсадникѣ круглый годъ.</p> <p>Въ Щебаповѣ на случной сезонъ.</p>				
			Дреуель, (подарокъ).	Земск.	Рысакъ	26					
			Побѣдимъ	Г. К.	”	23					
			Савалакъ	Г. К.	Финнъ	17					
			Кутикъ	Г. К.	Рысакъ	26					
			Задорный	Г. К.	Першер	25					
			Ратмиръ	Подол. о-ва с.-х.	Рысакъ	25					
			Мотивъ	Земск.	”	25					
			Русскій.	4	7	Желѣзный		Г. К.	1/2 арденъ	15	<p>Въ гор. Рузѣ въ специально при Узвдой Управѣ выстроенной конюшнѣ; содержатся круглый годъ.</p> <p>Въ имѣніи Рождественѣ (постоянно).</p> <p>Въ дер. Новой — только на случной сезонъ.</p> <p>Въ дер. Денисихѣ—только на случной сезонъ.</p>
						Корсаръ		Г. К.	Рысакъ	5	
Талисманъ	Г. К.	Клейдсд				16					
Лирь, (под.)	Земск.	Рысакъ				11					
Денкеръ	Г. К.	Клепперъ				16					
Лейко	Г. К.	Финнъ				7					
Соколь	”	Рысакъ				9					
Серпуховск.	3	4	Асфальтъ	Г. К.	Клейдсд	22	<p>Въ гор. Серпуховѣ при ветеринарн. л-цѣ; земскій стоитъ круглый годъ, а другой—только на случной періодъ.</p> <p>Г. Коншина.</p> <p>Г. Шульца.</p>				
			Благородный (подарокъ).	Земск.	Рысакъ	32					
			Грузъ	Частно владѣл.	Першер	3					
Гиллеръ	Клепперъ	11									

Всего 43 пункта 64 производителями покрыто въ 1909 г.

Таблица случных пунктовъ (конскихъ) въ Московской губерніи въ 1910 году

У ѣз Д Ы.	Колич. случн. пунктовъ.	Колич. производителей.	Кличка про изводителей.	Кому принадлежатъ производители.	Какой они породы.	Покрыто ими матокъ.	Плата за случку матокъ.		Примѣчаніе.
							Съ крестьянъ.	Съ лицъ прочихъ сословій.	
Бронницкій.	2	4	Кучумъ.	Гос. Кон.	Рысакъ.	12	2	р.	Въ г. Бропницахъ при земской ветер. л-цѣ. Содержатся круглый годъ. Въ с. Городищѣ въ сл. сез., остальн. время въ Бропницахъ.
			Оговоръ (подарокъ).	Земскій.	„	28	3	„	
			Гапсъ.	„	Шведъ.	24	1	„	
			Скакунъ.	Гос. Кон.	Арденъ.	18	1	„	
Верейскій.	1	1	Пекко.	Гос. Кон.	Финнъ.	20	1	2	Въ г. Вереѣ при ветерин. арной л-цѣ. Содержатся круглый годъ.
			Энкель.	Земскій.	Шведъ.	6	1	2	
			Ведуинъ (подарокъ).	„	Рысакъ.	10	3	4	
			Бобрикъ.	Гос. Кон.	Метисъ Клейдесъ.	36	1	1	
Волоколамскій.	1	1	Анализъ.	Гос. Кон.	Рысакъ.	25	5	р.	При уѣздной земской у-вѣ. Содержится круглый годъ.
			Мамай (подарокъ).	Земскій.	„	17	5	„	
Дмитровскій.	7	13	Готтентотъ.	Земскій.	Метисъ Клепперъ-скакунъ.	14	1	2	Въ г. Дмитровѣ въ земской случн. конюшнѣ при ветеринарной л-цѣ. Содержатся круглый годъ, за исключеніемъ Гиляка (бразя на случн. сезонъ). Въ С.-Посадѣ при ветерин. л-цѣ круглый годъ. Въ с. Рогачевѣ при ветер. л-цѣ. Содерж. круглый годъ. Въ с. Раменьи при земской б-цѣ въ случн. сезонъ, остальное—въ Дмитровѣ. При Ярыгинской земской б-цѣ круглый годъ. При Боголюбской земской б-цѣ круглый годъ. При Гульневской больницѣ круглый годъ.
			Вильманстр.	Гос. Кон.	Финнъ.	29	1	2	
			Долперъ.	Земскій.	„	22	1	2	
			Гилякъ.	Гос. Кон.	Рысакъ.	19	3	4	
			Лощъ.	„	Финнъ.	19	1	2	
			Лоскутъ.	„	Рысакъ.	37	2	3	
			Варесь.	„	Финнъ.	18	1	2	
			Сударъ (подар.)	Земскій.	Рысакъ.	19	2	3	
			Жукъ.	Гос. Кон.	Метисъ фин.-ард.	12	1	2	
			Лейко.	„	Финнъ.	9	1	2	
			Лаперандо.	„	„	12	1	2	
			Лень.	„	„	9	1	2	
			Медвѣдъ.	„	„	2	1	2	
Звенигородскій.	2	3	Ратникъ.	Гос. Кон.	Рысакъ.	25	1	—	При ветир. л-цѣ въ г. Звенигородѣ круглый годъ. Въ имѣніи А. Н. Рукина.
			Молодецъ (подарокъ).	Земскій.	„	26	1	—	
			Айно.	„	Шведъ.	10	1	—	
Клявскій.	3	4	Накатъ (подарокъ).	Земскій.	Рысакъ.	40	3	р.	При ветер. л-цѣ кругл. годъ; сюда же, по оконч. случн. сезона приводятся 2 остальныхъ. При Петровскомъ с.-х. о-вѣ въ с. Новомъ.
			Журавль.	Гос. Кон.	Арденъ.	25	1	„	
			Жонглеръ.	Земскій.	Клепперъ.	28	1	„	
			Долманъ.	„	„	15	1	„	

У Б З Д Ы.	Колич. случн. пунктовъ.	Колич. производителей.	Кличка производителей.	Кому принадлежать производители.	Какой они породы.	Покр. и мн. матокъ.	Плата за случку матокъ.		Примѣчаніе.			
							Съ крестьянъ.	Съ лицъ прочихъ сословій.				
Коломенскій.	7	12	Соколь. Рязанецъ. Капиталь. Праздничный (подарокъ). Шутникъ. Сатрапъ. Зарокъ. Доносъ. Эдуардъ. Звѣрь. Геркулесъ. Наказъ.	Рязанск. конюшнѣ Гос. Кон. Земскій. Гос. Кон. " " " " В. В. Ян- дову. " " В. В. Бы- кову. Клейд. Л. К. Лак- ману. Частно- влад.	Суффол. М. Кл.-р. Рысакъ. " " " " " " " " Клейд. Метисъ перш.рыс. Ар.-клейд. Горн.-ард.	30 29 30 22 38 30 31 31 25 15 16 16	3 р. 3 " 3 " 2 " 1 " 1 " 2 " 2 " 4 " 2 " 3 " 3 "	Берутся только на случной сезонъ; помѣщаются при городскомъ пожарномъ дворѣ. Въ Озерахъ при вет. лѣч-цѣ. Въ Малинѣ при вет. лѣч-цѣ. Имѣн. Карасево; земство приплачиваетъ по 3 р. Имѣнію Якинно, земство приплачиваетъ по 6 р. Имѣніе Мялицево, и з-во приплачиваетъ по 3 р. Имѣн. Ачкасово В. А. Балана. Земство припл. по 4 р.				
	Можайскій.	3	3	Славный (подарокъ). Ледъ. Градусъ.	Земскій. Гос. Кон. " "	Рысакъ. " " Клейд.	50 8 30	3 р. 1 " 55 к.	Въ г. Можайскѣ при ветер. лѣч-цѣ. Въ им. Порѣчьи, гр. Уварова. У Трудового о-ва кр-янъ Борисовской волости.			
		Московскій.	1	2	Минеръ. Мамонтъ.	Гос. Кон. " "	Финнъ. " "	32 35	50 к. 50 "	Въ с. Черкизовѣ при земской ветер. л-цѣ; содержатся кр. годъ въ спец. выстр. к-нѣ.		
			Подольскій.	6	10	Задорный. Побѣдимъ. Другъ (под.). Палли. Вольтимеръ. Вождь. Мотивъ. Донъ. Танцоръ Нарядный.	Гос. Кон. Земскій. " " Гос. Кон. Земскій. " " " " " " Гос. Кон. " "	Першер. Рысакъ. " " Брабанск. Рысакъ. " " " " " " " " Мет.-ард. Рысакъ.	37 31 34 6 41 17 29 25 32 30	1 р. 1 " 3 " 1 " 3 " 2 " 2 " 5 " 1 " 3 "	Въ г. Подольскѣ въ земск. случной конюшнѣ при ветир. лѣчебницѣ. Въ Вороновѣ въ сл. с. } " Молодъхъ " " " } " Шебанцевъ " " " } Въ Островѣ; б. тол. на случ. сезонъ. Въ имѣніи Троицкомъ, содержится круглый годъ.	
	Рузскій.	4		7	Корсаръ. Желѣзный. Лиръ (под.). Соколь. Талисманъ. Моторъ. Декеръ.	Гос. Кон. " " Земскій. Гос. Кон. " " " " Земскій.	Рысакъ. Мет.-ард. Рысакъ. " " Клейд. Финнъ. Клепперъ.	26 30 41 13 30 — —	2 р. 50 к. 2 р. 1 " 1 " 50 к. 1 р.	Въ г. Рузѣ при уѣздн. зем. управѣ круглый годъ. Въ с. Ульевѣ у Д. В. Макарова. Находятся на пост. содерж. Рожд. с.-х. о-ва въ с. Рождественномъ и с. Петровскомъ.		
		Серпуховскій.		2	4	Благородный (подарокъ). Кудряшъ. Гру. Гиллеръ.	Земскій. Частновл. Коншина. Частновл.	Рысакъ. " " Першер. Клепперъ.	17 22 31 12	3 3 1 1	7 7 — —	При ветерин. лѣч-цѣ въ Серпуховѣ. Въ имѣніи г-на Шульдъ.

Земские расходы на мероприятия по животноводству в Моск. губ.

ЗЕМСТВА.		А с с и г н о в а н о		
		На 1909 г.	На 1910 г.	На 1911 г.
1. Губернского .	1. Пособия уѣзди. земств. на устройство выст.	2100	3350	2700
"	2. На содержаніе зоотехника съ авг. 1909 г.	1200	2400	2400
"	3. Ему-жо на разъѣзды	—	300	300
"	4. На приобретіе наглядныхъ пособій для народныхъ чтеній по животноводству .	—	200	200
1. Бронницкаго .	1. На устройство выставки по животновод. .	—	200	150
"	2. На содерж. конскихъ случныхъ пунктовъ .	700	1000	1000
"	3. На бычій случн. пунктъ (въ 1911 г. на содержаніе зимой 4 быковъ)	—	150	280
2. Волоколамскаго .	1. На содерж. конскихъ случныхъ пунктовъ .	2393 ¹	500	500
"	2. На 2 выставки по животноводству . .	100	100	150
3. Верейскаго .	1. На содерж. конскихъ случныхъ пунктовъ .	300	300	300
"	2. Въ пособіе крестьянамъ на покупку съ фермы племенныхъ телятъ	100	100	100
"	3. На устройство 2 сел.-хоз. выставокъ съ отд. животноводства	350	350	350
4. Дмитровскаго .	1. На содерж. конскихъ случныхъ пунктовъ .	1835 ¹⁰	1743 ¹⁰	1743 ¹⁰
"	2. На постан. опытовъ съ искусств. оплодотв.	—	—	70
"	3. На устройство 3 конскихъ выставокъ . .	400	400	450
"	4. " " выставки рогатаго скота .	—	—	100
"	5. На приобрет. племен. быковъ и барановъ .	500	500	500
5. Звенигородскаго .	1. На устройство 2 конскихъ выст. животнов.	240	300	300
"	2. " содерж. конскаго случнаго пункта . .	—	240	350
"	3. " устройст. курсовъ по скотов. и мол. хоз.	—	50	50
6. Клинскаго . .	1. На содерж. конскихъ случныхъ пунктовъ .	650	1122 ⁸²	850
"	2. На устройстве первой конской выст. . .	—	—	150
7. Коломенскаго:	1. На содерж. конскихъ случныхъ пунктовъ .	644 ⁷²	700	700
"	2. На организацію 2-3 бычьихъ случныхъ пунктовъ у частныхъ владѣльцевъ . .	—	100	—
8. Можайскаго .	1. На устройство 2 выстав. животновод. .	150	150	—
"	2. " " выст. с.-х. со отд. животн.	—	100	150
"	3. " содерж. конскихъ случныхъ пунктовъ .	100	177	237
9. Московскаго .	1. " " конскаго случнаго пункта .	370	650	650
"	2. " показ. кормл. скота въ 3 агроном. уч.	—	—	600
"	3. " устройство показ. бычьяго случн. пун.	—	—	600
"	4. " содѣйств. организаціи бычьихъ товар.	—	—	200
"	5. " " контрол. " .	—	—	400
10. Подольскаго .	1. На выдачу премій за поставку породистыхъ бычковъ въ крестьянскія стада .	—	200	200
"	2. На выдачу пособій крестьянамъ для покупки породистыхъ телятъ	—	100	100
"	3. На устройство 5 выстав. животновод.	500	500	500
"	4. " содерж. конскихъ случныхъ пунктовъ .	500	1660	1660
11. Рузскаго . .	1. " содерж. " " "	700	700	700
"	2. " устройство конской выставки . . .	100	100	100
"	3. " " выставки рогатаго скота .	150	150	150
12. Серпуховскаго	1. На содерж. конскихъ случныхъ пунктовъ .	300	400	400
"	2. " устройство 2 выстав. животновод. .	150	250	150
"	3. " организацію продажи крестьянамъ пород. бычковъ за половин. ихъ стоимости	—	150	300
	Уѣздными земствами было ассигнов. .	9079 ³⁶	13142 ⁹²	15190 ¹⁰
	Губернскимъ земствомъ " " .	3300	6250	9075
		12379 ³⁶	19392 ⁹²	24265 ¹⁰

¹⁾ Смета губернскаго земства на 1911 г. еще не утверждена Собраніемъ, а потому носить только предположительный характеръ—испрашивается 9075 р.

Московский областной съезд дѣятелей агрономической помощи населенію.

13—20 февраля 1911 г.

Свѣдѣнія о расходахъ на содѣйствіе животноводству.

по Московской губерніи.

Предметы расходовъ.	Внесено въ смѣту 1910 года.								Израсходовано по смѣтѣ 1909 года.
	Всего.	Въ томъ числѣ.							
		Ассигнов. изъ средствъ уѣднаго земства.	Предполож. покрыть пособ. изъ средствъ.		Предположено отнести на дох. отъ спец. кап. и отъ земск. предпр. (с. х. склад., фермы и пр.).				
	Губернскаго земства.	Казны.	Другихъ учреждений и частныхъ лицъ.	Предназн. на собств. мѣропріятія земства.	Предназн. въ пособ. с. х. обществамъ и др. учрежденіямъ.				
Мѣропріятія по улучшенію животноводства.									
1. Содержаніе специалистовъ, инструкторовъ и мастеровъ (жалов. и разъѣзды).	2700	—	2700	?	—	—	—	—	1200
2. Приобрѣтеніе различныхъ приборовъ по животноводству, пагладныхъ пособій и пр.	250	50	200	—	—	—	—	—	—
3) Устройство выставокъ и выводокъ крупнаго рогатаго скота, лошадей, овецъ и пр.	6350	3000	3350	?	—	—	—	—	4340
4) Устройство и содержаніе разсадниковъ племеннаго скота, покупка племенныхъ производителей для раздачи въ крестьянскія стада и другія мѣры по улучшенію производителей.	1050	1050	—	?	—	—	—	100	600
5) Устройство и содержаніе случныхъ пунктовъ.	9342 ⁹²	9342 ⁹²	—	—	?	—	—	168 ⁸⁰	6339 ³⁶
6) Соудѣйствіе организаціи контрольных союзовъ и скотоводскихъ товариществъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7) Устройство земскихъ маслодвѣнь, сыроварень, складовъ молочныхъ продуктовъ и др. безвозвратные расходы по соудѣйствію сбыту скота и продуктовъ скотоводства.	Вы	да	ва	лись	то	дь	ко	ссу	ды.
	19692 ⁹²	13442 ⁹²	6250	—	—	—	—	—	12479 ³⁶

Конснiя выставки 1910 года въ Московской губерни.

№ по порядку.	Мѣсто устройства выставки, время ея открытiя и закрытiя.	Доставлено на выставку головъ.							Изъ сколькохъ пунктовъ были приведены животн.	Награждено владѣльцевъ животн.				Размѣръ денежнхъ награжд.		Выдано денежнхъ награжд.	
		Родъ животнхъ (лошадн, кр. рог. оковъ, овцы, свиньи, куры, гуси и т. п.).	Всего.	Въ томъ числѣ принадлежащихъ крестьянамъ.	Изъ числа приведенныхъ лошадей было:		Изъ числа другихъ животн. было:			Серебряными.	Бронзовыми.	Изначальными листами.	Деньгами.	Отъ	До	Всего.	Въ томъ числѣ крестьянскихъ.
					рысистога сорта.	тиль тяжеловозовъ.	Чистокровн. иностран. породъ.	Метисовъ.									
														Въ рубляхъ.			
1	Верейская 14—16/ix.	Лошадей.	22	?	1	—	—	—	30	} 32)	9	11	23	} 5	25	} 212	189
		Круп. р. скота	35	?	—	—	10	6									
2	Шаховская 15/уш.	Лошадей.	20	19	4	2	—	—	14	—	1	1	7	5	20	62.50	62.50
3	Волоколамская 4/ix.	"	56	10	10	3	—	—	21	1	2	4	7	5	15	68	56
4	Воскресенская 10/ix.	"	52	44	6	2	—	—	27	2	4	1	14	5	25	89	50
5	Звенигородская 4/vi.	"	60	57	5	—	—	—	23	2	3	3	16	5	25	126	126
6	Малинская 31/уш.	"	36	35	11	18	—	—	26	2	2	6	4	5	15	45	45
7	Горская 8/ix.	"	58	43	12	8	—	—	27	2	5	8	16	5	25	140	140
8	Можайская 23—24/ix.	"	29	27	13	7	—	—	20	1	2	7	9	5	20	85	85
9	Троицкая 29—30 мая	"	20	18	6	2	—	—	14	1	1	—	4	7	15	53.60	53.60
10	Шебанцевская 22—23/уш.	"	46	43	1	4	—	—	17	1	2	3	8	5	20	54	54
11	Островская 5—6/ix.	"	18	17	—	—	—	—	10	1	1	1	7	5	25	53.50	53.50
12	Нодольская.	"	27	22	7	3	—	—	15	2	1	2	9	6	25	70.50	70.50
		(Жеребцовъ.	26/71)	6	2	5	—	—	7	1	1	—	5	10	50	140	140
13	Рузская 7 и 8/ix.	Кобыль.	152/441)	44	10	34	—	—	29	3	1	3	37	5	25	348	338
		Жеребчик.	62/231)	19	17	2	—	—	18	—	2	2	19	5	15	197	189
		Кобылокъ.	69/231)	22	10	9	—	—	19	—	2	1	20	5	20	222	216

1) Числителемъ показано количество приводимыхъ на выставку, а знаменателемъ—награжденные.

2) Не указаны награды отдѣльно по лошадямъ.

Московский Областной Съездъ дѣятелей агрономической помощи населенію 21—28 февраля 1911 года.

Земскій сельско-хозяйственный кредитъ.

Выдача ссудъ на покупку скота производилось Московскимъ губернскимъ земствомъ 1901—1906 года, согласно правиламъ принятымъ губернскимъ собраніемъ въ 1899 году. Эти правила заключаются въ общемъ въ слѣдующемъ.

Ссуды выдавались уѣздными земствами сельскимъ обществамъ на покупку племенныхъ бычковъ для общественныхъ стадъ, а отдѣльнымъ крестьянамъ, ведущимъ хозяйство; безлошаднымъ на покупку лошади, безкоровнымъ на покупку коровы, вовсе не имѣющимъ скота—на покупку того или другого животнаго. Ссуды на покупку 2-ой лошади, и 2 й коровы правилами не разрѣшались. Ссуды выдавались какъ натурою, такъ и деньгами. Предѣльный размѣръ ссудъ былъ установленъ правилами для покупки лошади до 50 р., коровы до 40 р. и для племенныхъ бычковъ до 150 р. При этомъ размѣръ ссуды не долженъ былъ превышать для коровъ 85%, для лошадей и бычковъ 75%, дѣйствительной ихъ цѣны. Предѣльный срокъ возврата ссуды установленъ былъ въ 3 года, причемъ уѣздныя земства практиковали этотъ срокъ отъ 1½ до 3-хъ лѣтъ. На выданную ссуду начислялось 6% годовыхъ, сообразно проценту платимому земствамъ. До полного погашенія ссуды животное считалось обезпеченіемъ лежавшаго на заемщикѣ долга земству, не могло быть продаваемо заемщикомъ и подвергаемо аресту по какимъ либо частнымъ и казеннымъ взысканіямъ. Приобрѣтаемая за счетъ земскихъ ссудъ животныя должны были страховаться. Гарантій сохранныости животнаго и возврата ссуды было установлено поручительстве одного или нѣсколькихъ благонадежныхъ мѣстныхъ лицъ, причемъ денежная отвѣтственность поручителей ограничивалась двумя случаями: когда животное до срока, безъ вѣдома управы, отчуждалось заемщикомъ и когда оно умышленно или по явной небрежности бывало испорчено заемщикомъ.

Въ суммахъ, выданныхъ изъ губернскихъ средствъ, уѣздныя земства брали на себя передъ губернскимъ земствомъ поручительство.

Средства для выдачи ссуды на покупку скота получались главнымъ образомъ за счетъ посредническаго кредита, открытаго губ. земству по его ходатайству Государственнымъ Банкомъ въ размѣрѣ до 100 т. р., а затѣмъ изъ собственного оборотнаго капитала земства: этотъ послѣдній источникъ служилъ лишь въ мѣру надобности, обусловливаемой разницею между нормой размѣра ссудъ доускавшейся правилами Государственного Банка (не свыше ½ стоимости животнаго) и нормой, установленной правилами Губернскаго земства (75% стоимости для лошадей и бычковъ, и 85% стоимости для коровъ).

Независимо отъ суммъ, получаемыхъ при посредствѣ губернскаго земства, ссуды на покупку скота выдавали нѣкоторыя Уѣздныя Земства также изъ своихъ средствъ. Такъ Коломенское Земство располагало 3000 р., ассигнованными на эту цѣль уѣзднымъ собраніемъ въ 1897 г. Ссуды, въ предѣлахъ до 50 р. каждая, выдавались изъ этого источника за поручительствомъ 5 домохозяевъ даннаго селенія и при удостовѣреніи земскимъ начальникомъ необ-

ходимости ссуды. Срокъ установленъ былъ не болѣе 2 лѣтъ, процентъ взимался 4 годовыхъ.

На основаніи изложенныхъ правилъ ссуды были выданы по уѣздамъ въ такихъ общихъ суммахъ по годамъ.

Уѣзды. \ Года.	1901	1902	1903	1904	1905	1906
Богородскій	—	—	—	—	—	—
Бронницкій	—	—	2983	5574	4373	—
Дмитровскій	—	—	95	—	808	3272
Волоколамскій	749	570	2983	776	—	—
Верейскій	—	—	—	—	—	—
Звенигородскій	—	3648	15261	839	41	—
Клинскій	—	1147	4889	5501	—	—
Коломенскій	3127	1554	1635	—	—	—
Можайскій	—	3329	9445	2957	3562	156
Московскій	—	—	—	—	—	—
Подольскій	—	—	932	3078	1204	—
Рузскій	—	2031	2953	2975	1808	75
Серпуховскій	934	2038	1313	776	2122	30
По губерніи	4810	13917	42490	12690	13918	3533

Приведенная таблица показываетъ нѣсколько меньшія суммы, чѣмъ дѣйствительно были отпущены земствами въ ссуды на приобрѣтеніе скота, такъ какъ нѣкоторыя цифры сообщены не за новый годъ. Во всякомъ случаѣ въ таблицѣ правильно изображенъ общій характеръ развитія ссудныхъ операцій данного рода.

Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, не всѣ уѣздныя земства выдавали ссуды на покупку скота, а тѣ, которыя выдавали, дѣлали это недолго. Уже въ докладахъ 1903 года можно прочесть изложеніе жалобъ уѣздныхъ земствъ на неисправное возвращеніе ссудъ и на различныя злоупотребленія заемщиковъ, а также на то, что ссуды не достигаютъ цѣли снабженія скотомъ бѣднѣйшихъ. Одно за другимъ земства постепенно стали отказываться отъ непосредственнаго кредитованія населенія.

Въ 1905 году со стороны губернскаго собранія послѣдовало расширеніе правилъ кредитованія въ томъ смыслѣ, что ссуды могутъ быть выдаваемы за поручительствомъ уѣздныхъ земствъ черезъ посредство кредитныхъ товариществъ при условіи представленія ими вѣдомостей о выданныхъ ссудахъ и уплаты процентовъ и погашенія на общихъ основаніяхъ. Но уже въ февральскомъ засѣданіи 1906 года губернское собраніе постановило приостановить операціи по ссудамъ на покупку скота. Въ 1907 году это постановленіе было подтверждено.

Въ теченіи описаннаго періода губ. земство нѣсколько разъ дѣлало попытки добиться пониженія процента, который принуждено было платить Государственному Банку по полученнымъ отъ него средствамъ на ссудныя

операціи. Попытки были безуспѣшны. Сначала Государственный Банкъ взималъ по посредническому кредиту $5\frac{1}{2}\%$, потомъ, въ 1905 г., 6% и вскорѣ затѣмъ повысилъ его до $6\frac{1}{2}\%$.

Долгъ Государственному Банку погашенъ земствомъ полностью въ 1907 году.

Въ настоящее время уѣздныя земства выясняютъ сумму безнадежныхъ долговъ по ссудамъ на покупку скота. Согласно правиламъ выдачи ссудъ на покупку скота половина убытковъ по этой операціи относится на средства губернскаго земства. Въ 1909 году по Звенигородскому уѣзду, сложенъ безнадежный долгъ въ общей суммѣ 1773 руб. 11 к., по Можайскому уѣзду, въ 1908 и 1909 г. сложенъ безнадежный долгъ 351 р. 93 к.

Въ августѣ 1910 годѣ Губернское собраніе экстренной сессіи, по поводу эпизоотіи сибирской язвы, вновь рѣшило выдавать ссуды на приобрѣтеніе лошадей тѣмъ хозяевамъ, которые потеряли отъ сибирской язвы всѣхъ своихъ лошадей. Это постановленіе принято вслѣдствіе соответствующаго ходатайства Дмитровскаго земства, къ которому были приложены приговоры крестьянъ Гарской волости Дмитр. уѣзда. Въ этихъ приговорахъ указывалось, что крестьяне, лишившись лошадей, не имѣютъ возможности закончить полевые работы, а въ зиму должны остаться безъ заработковъ. Губернская Управа и экономическій совѣтъ, обсудивъ возникшій вопросъ, признали желательнымъ организовать помощь пострадавшимъ отъ сибирской язвы домохозяевамъ.

Въ докладѣ Губернскому Собранію Управа приводила слѣдующія соображенія: „Хотя губернская управа въ докладѣ собранію очередной сессіи 1909 г. о содѣйствіи земства кооперативнымъ учрежденіямъ, опредѣленно высказалась въ томъ смыслѣ, что выдача ссудъ отдѣльнымъ домохозяевамъ должна составлять задачу учреждений мелкаго кредита, земство должно сосредоточить свою дѣятельность на развитіи учреждений мелкаго кредита и на снабженіи ихъ оборотными средствами,—тѣмъ не менѣе въ данномъ случаѣ и губернская управа, и экономическій совѣтъ полагали единственно возможнымъ осуществить ссудную операцію на прежнихъ основаніяхъ, т.-е., черезъ уѣздныя управы, которыя будутъ выдавать ссуды непосредственно домохозяевамъ, нуждающимся въ помощи“. Причину, почему въ этомъ случаѣ слѣдуетъ допустить отступленіе отъ вышеприведеннаго положенія, обуславливающаго правильную постановку мелкаго кредита на мѣстахъ, заключалась, по словамъ доклада Управы, въ экстраординарномъ характерѣ бѣдствія и необходимости оказать немедленную помощь домохозяевамъ, пострадавшимъ отъ сибирской язвы.

Губернское собраніе, согласившись съ доводами Управы, приняло такія правила для выдачи ссудъ:

1. Ссуды выдаются губернскимъ земствомъ, за поручительствомъ уѣздныхъ земствъ, черезъ уѣздныя земскія управы, при чемъ могущіе произойти убытки распределяются между губернскими и уѣздными собраніями поровну.

2. Ссуды выдаются домохозяевамъ, потерявшимъ до 15 августа отъ сибирской язвы всѣхъ лошадей и притомъ не болѣе какъ на одну лошадь каждому.

Примѣчаніе. Получившимъ страховое вознагражденіе за павшую отъ сибирской язвы лошадь ссуды не выдаются.

3. Ссуды выдаются или натурой, или деньгами.

4. Размѣръ ссуды не долженъ превышать $\frac{3}{4}$ оцѣнки лошади, а предѣльный размѣръ ея—50 рублей.

5. Срокъ для возврата ссудъ и условія уплаты (разсрочки по годамъ и мѣсяцамъ) устанавливаются уѣздной управой, по соглашенію съ заемщикомъ, но во всякомъ случаѣ предѣльный срокъ возврата не можетъ быть больше двухъ лѣтъ.

6. На выданную ссуду насчитывается шесть процентов (но $\frac{1}{2}\%$ в мѣсяцъ), при чемъ проценты взимаются за полные мѣсяцы.

7. Въ случаѣ неисправнаго поступленія срочныхъ платежей или явнаго обезцѣниванія лошади уѣздной земской управѣ предоставляется право потребовать досрочной уплаты всей ссуды.

8. Ссуда должна быть обезпечена, по усмотрѣнiю уѣздной управы, самою лошадью, имуществомъ заемщика или поручительствомъ.

9. Приобрѣтенная на земскую ссуду лошадь должна быть обязательно страхуема во взаимномъ земскомъ страхованiи и до полной уплаты долга не можетъ быть отчуждаема безъ согласiя уѣздной управы.

Примѣчанiе. Страховая квитанцiя должна храниться въ уѣздной управѣ. Возобновленiе страхованiя производится самою управою, при чемъ причитающаяся премiя причисляется къ основному долгу.

10. Право на получение ссудъ сохраняется до 1 мая 1911 г.

11. Ссуды выдаются уѣздными управами, которыя устанавливаютъ форму обязательства, размѣры ссудъ и порядокъ полученiя ихъ.

12. Осмотръ и оцѣнка лошади производится ветеринарнымъ врачомъ; онъ же даетъ заключенiе о возможности ввода лошади въ пораженныя сибирской язвой селенiя.

Губернское собранiе уполномочило управу не ограничиваться выдачею ссудъ на покупку лошадей, но распространить и также на коровъ для тѣхъ крестьянъ, у которыхъ пала послѣдняя корова отъ сибирской язвы или повального воспаленiя скота. Съ цѣлью выясненiя размѣровъ потребности въ ссудахъ того или другого рода. Губернская управа отношенiемъ отъ 4-го декабря 1910 г. обратилась съ запросами къ уѣзднымъ управамъ съ просьбою сообщить, организована ли выдача ссудъ на покупку лошадей, сколько ссудъ и на какую сумму предвидится ихъ выдать; существуетъ ли потребность въ организацiи выдачи ссудъ и на покупку коровъ и если существуетъ, то сколько и на какую сумму предполагается ихъ выдать.

Отъ уѣздныхъ управъ получены слѣдующiе отвѣты:

Отъ Богородской—„выдача ссудъ пострадавшимъ отъ сибирской язвы домохозяевамъ ею не организована и ссудъ на покупку коровъ не требуется“.

Отъ Волоколамской—„до сихъ поръ выдана ссуда только одному домохозяину въ суммѣ 26 рублей,—больше желающихъ воспользоваться ссудой не было,—по всей вѣроятности и въ будущемъ не будетъ“.

Отъ Дмитровской—выдано 28 ссудъ на покупку лошадей на сумму 1.167 руб. Потребуется ссуды и на покупку коровъ. Сколько и на какую сумму потребуется ссудъ—остается не выясненнымъ.

Отъ Звенигородской—„ссуды не выдавались и едва ли эта операцiя будетъ осуществляться въ будущемъ“.

Отъ Клинской—„за исклѣченiемъ 3 авансовъ на сумму 15 руб. выданныхъ еще до очереднаго уѣзднаго земскаго собранiя, ссуды не выдавались. По имѣющимся даннымъ предвидится выдать 52 ссуды на покупку лошадей, на сумму не свыше 2.600 рублей. На покупку коровъ потребуется выдать 5 ссудъ“.

Отъ Коломенской—„нужды въ выдачѣ ссудъ не предвидится, такъ какъ отъ сибирской язвы пало незначительное количество животныхъ, да и тѣ были застрахованы“.

Отъ Московской—заявленiй о желанiи воспользоваться ссудой въ Управу не поступало.

Отъ Рузской—„выдача ссудъ управою не практикуется въ виду тѣхъ

соображений, что несмотря на существующую потребность брать ссуды,—у домохозяев не замѣчается потребности платить ссуды*.

Отъ Серпуховской—„условія получения ссудъ были разосланы потерпѣвшимъ, но до сихъ поръ ни отъ кого заявленій о желаніи получить ссуду получено не было“.

Отъ Бронницкой управы отвѣта не получено, а Верейская, Можайская и Подольская отвѣтили, что выдачи ссудъ не производятся, такъ какъ въ ихъ уѣздахъ не было эпизоотіи сибирской язвы.

Такимъ образомъ при ограниченной потребности въ выдачѣ ссудъ на покупку лошадей, потребности въ выдачѣ ссудъ на покупку коровъ уѣздныхъ земства почти не предвидятъ.

Очередному губернскому собранію сессіи 1910 г. губернская управа предложила отмѣнить свое постановленіе относительно выдачи ссудъ на приобрѣтеніе коровъ при падежѣ отъ иовальнаго восналенія легкихъ и принять по отношенію къ выдачѣ ссудъ на приобрѣтеніе коровъ при эпизоотіи сибирской язвы тѣ же правила, которыя приняты по отношенію къ ссудамъ, выдаваемымъ на приобрѣтеніе въ такихъ же случаяхъ лошадей.

Кредитъ на приобрѣтеніе с.-х. машинъ и орудій и на травосѣяніе губернскаго земства открыло за счетъ губернскаго комиссіоннаго фонда, начало котораго было положено въ 1887 году. Громадное наковленіе недоимокъ заставило губернскаго земство въ 1907 году прекратить отпускъ въ кредитъ за счетъ названнаго фонда сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, при чемъ отпускъ въ ссуду травяныхъ сѣмянъ сохраненъ лишь на первоначальные и повторные посѣвы тѣмъ сельскохозяйственнымъ обществамъ, за которыми не числится никакихъ недоимокъ по земскимъ ссудамъ разныхъ наименованій.

Губернское собраніе очередной сессіи 1908 года разрѣшило выдачу первоначальныхъ и повторныхъ ссудъ за счетъ комиссіоннаго фонда (на тѣхъ же основаніяхъ какъ и сельскимъ обществамъ) домохозяевамъ, укрѣпившимъ свои надѣлы въ собственность съ отводомъ ихъ къ одному мѣсту, а также переходящимъ къ хуторскому хозяйству, за поручительствомъ уѣздныхъ земствъ и при условіи, если этими домохозяевами погашены всѣ срочные платежи по прежнимъ ссудамъ.

Въ 1910 г. комиссія губернскаго экономическаго совѣта, разработывая вопросъ съ урегулированіемъ дѣятельности уѣздныхъ сельскохозяйственныхъ складовъ, собрала такія свѣдѣнія о задолженности складамъ сельскихъ обществъ и отдѣльныхъ лицъ по выданнымъ имъ въ кредитъ сел.-хоз. машинамъ, орудіямъ и сѣменамъ. Свѣдѣнія о размѣрахъ этихъ долговъ сообщены по 7 уѣздамъ изъ 13, при чемъ за сельскими обществами и частными лицами оказалось:

Бронницкій уѣздъ	92602	Коломенскій уѣздъ	19742
Дмитровскій „	30639	Московскій „	21198
Звенигородск. „	12892	Можайскій „	27120
Клинскій „	307373	По 7 уѣздамъ	243566

Въ этихъ цифрахъ не выдѣлены долги за проданное складами желѣзо. Но операціи съ желѣзомъ, а также съ скобяными товарами, были велики по одному лишь Бронницкому складу; въ остальныхъ же онѣ играютъ незначительную роль; поэтому почти всю сумму долговъ по остальнымъ 6 уѣздамъ нужно относить къ чисто сельскохозяйственному кредиту: на сѣмена, машины и орудія.

Названная выше комиссія указываетъ, что значительная часть долговъ по складамъ унаслѣдована отъ прежнихъ лѣтъ и что ликвидація ихъ связана съ большими затрудненіями для земства.

Въ 1909 году особая комиссія губернскаго земства разработывавшая вопросъ о содѣйствіи земства кооперативнымъ учрежденіямъ, признавала, что кредитныя функціи сельскохозяйственныхъ складовъ должны быть переданы земскимъ кассамъ мелкаго кредита по ихъ учрежденіи земствами. Съ этимъ мнѣніемъ согласилась и комиссія, разработывавшая въ 1910 г. вопросъ о земскихъ сел.-хоз. складахъ. Въ своемъ докладѣ она писала: „наиболѣе дѣйствительнымъ средствомъ содѣйствія распространенію тѣхъ или иныхъ товаровъ является отпускъ ихъ въ кредитъ. Въ этомъ отношеніи земскіе сельскохозяйственные склады сыграли выдающуюся роль, но въ настоящее время эту роль можно считать оконченной, не только потому, что губернское земство въ 1907 г. прекратило отпускъ въ кредитъ за счетъ комиссіоннаго фонда всѣхъ вообще предметовъ, кромѣ травяныхъ сѣмянъ, но и потому, что прежняя постановка земскаго кредита признана вообще сама по себѣ неудовлетворительной. Въ настоящее время земство поставило задачей широкое содѣйствіе развитію кредитныхъ кооперативовъ на мѣстахъ, какъ учреждений, могущихъ наиболѣе полно и наиболѣе правильно обслуживать кредитныя нужды населенія. Комиссія вполне соглашается съ заключеніемъ прошлогодней кооперативной комиссіи, что при новой постановкѣ кредитной помощи населенію склады должны совсѣмъ прекратить самостоятельныя кредитныя операціи; при этомъ выдвигается на очередь другая очень важная задача складовъ — объединеніе посредническихъ операцій кооперативовъ путемъ оптовой заготовки нужныхъ для кооперативовъ товаровъ. Въ этомъ направленіи земскіе склады, въ связи съ земскими кассами мелкаго кредита, могутъ развить широкую дѣятельность, при чемъ въ будущемъ склады, какъ и кассы, должны перейти въ руки союзовъ кооперативныхъ учреждений“.

Такимъ образомъ судныя операціи земства по приобрѣтенію сел.-хоз. машинъ и сѣмянъ въ настоящее время не только сократились, но и должны быть подвергнуты измѣненію въ самихъ основаніяхъ, на которыхъ онѣ могутъ быть выдаваемы. Эти правила, которыя были созданы для выдачи ссудъ изъ комиссіоннаго фонда губернскаго земства, признаны устарѣвшими, и губернское земское собраніе очередной сессіи 1909 года постановило: „поручить управѣ представить возможно скорѣе, во всякомъ случаѣ не позднѣе будущаго очереднаго земскаго собранія, докладъ о пересмотрѣ правилъ о выдачѣ ссудъ изъ комиссіоннаго фонда.“

Кредитъ подъ залогъ хлѣба и другихъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ.
Въ очередной сессіи 1899 года губернское земское собраніе рѣшило организовать судныя операціи подъ залогъ хлѣба. Были выработаны правила и возбуждено передъ государственнымъ банкомъ ходатайствъ объ открытіи посредническаго кредита въ размѣрѣ 100 тыс. руб. на указанную цѣль. Ходатайство было удовлетворено, но земство не воспользовалось открытымъ ему кредитомъ. Судныхъ операцій съ залогомъ хлѣба не было осуществлено до сихъ поръ ни въ одномъ изъ земствъ Московской губерніи.

Въ послѣднюю сессію уѣздныхъ собраній вопросъ о залоговыхъ операціяхъ съ хлѣбомъ обсуждался, въ связи съ соотвѣтствующимъ циркуляромъ губернатора, Можайскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. Вопросъ оставленъ открытымъ до его разработки.

Однимъ изъ уѣздныхъ земствъ, Богородскимъ, въ теченіи ряда послѣднихъ лѣтъ производится залоговыя операціи съ хмелемъ, культура котораго распространена на югѣ уѣзда, въ т. н. Гуслицкомъ районѣ. Послѣднее собра-

ніе Богородскаго земства по примѣру предшествовавшаго года открыло уѣздной управѣ изъ оборотныхъ средствъ кредитъ въ суммѣ до 5000 для выдачи ссудъ подъ хмель.

Меліоративный кредитъ получаетъ въ Московской губерніи нѣкоторое развитіе только въ послѣднее время. Источникомъ средствъ для выдачи ссудъ служить главнымъ образомъ государственный меліоративный фондъ, которымъ губернское земство пользуется на основаніи особаго договора, заключеннаго въ 1900 г. съ министерствомъ земледѣлія. Согласно утвержденнымъ г. министромъ правиламъ ссуды изъ меліоративнаго фонда могутъ быть выдаваемы отдѣльнымъ землевладѣльцамъ и сельскимъ обществамъ черезъ посредство подлежащихъ земствъ, при чемъ губернское земство несетъ денежную отвѣтственность за исправный платежъ процентовъ (4 и 2 годовыхъ; послѣдній размѣръ $\frac{1}{10}$ по ссудамъ на укрѣпленіе береговъ рѣкъ, овраговъ и песковъ) и погашеніе капитальнаго долга заемщиками. Высшій размѣръ кредита изъ фонда опредѣленъ въ $\frac{3}{4}$ стоимости предполагаемаго улучшенія съ предѣльнымъ срокомъ ссудъ въ 10 лѣтъ и 7 лѣтъ (послѣднее на приобрѣтеніе племенного скота). Ссуды выдаются заемщику на руки только по частямъ, по мѣрѣ исполненія работъ по улучшенію, при чемъ заемщикъ ко времени полученія слѣдующей части ссуды обязанъ представить въ уѣздную управу отчетъ объ употребленіи раніе полученной имъ ссуды, и отчетъ этотъ долженъ быть провѣренъ уѣздною управою на мѣстѣ. Надзоръ за выполненіемъ обязательствъ по ссудамъ, и за выполненіемъ работъ долженъ быть организованъ уѣздными управами; такъ-же и послѣдующій надзоръ за поддержаніемъ произведенныхъ работъ въ порядкѣ, впредь до погашенія полученной ссуды.

По ссудамъ, выданнымъ изъ меліоративнаго фонда, уѣздныя земства несутъ денежную отвѣтственность передъ губернскимъ земствомъ за исправный платежъ процентовъ погашенія ссудъ. Въ случаѣ, если признано необходимымъ выдать просимую ссуду въ полномъ размѣрѣ, то сверхъ $\frac{3}{4}$, выдаваемыхъ изъ меліоративнаго фонда, уѣздныя и губернское земства выдаютъ изъ собственныхъ средствъ.

Источникомъ для такихъ дополнительныхъ выдачъ служить для губернскаго земства свободная наличность фонда на приобрѣтеніе земель, о чемъ состоялось постановленіе губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1906 года.

Изъ государственнаго меліоративнаго фонда былъ разрѣшенъ кредитъ губернскому земству въ размѣрѣ 30 тыс. рублей; въ 1910 году удовлетворено было ходатайство губернскаго собранія очередной сессіи 1909 г. объ увеличеніи кредита до 100 т. р.

На 1 января 1910 г. въ долгу за уѣздными земствами по меліоративнымъ ссудамъ передъ губернскимъ земствомъ было: за Богородскимъ 1682 р., за Дмитровскимъ 18022 р. и за Рузскимъ 457 р., всего въ суммѣ 20161 р. По счету капитала позаимствованнаго изъ государственнаго меліоративнаго фонда за губернскимъ земствомъ къ 1 янв. 1910 г. было 16532 р. въ ссудахъ и 1107 р. въ наличности. Такимъ образомъ 3629 р. состояли въ ссудахъ на меліоративныя цѣли изъ капитала губ. земства (фондъ на приобрѣтеніе земель).

Всѣ выданныя ссуды состоятъ за сельскими обществами. На 1 января 1910 г. долги за сельскими обществами по меліоративнымъ ссудамъ числились въ размѣрѣ 24140 р. Дмитровскому земству и 450 р. Рузскому. Остальные уѣзды этихъ долговъ не имѣли.

Изъ изложеннаго видно, что меліоративный кредитъ развитъ въ губерніи чрезвычайно слабо и ссуды выдавались только тремя изъ всѣхъ 13 земствъ. Всѣ ссуды выданы на осушеніе болотъ, и другое примѣненіе меліоративный

фондъ имѣлъ до сихъ поръ только въ одномъ случаѣ выдачи ссуды въ 1050 р. сельскому обществу Богородскаго уѣзда на расселеніе.

Въ настоящее время, съ 1910 г., выдаются ссуды уѣздными земствами на молочныя маслодѣльныя товарищества, и ссуды эти предполагалось отнести на счетъ меліоративнаго фонда. Дмитровскому уѣздному земству удалось получить самостоятельно, помимо губернскаго земства, заемъ изъ меліоративнаго государственнаго фонда на оборудованіе двухъ молочныхъ товариществъ въ размѣрѣ 1000 р. срокомъ на 5 лѣтъ. Однако губернское земство встрѣтилось съ препятствіемъ для употребленія на ту же цѣль разрѣшеннаго ему изъ меліоративнаго фонда кредита.

Когда губернская управа испрашивала дополнительный кредитъ въ 70 т. р., который былъ ей разрѣшенъ, то она не сомнѣвалась въ нравѣ земства разрѣшать ссуды товариществамъ по сбыту молока, руководствуясь утвержденными правилами, которыя имѣютъ въ виду выдачу ссудъ на устроеніе сыроваренъ, маслодѣленъ и др. Но если бы и могли быть канія-либо сомнѣнія, то они должны были быть устранены послѣ того, какъ въ іюнѣ 1910 г. было утверждено Высочайшее повелѣніе, коимъ Главному Управленію земледѣлія и землеустройства предоставлено выдавать ссуды изъ фонда также „на издержки по оборудованію артельного маслодѣлія“; но несмотря на такое дополненіе первоначальныхъ правилъ, на соотвѣтствующій запросъ Управы отъ отдѣла с.-х. статистики и сельской экономики былъ полученъ категорически отрицательный отвѣтъ, которымъ, вопреки одновременно выданной изъ меліоративнаго фонда ссуды Дмитровскому земству, было разъяснено, что „ссуды на оборудованіе товариществъ по сбыту молока и молочныхъ продуктовъ изъ средствъ меліоративнаго фонда выдаваемы быть не могутъ“. Личное представленіе председателя губернской Управы не устранило недоразумѣнія.

Такимъ образомъ, хотя всѣ молочныя товарищества губерніи и занимаются „артельнымъ маслодѣліемъ“, однако на издержки по оборудованію ихъ заводовъ не могли быть выданы ссуды изъ меліоративнаго фонда; уѣздныя земства должны были выдать ссуды изъ своихъ оборотныхъ средствъ, исключеніемъ явился одинъ лишь Дмитровскій уѣздъ.

Минувшими уѣздными земскими собраніями очередной сессіи 1910 года приняты слѣдующія постановленія по вопросу о кредитахъ изъ меліоративнаго фонда. По *Богородскому у.* уѣздной управѣ дано полномочіе ручаться по ссудамъ на осушку болотъ до 15 т. руб., а въ случаѣ возникновенія молочныхъ товариществъ и артелей ходатайствовать передъ департаментомъ земледѣлія „о выдачѣ имъ процентныхъ ссудъ“; предѣльный размѣръ кредита на это не указанъ. По *Бронницкому у.* уѣздной управѣ дано полномочіе ручаться по ссудамъ на осушку болотъ и оборудованіе „артельныхъ маслодѣленъ“ въ суммѣ до 10 т. рублей (въ 1910 г. размѣръ поручительства былъ опредѣленъ здѣсь въ 4000 р.). По *Волоколамскому у.* полномочіе на поручительство по меліоративнымъ ссудамъ, опредѣленное экстреннымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ 2000 р. увеличено до 5000 р. По *Дмитровскому у.* наоборотъ, размѣръ полномочій по поручительству сокращенъ съ 25000 р. до 15000 р. По *Звенигородскому у.* размѣръ поручительства по ссудамъ на оборудованіе молочныхъ товариществъ опредѣленъ въ 5 т. р. По *Можайскому у.* разрѣшено ручаться по ссудамъ изъ меліоративнаго фонда на сумму до 25000 р. По *Московскому у.* размѣръ кредита оставленъ прежній—20000 р. *Русское* уѣздное собраніе постановило дать гарантію по ссудѣ въ 2500 р. товариществу по сбыту молока въ с. Васильевскомъ, Моревской волости, подъ поручительствомъ частнаго лица. По *Серпуховскому у.* уѣздной управѣ даны полномочія на поручительство по ссудамъ меліоративнаго фонда на оборудованіе молочныхъ товариществъ въ суммѣ до 2000 рублей. Такимъ

образомъ, общая сумма кредитовъ изъ меліоративнаго фонда на 1911 годъ составляетъ для восьми уѣздовъ 98500 р. на осушку болотъ и молочныя товарищества. (На 1910 году та же потребность была опредѣлена пятью уѣздными земствами въ общей суммѣ 58200 р.).

Для молочныхъ товариществъ губернское земство разсчитываетъ получить изъ Главнаго Управленія особый кредитъ въ 50 т. р.

Мѣропріятія земства по содѣйствію кооперативнымъ учрежденіямъ*).

Содѣйствіе земства кооперативнымъ учрежденіямъ въ теченіе послѣдняго десятилѣтія проявлялось чрезвычайно слабо. Послѣ ряда неудачъ съ организаціей ссудосберегательныхъ товариществъ въ 1870—80-ыхъ годахъ земство сосредоточило кредитную помощь въ своихъ рукахъ, организовавъ различные виды спеціальныхъ ссудъ, при чемъ кредитныя операціи велись самими управами, иногда при содѣйствіи волостныхъ правленій, земскихъ старостъ или земскихъ служащихъ на мѣстахъ. Попытка устроить мѣстныя участковыя сельскохозяйственныя попечительства, имѣвшая цѣлью, между прочимъ, лучшую организацію земскаго кредита, не удалась, и такія попечительства дѣйствовали недолгое время лишь въ Бронницкомъ уѣздѣ, но и тамъ значенія для цѣлей мелкаго кредита не имѣли; въ настоящее же время изъ образовавшихся въ этомъ уѣздѣ 9 попечительствъ оканчиваютъ свое существованіе, переходя въ кооперативныя формы организаціи, и тѣ нѣсколько, которыя дѣйствовали до послѣдняго времени.

То немногое, что дѣлало за послѣднее 10-лѣтіе земство для коопераціи, отличается случайностью и несистематичностью мѣропріятій. Въ 1902 году, какъ упоминаетъ объ этомъ докладъ губернской управы, экономическое бюро управы принимало участіе въ организаціи потребительныхъ обществъ. Въ 1903—1906 гг. губернское земство за поручительствомъ уѣздныхъ выдавало 4% ссуды кооперативамъ.

Такія ссуды по 500 р. каждая, были выданы за это время: въ Звенигородскомъ уѣздѣ—Бреховскому и Чапцовскому кредитнымъ товариществамъ; въ Клинскомъ уѣздѣ—Биревскому, Клинскому, Новинскому и Троицкому кредитнымъ товариществамъ; въ Можайскомъ—Глазово-Корочоровскому кредитному т-ву; въ Рузскомъ—Осельевскому и Волинщинскому.

Кромѣ этого, ссуды отъ губернскаго земства черезъ уѣздныя, за поручительствомъ послѣднихъ, получили потребительныя общества: въ Подольскомъ уѣздѣ—Уваровское 2000 р. и въ Серпуховскомъ—Хлѣвинское 2500 р.

Уѣздныя земства, бывшія поручителями за выданныя изъ губернскихъ средствъ ссуды почти расплатились съ губернскими земствами: поданнымъ на 1 января 1910 г. осталось не выплаченными всего нѣсколько сотъ рублей, но сами уѣздныя земства значительной части выданныхъ ссудъ еще не получили отъ кооперативовъ.

На 1 января 1910 года земскія средства, имѣющіяся въ распоряженіи кредитныхъ товариществъ губерній, состояются изъ слѣдующихъ суммъ: 7 кредитныхъ товариществъ имѣли къ указаному числу 3442 р. 50 к. въ основныхъ своихъ капиталахъ и 6 кредитныхъ товариществъ имѣли залоговъ изъ земскихъ средствъ въ размѣрѣ 7138 р. 23 к.; такихъ же займовъ имѣли 2 ссудосберегательныя товарищества въ суммѣ 507 р. 66 к.; кромѣ того зем-

*) Дѣятельности земства въ области кустарныхъ кооперацій, такъ же какъ и вообще дѣятельности земства по содѣйствію кустарной промышленности, настоящій обзоръ не касается.

ство имѣло въ одномъ случаѣ на вкладѣ у товариществъ 307 руб. 32 коп. Всего, такимъ образомъ, земскихъ средствъ у всѣхъ кредитныхъ кооперативовъ было 11396 р. 11 к. Если общую сумму чужихъ средствъ, на которыя оперировали 14 ссудосберегательныхъ товариществъ и 33 кредитныхъ, дѣйствовавшихъ къ 1 января 1910 г., принять за 100, то земскія средства выразятся цифрою 3, тогда какъ частныя 64 и средства Государственного Банка 33.

Въ послѣдніе годы съ быстрымъ ростомъ числа кооперативныхъ организацій въ губерніи, привлечено было вниманіе къ нимъ и московскаго земства. Губернское земское собраніе очередной сессіи 1908 г. поручило губернской управѣ разработать вопросъ о содѣйствіи земства кооперативнымъ учрежденіямъ. При этомъ по предложенію Д. П. Шипова, собраніе постановило просить уѣздныя управы обсудить его въ уѣздныхъ экономическихъ совѣтахъ при участіи представителей всѣхъ существующихъ въ каждомъ уѣздѣ кооперативныхъ организацій.

Въ десяти уѣздахъ (всѣ, кромѣ Можайскаго, Подольскаго и Серпуховскаго) означенный вопросъ былъ внесенъ на разсмотрѣніе мѣстныхъ экономическихъ совѣтовъ; къ участію въ работахъ экономическихъ совѣтовъ были привлечены и представители кооперативныхъ учреждений, которыя сообщили нѣкоторыя свѣдѣнія о положеніи дѣлъ въ кооперативахъ и объ ихъ ближайшихъ нуждахъ. При этомъ Волоколамскій экономическій совѣтъ призналъ необходимымъ собрать болѣе подробныя свѣдѣнія о мѣстныхъ кооперативахъ, чтобы лучше выяснить ихъ нужды и недостатки. Верейскій экономическій совѣтъ ограничился обсужденіемъ частнаго вопроса о содѣйствіи образовавшемуся въ уѣздѣ складочно-потребительному товариществу счетниковъ. Остальные восемь экономическихъ совѣтовъ намѣтили рядъ общихъ мѣръ, которыми земство могло бы содѣйствовать развитію и лучшей постановкѣ кооперативнаго дѣла.

Въ Московскомъ уѣздѣ, кромѣ экономического совѣта, было создано первое совѣщаніе представителей мѣстныхъ кооперативныхъ учреждений, разсмотрѣвшее вопросы о причинахъ просрочки ссудъ, объ условіяхъ кредита въ государственномъ банкѣ, о нормальномъ районѣ кредитныхъ товариществъ и о взаимоотношеніяхъ проектируемой уѣздной кассы мелкаго кредита и кредитныхъ кооперативовъ.

Уѣздныя земскія собранія очередной сессіи 1909 г., ознакомившись съ заключеніями экономическихъ совѣтовъ, сдѣлали слѣдующія постановленія по вопросу о содѣйствіи земства кооперативнымъ учрежденіямъ.

Богородское собраніе поручило управѣ, совмѣстно съ экономическимъ совѣтомъ, собрать матеріалы о кооперативныхъ учрежденіяхъ и представить свои соображенія объ организаціи такихъ учреждений въ уѣздѣ.

Бронницкое собраніе, одобливъ предположенія управы о разработкѣ сѣти кооперативныхъ учреждений и устава земской кассы мелкаго кредита, а также о распространеніи популярной литературы по коопераціи, постановило возбудить ходатайство объ устройствѣ кооперативнаго бюро при губернской земской управѣ.

Верейское собраніе признало необходимой организацію въ уѣздѣ потребителскихъ лавокъ, кредитныхъ товариществъ и сельскохозяйственныхъ обществъ, съ тѣмъ, чтобы земство взяло на себя инициативу въ этомъ дѣлѣ; избрана комиссія для разработки этого вопроса и для доклада земскому собранію.

Дмитровское собраніе, по предложенію управы, постановило: 1) включить нужды и условія дѣятельности кооперативныхъ учреждений въ число предметовъ, заслуживающихъ особаго и постоянного вниманія земскихъ учреждений;

2) для выясненія нуждъ кооперативныхъ учреждений и формы помощи со стороны земства установить обязательное составленіе ежегодныхъ отчетовъ о дѣятельности этихъ учреждений для доклада земскому собранію; 3) признать необходимымъ оказывать содѣйствіе возникновенію и развитію кооперативовъ со стороны земства. Кромѣ того, собраніе поручило управѣ представить докладъ о матеріальной помощи кооперативнымъ учреждениямъ, въ связи съ инструкторованіемъ ихъ.

Звенигородское собраніе рѣшило учредить земскую кассу мелкаго кредита.

Клинское собраніе отложило разсмотрѣніе доклада объ учрежденіи земской кассы мелкаго кредита до экстренной сессіи.

Коломенское собраніе постановило включить въ кругъ мѣропріятій уѣздаго земства, содѣйствующихъ поднятію экономического благосостоянія населенія, оказаніе моральной и матеріальной помощи (въ видѣ ссудъ) возникающимъ и возникающимъ кооперативнымъ учреждениямъ, каковы: общества потребителей, кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества, производительныя артели, напримѣръ молочныя, сельскохозяйственныя общества разнаго рода и другихъ коопераций; вопросъ о мѣрахъ помощи кооперативамъ рѣшено передать въ особую комиссію экономического совѣта.

Московское уѣздное собраніе еще въ 1908 году приняло тѣ два постановленія, которыя въ 1909 г., въ тождественной редакціи, приняты Дмитровскимъ собраніемъ (см. выше); тогда же Московское собраніе признало необходимымъ: 1) установить прочную связь между агрономической организаціей и кооперативными учреждениями, путемъ включенія въ обязанность агрономической организаци содѣйствовать развитію и дѣятельности кооперативныхъ учреждений; 2) содѣйствовать созданію печатнаго органа, посвященнаго какъ нуждамъ сельскохозяйственной жизни деревни, такъ и интересамъ всѣхъ видовъ кооперативныхъ учреждений и 3) возложить на земскую агрономическую организацію разработку конкретныхъ мѣръ содѣйствія и помощи со стороны земства мѣстнымъ кооперативнымъ учреждениямъ. Въ 1909 году Московское собраніе рѣшило учредить земскую кассу мелкаго кредита, уполномочило управу на выдачу ссудъ товариществъ по сбыту молочныхъ продуктовъ и на другія мѣры содѣйствія этимъ товариществамъ.

Русское собраніе постановило возбудить ходатайство объ открытіи кооперативныхъ учреждений явочнымъ порядкомъ и рѣшило оказывать содѣйствіе сельскохозяйственнымъ обществамъ.

Серпуховское собраніе утвердило заключенія уѣздной управы о содѣйствіи организаци и развитію сельскохозяйственныхъ обществъ, потребительныхъ обществъ и кредитныхъ товариществъ, не только путемъ совѣтовъ и указаній со стороны агрономовъ, но и путемъ денежныхъ ссудъ и пособій, отпуска товаровъ изъ с.-хоз. складовъ, посредничества по заготовкѣ и сбыту.

Одновременно съ передачею по порученію губернскаго собранія вопроса о содѣйствіи кооперативнымъ учреждениямъ въ уѣзды, губернская управа внесла этотъ вопросъ и на обсужденіе губернскаго экономического совѣта, который образовалъ особую кооперативную комиссію. Въ этой комиссіи, на ряду съ земскими гласными и земскими работниками, принимали участіе нѣкоторые извѣстные кооперативные дѣятели. Послѣ ряда засѣданій комиссія формировала свои выводы въ видѣ 14 тезисовъ которые были приняты съ небольшими поправками губернскимъ экономическимъ совѣтомъ и губернской управою, а затѣмъ переданы губернскимъ собраніемъ очередной сессіи 1909 г. на заключенія уѣздныхъ земствъ.

То же собраніе губернскаго земства осуществило нѣкоторые изъ предлагаемыхъ тезисами мѣропріятій, а именно: 1) учредило должность специалиста по кооперативному дѣлу съ окладомъ въ 2400 р. въ годъ и 300 р

разъѣздныхъ; согласно тезисамъ на обязанности приглашаемаго лица должно быть: составленію своднаго отчета о дѣятельности кооперативныхъ учреждений, подготовка матеріаловъ къ губернскому кооперативному совѣщанію и участіе въ уѣздныхъ совѣщаніяхъ, изслѣдованія и консультація по вопросамъ коопераціи, разработка сѣти кооперативныхъ учреждений, устройство бесѣдъ, чтеній и курсовъ по кооперативному дѣлу; 2) ассигновано 200 р. на устройство при губернской управѣ склада справочныхъ изданій и популярныхъ брошюръ по коопераціи, а также уставовъ, инструкцій, образцовъ счетоводства и отчетности.

Кромѣ того, собраніе признало необходимымъ устройство въ ближайшемъ будущемъ губернской кассы мелкаго кредита и уполномочило управу разработать, по полученіи заключеній уѣздныхъ земскихъ собраній, проектъ устава и правилъ кассы.

Должность специалиста по коопераціи была замѣщена губернской управою съ половины августа 1910 г. Кромѣ этого лица (завѣдующаго мѣропріятіями губернскаго земства по кооперативнымъ учреждениямъ), на службѣ губернскаго земства съ 1908 г. состоитъ агентъ по кустарной коопераціи, на обязанности котораго лежитъ наблюденіе за дѣятельностью кустарныхъ кооперативныхъ организацій, получающихъ отъ губернскаго земства ссуду ¹⁾.

Переданные минувшимъ Губернскимъ Собраніемъ на заключеніе уѣздныхъ земствъ тезисы, опредѣляющіе основанія содѣйствія земства кооперативнымъ учреждениямъ, были рассмотрѣны 10 изъ 13 уѣздныхъ земскихъ собраній.

Богородскимъ, Верейскимъ, Волоколамскимъ, Дмитровскимъ, Серпуховскимъ и Клинскимъ земскими собраніями эти тезисы приняты безъ измѣненій и добавленій. *Звенигородское, Коломенское, Можайское и Рузское* собранія приняли ихъ съ нѣкоторыми измѣненіями и добавленіями. Рузское при этомъ отнеслось отрицательно къ вопросу объ учрежденіи земскихъ кассъ.

Бронницкимъ, Московскимъ и Подольскимъ собраніями тезисы остались неразматрѣнными, и по двумъ первымъ уѣздамъ имѣются заключенія лишь экономическихъ совѣтовъ.

Послѣ новаго рассмотрѣнія тезисовъ кооперативной комиссіей губернскаго экономического совѣта, экономическимъ совѣтомъ и губернской управою на утвержденіе губернскаго земскаго собранія предложены они въ такомъ видѣ.

1. Полнаго успѣха мѣропріятій по улучшенію экономического быта населенія можно ожидать только въ томъ случаѣ, когда въ основу ихъ будутъ положены принципы самопомощи и самодѣятельности населенія, осуществляемые кооперативными организаціями разнаго рода, а потому содѣйствіе кооперативнымъ учреждениямъ должно быть признано одной изъ самыхъ важныхъ и неотложныхъ задачъ земства.

2. Распространеніе свѣдѣній о коопераціи, совѣты и указанія по упорядоченію и развитію дѣятельности существующихъ кооперативныхъ учреждений и по устройству новыхъ и другія обязанности инструкторскаго характера должны быть возложены на земскую агрономическую и кустарную организаціи. На агрономическую организацію возлагается также составленіе ежегодныхъ отчетовъ о дѣятельности кооперативныхъ учреждений по уѣздамъ для доклада уѣзднымъ земскимъ собраніямъ.—Необходимымъ условіемъ усѣбнаго выполненія означенныхъ обязанностей является веденіе участковой агрономіи.

¹⁾ Съ 1910 года губернское земство располагаетъ особымъ капиталомъ въ 100 т. р. пожертвованнымъ С. Т. Морозовымъ для выдачи ссудъ кустарнымъ кооперативамъ.

3. Въ видахъ объединенія дѣятельности кооперативныхъ учреждений, установленія живой связи между ними, лучшаго выясненія нуждъ и потребностей кооперативнаго дѣла и способовъ ихъ удовлетворенія должны быть созываемы, не рѣже 1 раза въ годъ, совѣщанія представителей кооперативныхъ учреждений, уѣздныя—при уѣздныхъ управахъ и губернское—при губернской управѣ, съ отнесеніемъ потребныхъ на этотъ предметъ расходовъ на первыхъ порахъ на счетъ подлежащихъ земствъ.

4. Въ составъ земскихъ экономическихъ совѣтовъ желательно включить представителей кооперативныхъ учреждений, намѣчаемыхъ кооперативными совѣщаніями,—въ числѣ, опредѣляемомъ земскими собраніями.

5. При экономическомъ отдѣленіи губернской земской управы должна быть учреждена должность специалиста по кооперативному дѣлу, на обязанности коего лежали бы: составленіе своднаго отчета о дѣятельности кооперативныхъ учреждений, подготовка матеріаловъ къ губернскому кооперативному совѣщанію и участіе въ уѣздныхъ совѣщаніяхъ, изслѣдованія и консултатія по вопросамъ коопераціи, разработка сѣти кооперативныхъ учреждений, устройство бесѣдъ, чтеній и курсовъ по кооперативному дѣлу.

6. При экономическомъ отдѣлѣ губернской управы должны быть устроены: а) бібліотека по вопросамъ коопераціи; б) складъ справочныхъ изданій, уставовъ, инструкцій, формъ счетоводства и отчетности кооперативныхъ учреждений для бесплатнаго распространенія; в) складъ бланковъ и бланковыхъ книгъ, предоставляемыхъ по заготовительной ихъ стоимости кооперативнымъ учреждениямъ.

7. Въ видахъ финансированія кооперативныхъ учреждений, изысканія и привлеченія необходимыхъ для этой цѣли средствъ должны быть учреждены земскія кассы мелкаго кредита, дѣйствующія на банковскихъ основаніяхъ.

8. Уѣздныя кассы мелкаго кредита должны обслуживать нужды только кооперативныхъ учреждений, губернская касса—нужды только уѣздныхъ кассъ, а также союзы кооперативныхъ учреждений, имѣющіе губернский характеръ.

Ссуды отдѣльнымъ домохозяйствамъ и сельскимъ обществамъ уѣздныя кассы выдаютъ только за счетъ специальныхъ капиталовъ, поскольку это допускается правилами пользованія означенными капиталами.

Губернская касса не выдаетъ ссудъ отдѣльнымъ кооперативнымъ учреждениямъ и лишь, въ видѣ исключенія, выдаетъ ссуды кустарнымъ кооперативамъ, на основаніи особыхъ правилъ, устанавливаемыхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Примѣчаніе. Земскія кассы не выдаютъ ссудъ товариществамъ, образуемымъ исключительно для пользованія кредитомъ за круговой отвѣтственностью, напр.: товариществамъ крестьянъ, образуемымъ для полученія продовольственныхъ и носѣвныхъ ссудъ; подобныя товарищества могутъ пользоваться въ кассахъ кредитомъ только за счетъ специальныхъ капиталовъ, если это допускается правилами пользованія означенными капиталами.

9. При земскихъ кассахъ мелкаго кредита желательно учрежденіе специальныхъ фондовъ: 1) для выдачи въ основные капиталы кооперативныхъ учреждений мелкаго кредита; 2) для выдачи долгосрочныхъ ссудъ кооперативамъ; 3) для выдачи ссудъ кооперативнымъ учреждениямъ на веденіе ими посредническихъ операцій.

10. Въ видахъ объединенія и упорядоченія всѣхъ вообще операцій губернскаго и уѣздныхъ земствъ по отпуску населенію въ кредитъ травяныхъ и хлѣбныхъ сѣмянъ, земледѣльческихъ машинъ и орудій, кровельнаго желѣза, пожарныхъ трубъ, по выдачѣ ссудъ на пруды и колодцы и проч., операціи

эта желательно производить через посредство земских касс мелкого кредита, за счет специальных средств и на основании правил, устанавливаемых земскими собраниями.

Примѣчаніе. До передачи въ земскія кассы мелкого кредита операціи эти ведутся управами на прежнихъ основаніяхъ.

11. Управленіе дѣлами кассъ мелкого кредита на первое время возлагается предпочтительно на земскія управы, при чемъ въ помощь уѣзднымъ управамъ учреждаются при кассахъ учетно-судныя комиссіи, съ участіемъ представителей кооперативныхъ учреждений, избираемыхъ кооперативными совѣщаніями.

12. Ссуды потребительнымъ и сельскохозяйственнымъ обществамъ выдаются земскими кассами подъ условіемъ достаточнаго обезпеченія и если торговля изъ складовъ и лавокъ потребительныхъ и сел.-хоз. обществъ производится за наличій расчетъ.

Примѣчаніе. Кредитованіе изъ особо образуемаго при обществахъ кредитнаго флида не должно препятствовать выдачѣ ссудъ.

13. Безвозвратныя пособія кооперативнымъ учреждениямъ земство можетъ оказывать только на просвѣтительныя цѣли, напримѣръ, на устройство библиотекъ, на чтенія и бесѣды, демонстрацію орудій, раздачу бесплатныхъ образцовъ и проч., при чемъ желательно обусловливать выдачу пособій участіемъ въ такихъ расходахъ самихъ кооперативовъ, хотя бы въ небольшой долѣ.

14. Въ видахъ облегченія кооперативамъ условій страхованія имущества необходимо признать ихъ учреждениями общепольными и распространить на нихъ правила страхованія, для сихъ учреждений установленныя *).

Изъ докладовъ уѣздныхъ управъ минувшимъ очереднымъ собраніемъ можно почерпнуть такія свѣдѣнія о дѣятельности уѣздныхъ земствъ въ области коопераціи въ 1910 г.

Богородская земская управа, исполняя порученіе уѣзднаго собранія очередной сессіи 1909 года, собрала свѣдѣнія о существующихъ въ уѣздахъ кооперативахъ. Управою были приобретаемы брошюры по кооперативнымъ вопросамъ, которые раздавались агрономами при ихъ бесѣдахъ съ населеніемъ по сельскому хозяйству, вмѣстѣ съ соответствующими совѣтами и справками по вопросамъ коопераціи.

Въ *Бронницкомъ* земствѣ вопросы коопераціи неоднократно разсматривались, какъ въ экономическомъ совѣтѣ, такъ и въ комиссіяхъ. Въ число членовъ экономическаго совѣта рѣшено пригласить представителей кооперативныхъ учреждений, и кромѣ того, собраніемъ поручено управѣ созвать кооперативное совѣщаніе по 2 представителя отъ каждаго кооператива. Выписана кооперативная литература съ цѣлью пополненія библиотeki при управѣ и снабженія ею народныхъ библиотeki кооперативовъ. Одному кредитному товариществу открытъ кредитъ въ 100 руб. на выписку машинъ и орудій для его сельскаго склада. Агрономами былъ произведенъ цѣлый рядъ чтеній и бесѣдъ по коопераціи въ разныхъ селеніяхъ: 4 чтенія было произведено на тему о коопераціи въ разныхъ селеніяхъ; 8 чтеній о мелкомъ кредитѣ и кредитныхъ кооперативахъ, 2 бесѣды съ кустарями корзинщиками объ организаціи складочнаго потребительскаго общества, 1 бесѣда о молочномъ товариществѣ. На чтеніяхъ присутствовало отъ 100 до 300 и болѣе слушателей.

Въ *Верейскомъ* уѣздѣ вопросы коопераціи разсматривались управою и экономическимъ совѣтомъ, но кооперативная дѣятельность уѣзднаго земства, новидимому, не проявлялась.

*) Текущимъ земскимъ собраніемъ изложенные тезисы приняты съ двумя незначительными измѣненіями.

Въ *Волоколамскомъ* уѣздѣ агрономы принимали участіе въ жизни мѣстныхъ кооперативовъ. Однимъ изъ участковыхъ агрономовъ проведены 26 бесѣдъ и чтеній по вопросу о молочномъ хозяйствѣ и молочной коопераціи и 2 чтенія на тему о коопераціи вообще и кредитной формѣ коопераціи въ частности. Во время своихъ разъѣздовъ участковые агрономы завязывали отношенія съ кооперативными учрежденіями, и въ планъ дальнѣйшей ихъ работы включено устройство чтеній и бесѣдъ о молочныхъ и кредитныхъ кооперативахъ и ихъ организаціи.

Въ *Дмитровскомъ* уѣздѣ вопросы объ организаціи молочныхъ товариществъ также занимали управу и агрономовъ. При экономическомъ совѣтѣ засѣдала особая комиссія по улучшенію молочнаго хозяйства. Кромѣ того, была избрана совѣтомъ особая комиссія по кооперативнымъ вопросамъ, которая въ 1910 году имѣла одно засѣданіе при участіи представителей кооперативныхъ организацій уѣзда.

Звенигородская земская управа представила послѣднему собранію особый докладъ о кооперативныхъ учрежденіяхъ уѣзда. Кромѣ экономическаго совѣта, который обсуждалъ вопросъ о порядкѣ отпуска сельско-хозяйственныхъ предметовъ кооперативнымъ учрежденіямъ на льготныхъ условіяхъ, Управою была создана особая кооперативная комиссія съ участіемъ въ ней представителей кооперативовъ. Комиссія, обсуждая тезисы губернскаго земства, рассмотрѣла проектъ земской кассы мелкаго кредита, установила размѣры кредитовъ, предоставляемыхъ кооперативамъ при комиссіонномъ отпускѣ имъ орудій черезъ земскій сельско-хозяйственный складъ, заслушала проектъ сѣти кредитныхъ товариществъ въ уѣздѣ и возбудила вопросъ объ участіи кредитныхъ товариществъ въ земскомъ страхованіи скота. Заполненіе проектированной сѣти (изъ 15 кред. товариществъ) Управа надѣется осуществить въ 1911 году. Изъ мѣръ содѣйствія, оказаннаго кооперативнымъ учрежденіямъ со стороны у земства, можно указать на помощь, оказанную агрономами въ дѣятельности нѣкоторыхъ кооперативныхъ учреждений и на наблюденіе, которые имѣли агрономы за тѣми кредитными учрежденіями, которыя получили земскую ссуду въ основной капиталъ. Агрономы были заняты также организаціей молочныхъ товариществъ. Ими были выбраны пункты для открытія этихъ товариществъ и подготовлено населеніе соответствующими бесѣдами. Двумъ возникшимъ товариществамъ была выдана земская субсудія на содержаніе мастера. Въ интересахъ, частью, молочной коопераціи были устроены особые курсы по молочному хозяйству.

Въ *Клинскомъ* земствѣ, по словамъ доклада Управы, не было проведено никакихъ мѣропріятій по содѣйствію кооперативнымъ учрежденіямъ. Изъ отчета уѣзднаго агронома видно, что онъ принималъ участіе въ засѣданіяхъ двухъ существующихъ въ уѣздѣ сельско-хозяйственныхъ обществъ.

Въ *Коломенскомъ* земствѣ съ цѣлью разработки вопросовъ о коопераціи, кромѣ экономическаго совѣта, собиралась особая кооперативная комиссія съ участіемъ гласныхъ и представителей кооперативовъ. Результатомъ совмѣстной работы управы съ комиссіей явился особый докладъ, намѣчающій планъ дѣятельности земства, рассмотрѣнный уѣзднымъ собраніемъ. Земствомъ было устроено 6 чтеній по вопросамъ потребительной коопераціи, съ демонстраціей свѣтовыхъ картинъ. Участковый агрономъ принималъ участіе въ засѣданіи мѣстнаго кредитнаго товарищества и въ организаціи возникающихъ въ его участкѣ двухъ кооперативовъ; кромѣ того, имъ такъ же, какъ и уѣздными агрономами, велись бесѣды по коопераціи во время поѣздокъ по участку. Уѣзднымъ собраніемъ въ настоящее время рѣшено включить по тдному представителю отъ каждаго типа существующихъ въ уѣздѣ кооперативныхъ учреждений въ экономич. совѣтъ и созывать ежегодно, 1—2 раза

совѣщаніе представителей кооперативныхъ учреждений уѣзда. Кромѣ того собраніе приняло такія постановленія:

1) Расширить организацию чтеній по кооперативному вопросу, отнеся расходы на счетъ общаго ассигнованія на чтенія въ деревнѣ (на чтенія по сельскому хозяйству и коопераціи ассигновано 150 р.); 2) организовать при посредствѣ земства кратковременные курсы по кооперативному счетоводству; 3) признать необходимымъ составленіе ежегодныхъ сводныхъ отчетовъ о дѣятельности въ Коломенскомъ уѣздѣ кооперативовъ разныхъ типовъ; 4) съ цѣлью практическаго ознакомленія съ ходомъ операций кооперативовъ Коломенскаго уѣзда и ихъ инструктированія разрѣшить Управѣ затратить до 100 р. изъ оборотныхъ средствъ; 5) осуществленіе другихъ мѣропріятій, намѣчаемыхъ Управою въ докладѣ ея и въ 14 тезисахъ, собраніе постановило отложить до учрежденія уѣздной земской кассы мелкаго кредита.

Можайское и Подольское земства содѣйствія коопераціи въ 1910 году невидимому не проявляли.

Московское уѣздное земство, по сравненію съ другими уѣздами губерніи, болѣе всего дѣлаеть для развитія коопераціи. Въ 1909 г. вопросы коопераціи разрабатывались: въ экономическомъ совѣтѣ, въ агрономическомъ совѣщаніи, въ особомъ совѣщаніи при участіи 24 представителей кооперативныхъ учреждений уѣзда, въ особомъ совѣщаніи по организаціи сбыта молока, а также въ особомъ совѣщаніи по животноводству. Совѣщаніе по сбыту молока, собиралось два раза и имѣло цѣлью выработку мѣръ для устраненія испытываемыхъ молочными товариществами затрудненій по сбыту молока и продуктовъ; совѣщаніе пришло къ заключенію о необходимости образовать союзъ молочныхъ товариществъ съ конторою и складомъ въ Москвѣ. Союзъ былъ организованъ и въ сентябрѣ открылъ свои дѣйствія. Въ дѣятельности агрономовъ трехъ сѣверныхъ участковъ, гдѣ организованы молочныя товарищества, вопросы молочной коопераціи стояли на первомъ мѣстѣ.

Дѣятельность уѣзднаго земства въ области кредитной формы коопераціи, съ открытіемъ, въ концѣ мая, кассы мелкаго кредита оживилась. Работа по кассѣ всецѣло лежала на Управѣ, являющейся правленіемъ кассы и на агрономахъ, которые участвовали въ засѣданіяхъ повѣрочнаго совѣта кассы и были агентами кассы на мѣстахъ. Участковые агрономы принимали живое участіе въ дѣятельности кредитныхъ товариществъ и помимо того. И. д. уѣзднаго агронома, кромѣ непосредственнаго завѣдыванія кассою мелкаго кредита, былъ занятъ разработкою вопросовъ по коопераціи для различныхъ совѣщаній, давалъ совѣты и справки по вопросамъ коопераціи лицамъ, обращавшимся въ управу, а также разрабатывалъ проекты инструкцій и операціонныхъ правилъ для кассы, формъ счетоводныхъ ея бланковъ и книгъ и былъ занятъ подготовкою открытія союза молочныхъ товариществъ.

Въ *Рузскомъ* уѣздѣ согласно правиламъ, выработаннымъ экономическимъ совѣтомъ, предложено отпускать бесплатно земскихъ быковъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ наравнѣ съ сельскими обществами; уѣздный агрономъ объѣхалъ с.-х. общества уѣзда и посѣтилъ два селенія съ цѣлью бесѣды съ крестьянами о коопераціи.

Изъ доклада *Серпуховской* Управы видно, что вопросъ о помощи кооперативнымъ учрежденіямъ только поставленъ на очередь, но въ настоящее время ене не занималъ уѣздное земство. Между прочимъ, послѣднее уѣздное земское собраніе приняло на себя поручительство въ суммѣ до 600 руб. за потребительное общество передъ торговыми фирмами за отпущенный обществу товаръ, который долженъ отпускаться по соглашенію и черезъ посредство мѣстнаго участковаго агронома.

Земскія кассы мелкаго кредита.

Въ настоящее время въ Московской губерніи учреждена одна лишь касса Московскаго уѣзднаго земства. Въ Клинскомъ уѣздѣ касса въ настоящее время разрѣшена къ открытію, въ рядѣ другихъ уѣздовъ вопросъ объ учрежденіи кассъ мелкаго кредита тоже рѣшенъ земскими собраніями въ положительномъ смыслѣ, и въ нѣсколькихъ уже возбуждены соотвѣтствующія ходатайства.

Касса мелкаго кредита московскаго уѣзднаго земства открыла свои дѣйствія 26 мая 1910 года, когда были получены 10000 руб. выданныхъ Управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита въ ссуду для образованія основнаго капитала кассы. Выдача ссудъ кооперативнымъ учрежденіямъ началась съ открытіемъ кассы, вкладческія же операціи начались позже. Въ срединѣ іюля мѣсяца сдѣланы были соотвѣтствующія публикаціи въ газетахъ и распространено по уѣзду объявленіе о задачахъ кассы, о порядкахъ пріема вкладовъ и выдачи ссудъ. Тогда же кассѣ были переданы долги сельскихъ обществъ по капиталамъ губернскаго земства (комиссионерному, за пожарные инструменты и водохранилища и за кровельное желѣзо); кромѣ того, въ кассу переданы долги молочныхъ товариществъ по ссудамъ, выданнымъ уѣзднымъ земствомъ, долгъ одного товарищества по выданной ссудѣ въ основній капиталъ и долги по сельско-хозяйственному складу; вмѣстѣ съ тѣмъ, въ кассу изъ уѣзднаго сельско-хозяйственнаго фонда были перечислены по 5000 р. въ два спеціальныя капитала, образованные при кассѣ, 1) сельско-хозяйственныхъ культурныхъ начинаній и 2) долгосрочныхъ ссудъ.

Низшій %, платимый кассою по *вкладамъ*, установленъ въ настоящее время 3,6% годовыхъ, при максимальномъ 5½%. Въ первое время эти проценты были: 4—6¼%. По *ссудамъ* касса взимаетъ: на краткіе, до года, сроки 5—6% годовыхъ, по долгосрочнымъ ссудамъ 6½—7%; проценты по ссудамъ изъ спеціальныхъ капиталовъ взимались 4—6%.

Касса, кромѣ финансированія существующихъ уже товариществъ, вступила на путь открытія своихъ, земскихъ, товариществъ, не прибѣгая къ помощи Государственнаго Банка. Отсутствие спеціальныхъ средствъ, изъ которыхъ можно было бы выдавать ссуды въ основные капиталы товарищескихъ учрежденій, позволило открыть въ 1910 г. одно только товарищество въ Дурькинѣ, — его удалось открыть благодаря тому, что въ кассу былъ привлеченъ долгосрочный вкладъ въ 1000 р., съ разрѣшеніемъ выдать эту тысячу въ основной капиталъ Дурькинскаго товарищества. Въ кассу поступило ходатайство объ открытіи еще 3-хъ товариществъ. Они въ настоящее время тоже разрѣшены, такъ какъ снова оказались такіе вклады, которые можно было выдать для образованія основныхъ капиталовъ товариществъ.

Всего вкладовъ на 1 января 1911 г. состояло: срочныхъ на 18130 р., до востребованія 1313 р. 08 к., до востреб. съ предупрежденіемъ 813 р. 57 к., по текущему счету 4503 р. 66 к.

Всего ссудъ изъ общихъ оборотныхъ средствъ отъ начала дѣятельности кассы выдано было 28543 р. 26 к., возвращено изъ нихъ 4031 р. 70 к. и остается на 1 января 1911 г.—24511 р. 56 к.

Кромѣ того остается въ ссудахъ на то же число изъ капитала долгосрочнаго кредита 7242 р. 16 к.; изъ капитала на выдачи въ основные капиталы 1442 р. 50 к., изъ фонда с.-х. культурныхъ начинаній 1658 р. 41 к. и числится прежнихъ долговъ по капиталамъ губ. земства 43449 р. 44 к.

Общая сумма баланса на 1 января 1911 г. выражается цифрою 97189 р. 74 к.

Съ положеніемъ вопроса о земскихъ кассахъ мелкаго кредита въ другихъ уѣздахъ можно ознакомиться изъ излагаемыхъ ниже постановленій земскихъ собраній очередной сессіи 1910 г.

Волоколамское и *Дмитровское* собранія принципиально рѣшили вопросъ объ учрежденіи кассъ и поручили управамъ представить соотвѣтствующіе доклады въ собранія чрезвычайной сессіи ¹⁾ *Коломенское* и *Серпуховское* тѣ же порученія дали управамъ, отложивъ вопросъ до будущихъ очередныхъ собраній. *Русское* собраніе касалось вопроса при обсужденіи тезисовъ о содѣйствіи коопераціи и, отрицательно относясь къ 7 и 8 изъ нихъ, гдѣ говорится о кассахъ, постановило, что земство должно быть свободно при выработкѣ способовъ кредитованія населенія, *Верейское*—вопроса о кассѣ не возбуждало отдѣльно отъ тезисовъ губ. земства, которые приняло безъ измѣненій. *Подольское*—вовсе не разсматривало вопроса, ни съ тезисами, ни отдѣльно. *Богородское* собраніе оставило вопросъ открытымъ.

Постановленія другихъ собраній, которыя разсматривали доклады управъ объ учрежденіи кассъ мелкаго кредита, излагаются ниже.

Бронницкое собраніе рѣшило учредить кассу съ основнымъ капиталомъ въ 10 тыс. рублей, испросивъ ихъ изъ суммъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ. Цѣлью кассы опредѣлено содѣйствие образованію учреждений мелкаго кредита и обслуживаніе ихъ нуждъ, для чего предположено образовывать спеціальныя капиталы: 1) для выдачи ссудъ въ основные капиталы учреждений мелкаго кредита, 2) капиталъ сельско-хозяйственнаго склада и 3) капиталъ для кредита подъ залогъ хлѣба. Для образованія капитала для выдачи ссудъ въ основные капиталы учреждений мелкаго кредита управа уполномочена произвести заемъ изъ спеціальныхъ капиталовъ уѣзднаго земства, съ платой получаемыхъ ими $\frac{0}{10}\%$ и съ погашеніемъ въ теченіе 10 лѣтъ изъ земскихъ средствъ по 1 тыс. рублей. Кромѣ полученія ссуды въ основной капиталъ кассы, управа уполномочена собраніемъ произвести краткосрочный заемъ въ Государственномъ Банкѣ въ размѣрѣ до 30 тыс. рублей для усиленія оборотныхъ средствъ кассы и до 20 тыс. рублей на ссуды подъ залогъ хлѣба. Управление кассой возложено на управу, завѣдываніе кассой рѣшено временно поручить уѣздному земскому агроному. Повѣрочный совѣтъ рѣшено избрать изъ 7 лицъ, при чемъ 4 изъ нихъ предположено избрать изъ представителей кооперативныхъ организацій по указанію кооперативнаго совѣщанія.

Звенигородское земство приняло такія рѣшенія относительно кассы: образовать основной капиталъ въ 6000 р., испросивъ для этого 5000 р. изъ средствъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ и отчисливъ 1000 р. изъ капитала уѣзднаго земства на с.-х. мѣропріятія: обязанности правленія кассы возложить на управу; въ повѣрочный совѣтъ кассы рѣшено избрать 3-хъ членовъ отъ собранія и 3-хъ членовъ по выбору кооперативной комиссіей, которыя уже выбраны и утверждены собраніемъ; въ кассу рѣшено передать операціи по выдачѣ новыхъ ссудъ изъ спеціальныхъ кредитовъ; единоличный кредитъ ограниченъ только спеціальными капиталами; при разсмотрѣніи вопросовъ объ открытіи кредита кооперативнымъ учрежденіямъ рѣшено приглашать ихъ представителей. — Управа уполномочена собраніемъ испросить краткосрочный кредитъ въ 15 тыс. рублей изъ Госуд. Банка; на кассу возложены обязанности по образованію товарническихъ учреждений мелкаго кредита и надзору за ними и предоставлено принимать вклады на текущій счетъ съ уплатою процентовъ, размѣръ которыхъ долженъ быть опредѣленъ правле-

¹⁾ Чрезвычайное собраніе Волоколамскаго земства, бывшее 14 января 1911 г. г., рѣшило учредить кассу.

ніемъ кассы; управѣ разрѣшено кредитовать земскую кассу изъ текущихъ средствъ уѣзднаго земства на срокъ до 6 мѣсяцевъ суммою до 2000 р. изъ 2⁰/₀ годовыхъ.

Клинское собраніе вопросъ о кассѣ обсуждало въ экстренной сессіи въ апрѣлѣ и въ очередной октябрьской сессіи 1910 года. Рѣшивъ учредить кассу, собраніе исключило изъ ея операций выдачу ссудъ отдѣльнымъ лицамъ, представивъ ей: а) содѣйствіе только кооперативнымъ учреждениямъ и б) восполненіе развитія дѣятельности, какъ вновь учреждаемыхъ, такъ равно и существующихъ кооперативныхъ учреждений въ уѣздѣ, при чемъ рѣшено допустить выдачу изъ спеціального капитала кассы ссудъ сельскимъ обществамъ исключительно на обѣмненіе полей тамъ, гдѣ не дѣйствуютъ кооперативныя учреждения. Основной капиталъ кассы рѣшено образовать въ размѣрѣ 10.000 р. путемъ позаимствованія изъ средствъ Управленія по дѣламъ мелкаго кредита согласно существующихъ условій. При кассѣ предположено образовать спеціальныи капиталъ на выдачу ссудъ, на обѣмненіе полей, позаимствовавъ его у губернскаго земства. Кассѣ разрѣшено открыть пріемъ вкладовъ по текущему счету съ размѣрами процентовъ 1—3⁰/₀. Размѣры процентовъ по другимъ разрядамъ вкладовъ установлены отъ 3—6, при чемъ правленію предоставлено самостоятельно устанавливать проценты и сроки ихъ уплаты въ предѣлахъ, указанныхъ собраніемъ, смотря по обстоятельствамъ. Предѣльная норма разрѣшаемыхъ кассѣ займовъ опредѣлена въ 80 тыс. руб.

Собраніе признало, что выдача ссудъ кассой тѣмъ кооперативнымъ организациямъ, въ уставѣ которыхъ предусмтрѣна круговая отвѣтственность членовъ, должна производиться обычнымъ порядкомъ, выдача же ссудъ, гдѣ такая отвѣтственность не предусмтрѣна, рѣшено производить лишь по особымъ договорамъ съ указаніемъ круговой отвѣтственности членовъ. Наибольшии размѣръ ссудъ учреждениямъ мелкаго кредита опредѣленъ въ двукратномъ размѣрѣ по отношенію къ основному капиталу учреждения и не болѣе какъ 5000 р. Для кооперативныхъ организацій, не имѣющихъ въ своемъ уставѣ условія круговой отвѣтственности членовъ, опредѣленный предѣльный размѣръ ссудъ изъ кассы по расчету не выше 30 руб. на долю cadaго изъ участниковъ займа, но въ общемъ не болѣе 1500 р. Временный размѣръ ссудъ сельскимъ обществамъ на обѣмненіе полей установленъ по расчету не выше 20 руб. на домохозяина. Размѣры процентовъ по ссудамъ предоставлено устанавливать правленію кассы въ зависимости отъ срока ссуды и другихъ условій съ тѣмъ, чтобы предѣльный размѣръ процентовъ не превышалъ 8 годовыхъ. Управленіе кассою возложено на Управу. Правленію поручено разработать вопросъ объ организаціи посредническихъ операций. На очередномъ собраніи, по докладу Управы, состоялись нѣсколько дополнительныхъ постановленій. Изъ средствъ кассы на 1911 годъ ассигновано 600 р.; въ томъ числѣ: 400 р. на суточные и прогонныя членамъ повѣрочнаго совѣта по расчету 3 р. суточныхъ и 12 к. съ версты прогонныхъ, 200 р. на публикаціи, заготовку книгъ, бланковъ вкладныхъ документовъ и на др. мелніе расходы. Повѣрочный совѣтъ кассы рѣшено избрать изъ 5 членовъ и 3-хъ кандидатовъ къ нимъ, при чемъ предположенія Управы о томъ, чтобы въ совѣтъ не были избираемы представители кооперативныхъ учреждений, какъ это предлагалъ экономическій совѣтъ, со стороны собранія возраженій не встрѣтило.

Можайское собраніе рѣшило учредить земскую кассу мелкаго кредита съ основнымъ капиталомъ въ 10 тыс. рублей, которые поручило управѣ испросить изъ суммъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ. При этомъ рѣшено, что касса можетъ производить всѣ операціи, допущенныя образцовымъ уставомъ и выдачу ссудъ производить въ тѣхъ указанныхъ въ ст. 1 устава лицамъ, сообществамъ и мѣстнымъ кооперативнымъ учреждениямъ всѣхъ

видовъ. Такимъ образомъ, въ отличіе отъ другихъ уѣздныхъ земствъ, Можайское земство допустило единоличный кредитъ изъ кассы. Опредѣляя наивысшій размѣръ ссудъ въ предѣльномъ размѣрѣ, указанномъ въ ст. 4-й образцоваго устава, собраніе ограничило размѣръ общей суммы ссуды для каждаго отдѣльнаго кооператива не свыше 2000 р. Кассѣ предоставлено выдавать ссуды подъ закладъ хлѣба и другихъ продуктовъ или издѣлій. Правленіе кассы собраніе возложило на управу. Повѣрочный совѣтъ рѣшено избрать въ составѣ 5 человекъ и 3-хъ кандидатовъ. На кассу возложено содѣйствіе образованію учредителей мелкаго кредита и надзоръ за ихъ дѣятельностью. Предоставляя кассѣ право принимать вклады на текущій счетъ, собраніе разрѣшило установить размѣръ $\frac{0}{100}$ въ предѣлахъ: по вкладамъ на текущій счетъ 1—4% годовыхъ, по вкладамъ другихъ видовъ отъ 3—6% годовыхъ, по ссудамъ 5—10% годовыхъ. Въ кассѣ рѣшено сосредоточить всѣ операціи уѣзднаго земства по выдачѣ ссудъ населенія изъ комиссіоннаго фонда губернскаго земства, изъ страховаго капитала губернскаго земства, и изъ меліоративнаго фонда, производя эти операціи по установленнымъ правиламъ. Собраніе уполномочило управу испросить у Государственнаго банка краткосрочный кредитъ въ размѣрѣ до 30000 р. на усиліе оборотныхъ средствъ кассы и получить эту сумму. Утвердивъ представленныя управою правила по пріему и выдачѣ вкладовъ и выдачѣ ссудъ съ соотвѣтствующей инструкціей по управленію кассы, собраніе поручило кассѣ разработать вопросъ объ организаціи посредническихъ операцій кассы и выработать подробныя правила о выдачѣ ссудъ подъ залогъ движимаго имущества. Вмѣстѣ съ тѣмъ кассѣ поручено представить къ слѣдующему земскому собранію соображенія о способахъ широкаго содѣйствія учрежденіямъ мелкаго кредита по выдачѣ долгосрочныхъ ссудъ въ основные капиталы этихъ учреждений.

Вопросъ объ учрежденіи губернской кассы мелкаго кредита предположено внести на разсмотрѣніе Московскаго губернскаго земскаго собранія 1911 г.

Положеніе кооперативнаго дѣла въ Московской губерніи *).

Спеціальнаго обследованія положенія кооперативнаго дѣла въ Московской губерніи пока не было произведено земствомъ. Въ теченіе послѣдняго десятилѣтія не собирались и сѣзды представителей кооперативныхъ учрежденій, которые могли бы дать обобщающія данныя для сужденія о положеніи этого дѣла. Вопросъ объ изслѣдованіи коопераціи, объ объединеніи ея отчетности и систематическомъ собраніи свѣдѣній о дѣятельности образовавшихся учреждений разнаго рода только стоитъ теперь на очереди предъ Московскимъ земствомъ. Для тѣхъ свѣдѣній, канія имѣются въ настоящее время и которыя излагаются ниже, послужили такіе источники: 1) о кредитныхъ и ссудосберегательныхъ товариществахъ, главнымъ образомъ, сводные ихъ отчеты и перечневыя вѣдомости за 1909 г., разработанные инспекціей мелкаго кредита, а также нѣкоторыя дополнительные и часто случайныя данныя, которыя сообщены въ отчетахъ нѣкоторыхъ уѣздныхъ земскихъ управъ и агрономовъ; 2) относительно потребительныхъ обществъ—отчеты обществъ приблизительно въ 70% ихъ числа, при чемъ отчеты эти являются составленными по разнымъ формамъ и разными пріемами и неодинаково полны; дополнительные свѣдѣнія извлечены изъ докладовъ уѣздныхъ управъ и случайныхъ свѣдѣній, которыми располагаетъ губернская управа; 3) о молочныхъ товариществахъ—свѣдѣнія, разной полноты, сообщенныя въ послѣднихъ докладахъ уѣздныхъ управъ и агрономовъ, а также нѣкоторыя свѣдѣнія, поступившія въ губ. управу; 4) о

*) Настоящая глава написана въ февралѣ 1911 года.

сельско-х. обществах отчеты имѣлись въ $\frac{1}{3}$ всего ихъ количества, остальные свѣдѣнія—земскихъ управъ.

О количествѣ всѣхъ кооперативныхъ организацій бывшихъ въ началѣ 1911 года позволяетъ судить сообщаемая ниже таблица; къ ней присоединены, кромѣ тѣхъ обществъ, которыя принято считать кооперативными, также общества, которыя по характеру ихъ дѣятельности нельзя отграничить отъ этихъ послѣднихъ (сельско-хозяйственные спеціальныя, а также сельско-хоз. уѣздныя).

Виды кооперативовъ. У ѣ з д ы.	Кредит. кооперативы.		Потребител. общества.		Кустарные кооперат.		Молочныя и маслодельныя товарищества.	Сельско-хозяйственные и сел.-х. трудовыя о-ва.	Всего кооперативовъ.	Кромѣ того.		
	Ссудо-сберегательныя товарищества.	Кредитныя товарищества.	Сельскія.	Городскія.	При фабрикахъ, заводахъ и учрежден.	Складочно-потребительныя общества.				Производительныя артели.	Сельско-хоз. общества на пѣлый уѣз.	Спеціальныя сел.-хоз. общества.
Богородскій	—	1	6	—	1	—	—	—	2	10	—	1
Бронницкій	2	5	1	—	—	1	—	1	—	10	—	—
Верейскій	2	—	1	—	—	1	—	1	2	7	—	—
Волоколамскій	1	4	2	1	—	—	—	3	2	13	—	—
Дмитровскій	1	3	—	2	2	1	1	2	1	13	—	1
Звенигородскій	2	8	5	—	1	1	1	3	1	22	—	1
Клинскій	1	6	—	1	2	—	—	1	2	13	1	—
Коломенскій	—	1	11	1	2	—	—	—	1	16	—	2
Можайскій	—	1	1	1	—	—	—	—	2	5	—	1
Московскій	1	12	6	—	3	—	2	4	1	29	—	1
Подольскій	—	3	1	—	2	—	—	—	1	7	1	2
Русскій	7	2	1	—	—	—	—	2	4	16	—	—
Серпуховскій	1	2	1	1	1	—	—	—	1	7	—	1
Всего по губерніи (безъ гор. Москвы)	18	48	36	7	14	4	5	16	20	168	2	10
	66		57									

Сообщенныя выше свѣдѣнія прежде всего обращаютъ на себя вниманіе небольшимъ числомъ образованныхъ до настоящаго времени въ Московской губерніи кооперативныхъ организацій. Цифра 168—180 сама по себѣ преувеличенная, такъ какъ далеко не всѣ включенныя въ нее организаціи дѣйствительно объединяютъ собою хозяйственныя нужды населенія и не всѣ являются по существу и кооперативными организаціями, а нѣкоторыя кромѣ того, не дѣйствуютъ въ настоящее время,—чрезвычайно мала и абсолютно и относительно, если сравнить ее съ соответствующими цифрами, относящимися къ большинству другихъ губерній, гдѣ ихъ вдвое, втрое, даже въ пять разъ больше, чѣмъ въ Московской.

По малому количеству кооперативныхъ организацій въ особенности выделяются уѣзды: *Можайскій, Верейскій, Подольскій и Серпуховскій.*

О развитіи кооперативнаго дѣла въ различныхъ уѣздахъ, такъ же какъ и о положеніи его, можно судить по даннымъ, сообщаемымъ ниже въ обзорѣхъ по отдѣльнымъ формамъ кооперативныхъ организацій.

1. Кредитная кооперація.

Кредитная кооперація за послѣднее время дѣлаетъ въ своемъ развитіи нѣкоторые успѣхи, увеличиваясь въ числѣ образующихся организацій. Такъ въ 1907 г. въ губерніи дѣйствовало 29 ссудосберегательныхъ и кредитныхъ товариществъ, въ 1908 г.—40, въ 1909 г.—47, а въ началѣ 1911 г. всѣхъ разрѣшенныхъ товариществъ было 66.

О количественномъ ростѣ товариществъ по годамъ даетъ представленіе слѣдующая таблица:

У ѣ з д ы .	Г о д ы .										В с е г о .		
	До 1900 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.		1909 г.	1910 г.
Богородскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Бронницкій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6	7
Верейскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	2
Волоколамскій	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	5
Дмитровскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	3	4
Звенигородскій	—	—	—	—	1	1	—	1	1	4	1	1	10
Клинскій	1	—	1	1	2	1	1	—	—	—	—	—	7
Коломенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Можайскій	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Московскій	1	1	—	1	1	—	—	—	1	3	1	4	13
Подольскій	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—	—	3
Рузскій	4	—	—	—	—	1	—	1	—	—	2	1	9
Серпуховскій	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1	3
Число новыхъ товариществъ . .	—	1	1	2	4	4	1	4	4	11	7	20	—
Число всѣхъ товариществъ . .	7	8	9	11	15	19	20	24	28	39	46	66	66

Таблица указываетъ на то, что развитіе кооперативныхъ учреждений мелкаго кредита происходитъ по уѣздамъ далеко не одинаково. На ряду съ уѣздами, гдѣ кредитныя и ссудосберегательныя товарищества постепенно нарастаютъ въ числѣ, почти уже заполняя приблизительно намѣченную стѣю этихъ учреждений (*Московскій, Звенигородскій*), есть нѣсколько уѣздовъ, гдѣ въ послѣдніе годы новыхъ кооперативовъ вовсе не образуется; въ особенности обращаетъ на себя вниманіе въ этомъ отношеніи *Клинскій* уѣздъ, гдѣ въ первой половинѣ 900-хъ годовъ, ежегодно образовалось по 1—2 кооператива, а за послѣдніе пять лѣтъ не появилось ни одного больше; тоже слѣдуетъ отмѣтить относительно *Подольскаго, Можайскаго, Верейскаго* уѣздовъ. *Коломенскій* уѣздъ, до сихъ поръ не имѣвшій ни одного кооперативнаго учрежденія мелкаго кредита, теперь въ 1910 г., приобрѣлъ одно. *Бронницкій, Волоколамскій* и *Дмитровскій* уѣзды, судя по числу открывшихся за послѣдній годъ кооперативныхъ учреждений мелкаго кредита, сошли съ прежняго своего инертнаго въ этомъ отношеніи состоянія.

До послѣдняго времени при незнакомствѣ населенія съ кооперативною формою хозяйственнаго объединенія и при отсутствіи заботы по содѣйствію

развитію коопераціи со стороны земства, образованіе кооперативныхъ организацій происходило вслѣдствіе случайныхъ причинъ. Планомѣрное и организованное содѣйствіе коопераціи получаетъ только съ введеніемъ земской участковой агрономіи. Въ *Московскомъ, Бронницкомъ, Волоколамскомъ, Дмитровскомъ и Звенигородскомъ* уѣздахъ введеніе участковой агрономіи уже отразилось замѣтнымъ образомъ на развитіи кооперативнаго дѣла.

Въ этихъ уѣздахъ намѣчаются схемы, по которымъ, въ интересахъ наиболѣе полнаго обслуживанія населенія, желательно образованіе новыхъ товариществъ, и разрабатываются вопросы о нормальныхъ размѣрахъ районовъ, которые должны быть причисляемы къ товариществамъ въ цѣляхъ наибольшаго успѣха ихъ дѣла.

Нѣкоторыя существующія въ настоящее время товарищества захватываютъ чрезвычайно большой районъ, который фактически обслужить не въ силахъ. Общее число дворовъ, входящихъ номинально въ кругъ дѣйствія товариществъ, поэтому совершенно не показываетъ обезпеченія организованнымъ кредитомъ населенія, причисляемаго къ товариществу района. Объ этомъ свидѣтельствуютъ цифры количества состоящихъ въ товариществахъ членовъ, которые чрезвычайно малы по сравненію съ количествомъ дворовъ, причисляемыхъ къ товариществамъ.

Такъ, въ 1909 году было:

	Число дворовъ въ районахъ т-въ.		Число домохоз. участв. въ т-вахъ.	
	Всего.	Въ среднемъ на 1 т-во.	Всего.	Въ среднемъ на 1 т-во.
Въ 14 ссудосберегательныхъ т-вахъ.	26265	1876	4700	336
„ 33 кредитныхъ товариществахъ.	51074	1548	16520	501

Крупная цифра количества дворовъ на 1 товарищество, выведенная, какъ средняя, въ отдѣльныхъ случаяхъ бываетъ гораздо больше, съ большимъ несоотвѣтствіемъ по отношенію къ числу дворовъ, обслуживаемыхъ товариществомъ въ дѣйствительности.

Вотъ наиболѣе крупныя по своему району (т.-е. по количеству причисленныхъ къ нимъ дворовъ) товарищества.

Названія товариществъ.	Число дворовъ причисленныхъ къ т-ву.	Число членовъ въ товариществѣ.	%
Клинское кредитное товарищество Клинскаго уѣзда . .	3508	836	23,8
Ростокинское „ „ Московск. „ . .	3392	508	15,0
Биревское „ „ Клинскаго „ . .	3386	809	24,0
Орѣшковское ссудо-сбер. „ Рузскаго „ . .	3358	743	22,1
Троицкое кредитное „ Подольск. „ . .	3258	1051	32,3
Некрасинское ссудо-сбер. „ Клинскаго „ . .	2596	256	9,8
Бабѣвское кредитное „ Серпуховск. „ . .	2400	524	21,8
Глазо-Корачаровское кредитн. т-во Можайскаго „ . .	2335	744	32,0

Конечно, на количествѣ членовъ въ товариществѣ отражается прежде всего положеніе его дѣль и размѣры средствъ, которыми оно располагаетъ, но во всякомъ случаѣ, и при этой оговоркѣ, ясно, насколько чрезмѣрно великъ районъ, который обычно причисляется въ настоящее время къ товариществамъ Московской губерніи.

Это обстоятельство слѣдуетъ считать неправильнымъ. Опытъ показалъ, что кредитомъ въ товариществѣ обычно пользуются, главнымъ образомъ, ближайшія селенія, а жители дальнѣйшихъ селеній или вовсе не получаютъ ссудъ, или же получаютъ ихъ въ значительно меньшемъ размѣрѣ, какъ по количеству выданныхъ ссудъ, такъ и по размѣрамъ отдѣльныхъ ссудъ.

Относительно распредѣленія товариществъ по территоріи губерніи можно отмѣтить еще слѣдующее. Цѣлый рядъ товариществъ (четыре) образовались на границѣ Московской съ другими губерніями; въ этихъ случаяхъ въ районъ товариществъ входятъ селенія смежныхъ губерній.

Такимъ образомъ, надо имѣть въ виду, что суммы оборотовъ за 1909 г. и итоги по различнымъ операціямъ, показанные ниже на основаніи сводныхъ отчетовъ и перечневыхъ вѣдомостей, составленныхъ инспекціей мелкаго кредита, относятся цѣликомъ къ Московской губ., захватывая нѣсколько волостей другихъ губерній.

Но съ другой стороны, извѣстно, что и въ предѣлахъ другихъ губерній имѣются два товарищества, дѣйствія которыхъ распространяются на территорію Московской губ. и операціи которыхъ не учтены инспекціей мелкаго кредита мѣстной конторы Гос. Банка.

По голамъ (къ 1 января каждаго года) число товариществъ и число членовъ въ нихъ увеличивается въ губерніи слѣдующимъ образомъ:

	Число товариществъ.			Число членовъ всѣхъ.			Среднее на 1 т-во.		
	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.
Ссудо-сберегательн. т-ва.	8	11	14	3157	3762	4700	395	341	336
Кредитныя „ .	20	28	33	9282	12684	16530	464	453	501
Всего . . .	28	39	47	12439	16446	21230	444	422	451

Общее число лицъ, которыхъ обслуживали товарищества къ 1 января 1910 года достигло 21230 чел., составляя всего 9% по отношенію къ числу домохозяевъ губерніи.

Общее число собраній членовъ товариществъ было въ 14 ссудо-сберегательныхъ товариществахъ 16, и въ 31 кредитныхъ 41, въ двухъ кредитныхъ—собраній вовсе не было.

Средства, на которыя развивали свои операціи товарищества, по сравненію съ прошлымъ годомъ, соотвѣтственно увеличенію числа товариществъ, увеличились и составили къ 1 января 1910 г. для 14 ссудосберегательныхъ и 33 кредитныхъ товариществъ губерніи общую сумму 263133 р. 73½ к. + 339181 р. 33 к. = 602315 р. 06½ к.

Участіе средствъ Государственнаго Банка и Управленія по дѣламъ мел-

как кредита въ пассивѣ товариществъ къ 1 января 1910 года выражается слѣдующими цифрами:

Въ основные капиталы выдано 6 ссудосберегательнымъ товариществамъ 9000 р. и 31 кредитному товариществу 47064 р. Краткосрочно выдано 3 ссудосберегательнымъ товариществамъ 10295 р. и 33 кредитнымъ 65146 р. 85 к. Въ счетъ спеціальнаго кредита выдано 3 кредитнымъ товариществамъ 1300 р. Всего въ оборотѣ всѣхъ товариществъ губерніи было такимъ образомъ денегъ изъ Государственнаго Банка 132805 р. 85 к.

Участіе земскихъ средствъ невелико: 7 кредитныхъ товариществъ имѣли въ основныхъ своихъ капиталахъ 3442 р. 50 к.; 2 ссудосберегательныя товарищества были должны земству 507 р. 66 к., 6 кредитныхъ товариществъ— 7138 р. 93 к. и земскій вкладъ въ 307 р. 32 к. (изъ 7% годовыхъ) имѣло 1 кредитное товарищество. Такимъ образомъ земскихъ средствъ къ 1 января 1910 года, въ ссудосберегательныхъ и кредитныхъ товариществахъ было 11396 р. 41 к.

Частныя лица и учрежденія въ составленіи средствъ товариществъ принимали участіе въ такихъ размѣрахъ: 2 кредитныхъ товарищества имѣли въ основныхъ капиталахъ 4512 р. 50 к., 2 ссудосберегательныя товарищества имѣли займа 6988 р., 6 кредитныхъ товариществъ имѣли займовъ 17651 р. 16 к., всего такимъ образомъ 29151 р. 55 к. Кромѣ того вкладовъ отъ частныхъ лицъ и учреждений было: въ 13 ссудосберегательныхъ т-вахъ 55949 р. 35 к. и въ 30 кредитныхъ товариществахъ 142482 р. 49 к. Всего такимъ образомъ средствъ этой категоріи въ товарищескихъ учрежденіяхъ мелкаго кредита, считая и вклады, было 227583 р. 50 к.

Если сопоставить между собою всѣ ссуженныя средства и средства на вклады, на которыя развивали свою дѣятельность ссудосберегательныя и кредитныя товарищества губерніи (371785 р. 76 к.) то окажется, что на долю каждой изъ 3-хъ категорій средствъ приходится въ %/о.

Государственный банк	33	} 100.
Земство	3	
Частныя лица и учрежденія	64	

Отношенія займовъ, считая въ этомъ числѣ и занятыя основные капиталы, ко вкладамъ таковы: 55,3% и 44,7%.

По отношенію къ общей суммѣ пассива средства, ссуженныя товариществамъ и положенныя къ нимъ на вкладъ, составляютъ 61,7%, а если исключить изъ общаго итога переходящія суммы, то 63%. Собственныя средства товариществъ и членовъ товариществъ выражаются, такимъ образомъ, 37%.

Если сдѣлать то же вычисленіе отдѣльно по отношенію къ ссудо-сберегательнымъ и кредитнымъ товариществамъ, то общій % не своихъ денегъ (63%), для первыхъ оказывается 32%, для вторыхъ—87%. Такая разница объясняется только отчасти тѣмъ обстоятельствомъ, что ссудосберегательныя товарищества имѣютъ, въ отличіе отъ кредитныхъ, паевые капиталы. Главнымъ же образомъ объясненіе надо искать въ томъ, что среди ссудосберегательныхъ товариществъ значительное число товариществъ—старыхъ, учрежденныхъ въ 70-хъ годахъ и накопившихъ настолько большія свои средства, что не нуждаются въ займахъ. Большая средства, имъ принадлежащія, входя въ общіе итоги, оказываютъ существенное вліяніе на размѣры и характеръ итоговъ. Эти старыя товарищества, дѣйствующія по прежнимъ уставамъ

(за исключеніемъ Зюзинскаго) съ высокимъ паевымъ взносомъ, слѣдующія:

	Годъ открытія.	Число членовъ.	Основной капиталъ (пасвой).	Запасный капиталъ.	Капиталы, им. спеціальн. назначеніе.	Займы.	Вклады.	Переходящія суммы.	Прибыль и проценты.	Всѣхъ пассивъ.
Некрасинское Кл. у. . .	1873	256	33781	15200	1710	6723	8325	265	4508	70512
Волоколамское.	1877	100	19300	6671	270	—	12166	835	1936	41178
Судниковское Руз. у. . .	1887	526	11903	1644	14	265	6102	920	1093	21942
Орѣшковское Руз. у. . .	1886	743	8832	1575	—	80	9762	507	746	21503
Зюзинское Моск уѣзда . . .	1872	113	5185	278	357	2000	362	1583	690	10456
Петровское Руз. уѣзда . . .	1889	347	5780	2012	673	—	6515	90	755	15825

Изъ ссудосберегательныхъ новыхъ товариществъ приближается по своимъ средствамъ къ только что названнымъ—Ивановское товарищество Звенигородскаго уѣзда, съ пассивомъ въ 35766 руб., изъ котораго значительная часть составила изъ пожертвованій. Остальныя же ссудосберегательныя товарищества представляютъ значительно болѣе бѣдными, съ пассивомъ каждое 1965 р. 89 к.—13715 р. 60 к. Для нихъ, такъ же какъ и для огромнаго большинства кредитныхъ товариществъ, первенствующую роль въ составленіи средствъ играютъ чужія средства, какъ для образованія основного капитала, такъ и въ оборотныя средства. Вклады сравнительно велики только въ Васильевскомъ ссудосберегательномъ товариществѣ (5023 р. 10 к.); совѣтъ ихъ нѣтъ въ Назаревскомъ.

Общая сумма *паевого капитала* всѣхъ ссудосберегательныхъ товариществъ равна 104557 р. 18³/₄ к., увеличившись за годъ на 1660 р. 24 к. Общее число вкладовъ въ 13 ссудосберегательныхъ товариществахъ 452 на сумму 55949 р. 35 к.

Средства кредитныхъ товариществъ составляютъ, какъ уже было сказано, въ общемъ иначе, чѣмъ въ ссудосберегательныхъ товариществахъ.

Если разсматривать кредитныя товарищества въ отдѣльности, то по величинѣ *собственнаго основнаго капитала* выдѣляются товарищества: Воскресенское (открыто въ 1909 г. пожертвованныхъ 5000 р.), Васильевское (1903 года)—1000 р., Куркинское (1908 г.)—1070 р. По величинѣ *запаснаго капитала* Васильевское (1903 г.)—6266 р. 82 к., Биревское (1901 г.)—1142 р., Троицкое Кл. у. (1902 г.)—847 р. 92 к., Новинское (1904 г.)—601 р. 46 к., у остальныхъ запасный капиталъ не достигаетъ 500 р.—*капиталъ съ особымъ назначеніемъ* наиболѣе великъ въ Ростокинскомъ (1908 г.)—1576 руб. 79 к., на приобрѣтеніе товара, Глазово-Корочаровскомъ (1906 г.)—1132 р. 52 к. на усиленіе средствъ, Волинскомъ (1906 г.)—967 р. 56 к., Васильевскомъ (1903 г.)—843 р. 33 к.—*Вклады* достигли исключительныхъ размѣровъ въ Васильевскомъ товариществѣ Клинскаго уѣзда—89908 р. 27 к. За

этим выдающимся товариществом слѣдуютъ по размѣрамъ вкладовъ Петровское Звенигородскаго уѣзда 6638 р. 85 к., Троицкое Под. у. 6367 руб. 38 к., Бабѣевское Серпуховскаго уѣзда 4703 р., Биревское Клинскаго уѣзда 4214 р. 74 к., Спасъ-Нудольское 3426 р. 68 к., Марфинское Моск. 3225 р. 49 к., Троицкое Клинскаго уѣзда 3629 р. 9 к. Въ остальныхъ товариществахъ сумма вкладовъ не достигаетъ 3000 р.; у 4-хъ—Воскресенскомъ, Часцовскомъ и Вороновскомъ вкладовъ совсѣмъ нѣтъ.

Разсматривая вопросъ о средствахъ, которыя товарищества получаютъ со стороны, представляетъ интереснымъ вопросъ, условия, на которыхъ эти средства получаютъ.

Всѣхъ займовъ¹⁾ у ссудосберегательныхъ товариществъ къ 1 января 1910 года было 17790 р. 60 к. изъ нихъ 16825 р. 66 к. краткосрочные, безсрочныхъ 700 руб. и условныхъ 265 рублей.

Всѣхъ займовъ у кредитныхъ товариществъ было 91236 р. 94 к. изъ нихъ 85616 р. 74 к. краткосрочныхъ на срокъ до 12 мѣсяцевъ и долгосрочныхъ, на срокъ свыше 5 лѣтъ, 5620 р. 20 к.

Такимъ образомъ, изъ этого источника долгосрочный кредитъ своимъ членамъ товарищества могутъ оказывать въ чрезвычайно незначительномъ размѣрѣ.

Если разсмотрѣть съ той же точки зрѣнія получаемые товариществомъ вклады, то можно видѣть слѣдующее:

Изъ 55949 р. 35 к. вкладовъ, бывшихъ у ссудосберегательныхъ товариществъ, болѣе половины, 28250 р. 53 к., получены на срокъ до 12 мѣсяцевъ, безсрочныхъ тоже значительная часть 18758 р. 32 к., условныя 6329 руб. 50 к.; на сроки же свыше 1 года до 5 лѣтъ всего 2611 рублей.

Нѣсколько иная картина получается по отношенію къ кредитнымъ товариществамъ. На всю сумму вкладовъ 142788 р. 81 к., краткосрочные вклады составляютъ 35788 р. 82 к. безсрочные 55137 р. 74 к., условные 6709 руб. 11 к.; на срокъ свыше года 45153 р. 14 к.

Вклады слѣдовательно, также какъ и займы, только сравнительно въ незначительной своей части, могутъ быть источникомъ для развитія долгосрочнаго кредита.

Все изложенное указываетъ на необходимость для возникающихъ земскихъ кассъ мелкаго кредита, которыя своей задачей ставятъ кредитованіе кредитныхъ кооперативовъ, изыскать средства для выдачи товариществамъ долгосрочныхъ ссудъ. Условия, на которыхъ для товариществъ возможно кредитованіе на долгіе сроки, опредѣляется, повидимому, тѣмъ процентомъ, который они уплачиваютъ по своимъ долгосрочнымъ обязательствамъ въ настоящее время.

Въ этомъ отношеніи сводные отчеты заключаютъ въ себѣ слѣдующія данныя: 5 ссудосберегательныхъ товариществъ, имѣвшихъ въ общемъ итогѣ 2611 р. вкладовъ на сроки до 1—5 лѣтъ, уплачивали по нимъ 5—8%; 10 кредитныхъ товариществъ по 41772 р. 14 к. вкладовъ, полученныхъ на тотъ же срокъ, платили 6—8%, и 7 кредитныхъ товариществъ по 3381 р., полученныхъ вкладомъ на срокъ свыше 5 лѣтъ—5—8%. При этомъ надо имѣть въ виду разнообразіе, существующее въ размѣрахъ платимаго процента по отдѣльнымъ товариществамъ.

Обращаясь къ активу товариществъ на 1 января 1910 года, можно видѣть, что главная часть средствъ находилась конечно въ ссудахъ: у ссудосберегательныхъ товариществъ изъ 263113 р. 73 $\frac{1}{2}$ к. — 198953 р. 89 к.

¹⁾ Здѣсь и дальше не принимаются во вниманіе ссуды, полученныя товариществами въ основные капиталы.

(75%), у кредитных товариществ из 339181 р. 32 к. — 257901 руб. 06 коп. (76%).

Свободныя средства (суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ, процентныя бумаги и наличныя деньги) къ тому же числу составляли: у ссудосберегательныхъ товариществъ 62048 р. 03 к. или 24%, у кредитныхъ 37151 р. 27 к. или 11%.

Въ имуществѣ у первыхъ было 2029 р. 50 к. или менѣе 1%, у вторыхъ 13435 р. 98 к. или 4%.

Въ товарахъ у первыхъ всего 25 руб. 14 коп., у вторыхъ 6723 руб. 32 к. или 2%.

Огромная часть ссудъ выдается товариществамъ на краткіе сроки, до 12 мѣсяцевъ. У ссудосберегательныхъ товариществъ этого рода ссуды составили 100%, у кредитныхъ 94% (на 242673 р. краткосрочныхъ ссудъ всего 15227 руб. долгосрочныхъ). Эти данныя показываютъ, насколько мало удовлетворяется нужда мелкаго хозяйства въ долгосрочномъ кредитѣ. Изъ сопоставленія съ тѣми средствами, которыми располагаютъ товарищества на развитіе долгосрочнаго кредита (долгосрочныя обязательства и половинный размѣръ основныхъ капиталовъ составляютъ вмѣстѣ у ссудосберегательныхъ товариществъ около 64½ тыс. руб. и у кредитныхъ товариществъ свыше 82 тыс. руб.), видно, что долгосрочныя ссуды выдаются даже въ значительно меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ это позволяетъ размѣръ средствъ указанной категоріи.

Объясняется послѣднее обстоятельство, очевидно, общимъ недостаткомъ въ средствахъ у товариществъ, вслѣдствіе чего, стремясь удовлетворить большое число своихъ членовъ, они не могутъ отдавать деньги на долгіе сроки.

Общій недостатокъ въ средствахъ отражается и на размѣрахъ выдаваемыхъ товариществами ссудъ, которыя обычно бываютъ чрезвычайно невелики. Объ этомъ даютъ нѣкоторое представленіе цифры, сообщаемыя въ перечневыхъ вѣдомостяхъ уже относительно открытаго кредита. Въ ссудосберегательныхъ новыхъ товариществахъ въ среднемъ онъ составляетъ 59 руб. на одного члена (при чемъ въ Рудневскомъ эта цифра спускается до 22 руб.), въ кредитныхъ—54 р., при чемъ въ Велинскомъ онъ 23 р., въ Брыковскомъ 26 р., въ Марфинскомъ 27 р., въ Петровскомъ 28 р., въ Обуховскомъ и Воскресенскомъ 29 р.

Но, самъ по себѣ недостаточный, размѣръ открытаго кредита не говорить еще о размѣрахъ ссудъ, выдаваемыхъ въ дѣйствительности.

Объ этомъ свидѣтельствуетъ вычисленіе, которое можно сдѣлать относительно 40 товариществъ сопоставивъ общую сумму ихъ средствъ, находящихся на 1 января 1910 г. въ ссудахъ за товарищами, съ числомъ товарищей—должниковъ.

	Число.	Общая сумма состоящихъ на 1 января 1910 г. ссудъ.	Всѣхъ должниковъ.	Въ среднемъ на 1 должника.	Число всѣхъ членовъ.	0 0 должниковъ къ членамъ.
		Руб. К.				
Ссудосберегательныя товарищества.	13	186919 46	339655	р.	4296	79
Кредитныя	27	212899 92	814026	„	13570	60

Средняя сумма ссуды на 1 должника по ссудосберегательнымъ товариществамъ оказалась лишь немногимъ меньшая, чѣмъ средній размѣръ креди-

дита, показанный выне, — только потому что средняя сумма ссуды получена по 13 товариществамъ, а въ исчисленіе средняго размѣра кредита не вошли старыя товарищества. Если же взять, напримѣръ, такое бѣдное ссудосберегательное товарищество, какъ Рудневское, то оказывается, что въ немъ при открытомъ кредитѣ въ среднемъ на одного члена 23 р., размѣръ выданной ссуды былъ въ среднемъ всего 13 руб.

По кредитнымъ товариществамъ вмѣсто средняго размѣра открытаго кредита 54 р. получился средній размѣръ выданной въ дѣйствительности ссуды всего 26 р., который по многимъ отдѣльнымъ товариществамъ еще меньше, спускаясь иногда до чрезвычайно малыхъ величинъ. Такъ, напримѣръ, средній размѣръ ссуды, падающей на одного должника, составляетъ: въ Повинскомъ 9 р., въ Лигачевскомъ и Бреховскомъ 12 р., въ Брыковскомъ и Манюхинскомъ по 13 р., въ Обуховскомъ 14 р. и т. д. Въ общемъ можно насчитывать тринадцать товариществъ съ среднимъ размѣромъ ссудъ менѣе, чѣмъ въ 20 р. А это, вѣдь, только среднія цифры. Надо помнить, что отдѣльныя ссуды, — и такихъ очевидно много — составляютъ еще меньшія величины.

Само собою разумѣется, что ссуды въ показанныхъ среднихъ суммахъ черезъ-чуръ малы для того, чтобы могли имѣть сколько-нибудь существенное значеніе. И приводимыя данныя еще разъ указываютъ на то, что въ товариществахъ недостаточно средствъ для того, чтобы дѣло мелкаго кредита могло быть сколько-нибудь правильно поставлено.

О назначеніи взятыхъ въ товариществахъ ссудъ даетъ представленіе таблица (стр. 196), составленная на основаніи данныхъ инспекціи мелкаго кредита по кредитующимся въ государственномъ банкѣ 7 ссудосберегательнымъ и 33 кредитнымъ товариществамъ губерніи.

Изъ приведенныхъ данныхъ можно сдѣлать такія заключенія:

Относительно количества ссудъ: 1) въ ссудосберегательныхъ товариществахъ наиболѣе всего ссудъ было взято *ча покупку матеріаловъ кустарнаго производства и на стѣна для поства; затѣмъ слѣдуетъ постройки домовъ, покупка рабочаго скота;* сравнительно значительная часть идетъ также на личные расходы и торговлю; 2) въ кредитныхъ товариществахъ на первомъ мѣстѣ, въ $\frac{1}{3}$ всѣхъ ссудъ, стоятъ ссуды *на посьвъ;* за ними слѣдуютъ ссуды *на рабочій скотъ,* затѣмъ — *личные расходы,* покупка матеріаловъ кустарнаго производства и постройка домовъ.

Относительно суммы всѣхъ ссудъ даннаго назначенія: 1) въ ссудосберегательныхъ товариществахъ сохраняется тоже постепенность; болѣе всего идетъ на *покупку матеріаловъ кустарнаго производства, на посьвъ и на постройки, на покупку рабочаго скота и торговлю;* 2) въ кредитныхъ товариществахъ первое мѣсто занимаетъ *покупка рабочаго скота и на посьвъ,* затѣмъ *постройки и личные расходы.*

При разсмотрѣніи приводимыхъ выне данныхъ надо имѣть въ виду, что безусловно точными ихъ не слѣдуетъ считать, такъ какъ далеко нельзя быть увѣреннымъ, что ссуды дѣйствительно всегда расходовались согласно показаннымъ назначеніямъ. По въ общемъ все же можно придавать извѣстное значеніе приведеннымъ соотношеніямъ. И необходимо обратить вниманіе на то обстоятельство, что назначенія на половину или около половины носятъ долгосрочный характеръ; а изъ сообщенныхъ выне данныхъ было видно, что огромная часть ссудъ выдается на кратніе сроки, когда эти ссуды, при затратахъ, согласно многимъ назначеніямъ, оправданы въ хозяйствѣ быть не могутъ.

Предметы выдачь.	По 7 ссудосберегательным товариществамъ.				По 33 кредитнымъ товариществамъ.			
	Число ссудъ.	0/0 0/0	На сумму рублей	0/0 0/0	Число ссудъ.	0/0 0/0	На сумму рублей	0/0 0/0
Покупка земли въ полную собствен.	9	0,4	545	0,7	20	0,1	955	0,3
Постройка, покупка, оборудованіе и ремонтъ предприятий сельско-хозяйствен. и промышленныхъ .	87	3,6	2746	3,4	524	3,7	10686	3,6
Постройка для жилья, покупка ихъ или ремонтъ	337	13,8	12792	16,0	1288	9,1	38180	12,8
Улучшеніе угодій, устройство плотинъ, прудовъ, садовъ, огородовъ .	6	0,3	160	0,2	29	0,2	1127	0,4
Покупка и починка орудій для с.-хоз .	26	1,0	457	0,6	361	2,5	3718	1,2
Покупка и починка орудій ремесленного, кустарнаго и другихъ промысловъ	37	1,5	1116	1,5	78	0,5	1409	0,5
Покупка рабочаго скота и всякихъ домашнихъ животныхъ, домашней птицы, пчель и т. п	319	13,1	11808	14,8	2260	15,9	55662	18,6
Аренда	23	0,9	722	0,9	256	1,8	5641	1,9
Покупка сѣмянъ для посѣва	455	18,2	12832	16,1	4432	31,0	55079	18,4
Покупка матеріаловъ ремесленного, кустарнаго и другихъ промысловъ.	522	21,4	14175	17,8	1316	9,3	27890	9,3
Наемъ машинъ и рабочей силы, покупка горючаго матеріала	67	2,7	3570	4,5	77	0,5	2056	0,7
Покупка разнаго рода товаровъ для продажи	208	8,5	10300	13,0	453	3,1	21032	7,0
Покупка корма для скота	87	3,6	2100	2,6	543	3,8	9361	3,1
Снаряженіе въ отхожіе промыслы .	12	0,5	297	0,3	12	0,1	207	0,1
Уплата частныхъ долговъ	12	0,5	345	0,5	721	5,7	28555	9,5
Переписка выданныхъ т-ву обязательствъ на новые сроки или на новыхъ условіяхъ	5	0,2	841	1,1	90	0,6	2403	0,8
Разные личные расходы заемщика и его семьи	231	9,5	4078	6,2	1716	12,1	34085	11,4
Ссуды подъ залогъ произведеній сельск. хозяйства и промысловъ .	—	—	—	—	33	0,2	432	0,2
Ссуды подъ залогъ ремесленныхъ и кустарныхъ произведеній	—	—	—	—	3	—	109	0,05
Итого	2443	100	79787	100	14212	100	298618	100

Кромѣ сдѣланныхъ выводовъ приведенная таблица даетъ возможность судить о разницѣ въ размѣрахъ среднихъ величинъ ссудъ по разнымъ назначеніямъ. Такъ, напримѣръ, по 33 кредитнымъ товариществамъ средній размѣръ ссудъ, взятыхъ на постройку домовъ, былъ около 30 р., средній размѣръ ссудъ на покупку скота—около 25 рублей, на личные расходы—около 20 руб., на сѣмена—12 р. слишкомъ.

Общая сумма ссудъ, выданныхъ товариществами за весь 1909 годъ, конечно, значительно больше суммы ссудъ, бывшей въ остаткѣ на 1 января 1910 г.; которая показана выше.

14 ссудосберегательными товариществами было выдано за годъ ссудъ на сумму 259794 руб. 16 коп., 33 кредитными товариществами на сумму 298662 р. 93 коп. Всего такимъ образомъ 47 товарищескими учреждениями мелкаго кредита роздано было ссудъ въ 1909 году 558457 р. 09 к.

О времени, когда главнымъ образомъ берутся ссуды членами товариществъ, позволяютъ судить данныя, которыя сообщила въ своемъ докладѣ Московская уѣздная управа относительно кредитныхъ кооперативовъ уѣзда. Максимумъ выдаваемыхъ ссудъ приходится на мартъ (11040 руб.), апрѣль (14735 руб.), затѣмъ октябрь (10968 р.), нѣсколько меньшія цифры падаютъ на ноябрь (8434 р.) и май (8058 руб.). Соответственно этому минимальныя суммы дали февраль, июнь, июль мѣсяцы (по 3 слишкомъ тысячи рублей). Сходная помѣсячная кривая получается и по отношенію къ 1908 году.

Погашаются ссуды, какъ это видно изъ того же доклада, наиболѣе въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ. Что этотъ характеръ движенія ссудъ носить не случайный характеръ, показываютъ цифры, приведенныя Московской уѣздной управой за 1904—1908 г. относительно погашенія ссудъ, выданныхъ управою изъ страхового и комиссіонаго фондовъ, по которымъ возвраты ссуды падали тоже преимущественно на сентябрь и октябрь мѣсяцы.

Движеніе ссудъ по временамъ года зависитъ главнымъ образомъ отъ хозяйственныхъ занятій населенія, которыя опредѣляютъ мѣсяцы, когда наиболѣе нужны ссуды и когда онѣ могутъ быть легче всего возвращаемы. Свѣдѣнія относительно занятій членовъ товариществъ имѣются только по семи т-вамъ Московскаго уѣзда.

Распредѣленіе по занятіямъ 2598 членовъ этихъ семи товариществъ уѣзда было таково: хлѣбопашцевъ 81%, кустарей 3%, хлѣбопашцевъ и кустарей 13%, торговцевъ, служащихъ и изъ интеллигенціи по 1%. По отдѣльнымъ товариществамъ эти соотношенія сильно измѣняются; такъ, напримѣръ, въ Лигачевскомъ товариществѣ кустари составляютъ 84%, въ Ржавско-Савелковскомъ 44%.

Въ докладѣ Московской уѣздной управы приведены еще данныя, которыя нѣсколько освѣщаютъ важный вопросъ о томъ, *какіе слои* населенія обслуживаются кредитными кооперативами, и правильно ли мнѣніе, что эти кооперативы служатъ интересамъ только наиболѣе имущественныхъ его слоевъ.

Имущественное состояніе членовъ товариществъ характеризуется приводимой въ названномъ докладѣ таблицою, которая касается 5 товариществъ Московскаго уѣзда. Члены этихъ товариществъ распредѣляются по количеству владѣемыхъ лошадей (въ %⁰/₀-ахъ) такимъ образомъ:

Названіе товариществъ.	Безлошадныхъ.		Владѣющихъ 1 лошадей.		Владѣющихъ 2 лошадей.		Владѣющ. 3 и болѣе лош.	
	Среди членовъ.	По волости.	Среди членовъ.	По волости.	Среди членовъ.	По волости.	Среди членовъ.	По волости.
Ржавско-Савелковское . . .	14	40	75	51	10	8	1	1
Мытищенское	32	47	65	43	3	8	0,4	2
Ростокинское	35	41	46	41	16	13	3	5
Манюхинское	36	39	56	47	7	11	1	4
Новиковское	18	18	60	41	17	26	5	15
Итого	27	37	60	45	10	13	3	5

Изъ сопоставленія процентовъ таблицы видно, что наименѣе имущій слой крестьянства участвуетъ въ кредитныхъ товариществахъ въ значительной своей части и что наиболѣе имущественные слои въ товариществахъ представлены среди членовъ въ меньшемъ процентѣ, чѣмъ среди всего населенія.

Каковы условія, на которыхъ выдаютъ товарищества ссуды? На этотъ вопросъ даютъ отвѣтъ такіа данныя.

Большинство ссудъ выдается по личному довѣрію; въ ссудосберегательныхъ товариществахъ такихъ ссудъ (по отношенію къ общей суммѣ ссудъ оставшихся къ 1 января 1910 г.) даже 91%, въ кредитныхъ ихъ около 52%. Обезпеченіе поручительствомъ практикуется рѣдко. Болѣе всего въ цѣляхъ обезпеченія примѣняются залоговыя операціи, главнымъ образомъ подъ залогъ имущества, принимаемаго правленіемъ: подъ залогъ орудій производства и инвентаря.

Въ ссудосберегательныхъ товариществахъ этого рода залоговыя операціи падаютъ на 9% всѣхъ выданныхъ ссудъ, въ кредитныхъ товариществахъ свыше 40%. Всѣ роды обезпеченія, т.-е. поручительство, заклады, оставляемые въ пользованіе заемщиковъ, и заклады, принимаемые правленіями, обезпечивали къ 1 января 1910 г. 48% ссудъ, выданныхъ кредитными товариществами.

Залоговыя операціи въ общемъ мало еще развились и практикуются значительнымъ меньшинствомъ товариществъ, такъ что если общіе итоги ссудъ, выданныхъ подъ залоги, отнести къ итогам только тѣхъ товариществъ, которыя практиковали залоговыя операціи, то вычисленные только что отношенія были бы значительно болѣе высокими.

Обычный процентъ, который взимался товариществами по ссудамъ, въ общемъ нечлѣз не признать высокимъ.

6% было въ 1 ссудосберегательномъ товариществѣ (Ивановскомъ).

8% было въ 1 ссудосберегательномъ товариществѣ (Волоколамскомъ) и 1 кредитномъ (Васильевскомъ Клинскаго уѣзда).

9% было въ 2 ссудосберегательныхъ товариществахъ (Судниковскомъ и Некрасинскомъ).

10⁰/₀ было въ 3 ссудосберегательныхъ товариществахъ и 1 кредитномъ (Ржевско-Савелковскомъ).

12⁰/₀ было въ 7 ссудосберегательныхъ товариществахъ и 27 кредитныхъ.

Такимъ образомъ наиболѣе частымъ размѣромъ $\frac{0}{0}$ въ кредитныхъ кооперативныхъ учрежденіяхъ является въ Московской губерніи—12. Въ настоящее время при незначительныхъ оборотахъ товариществъ врядъ ли возможно ожидать въ скоромъ времени уменьшенія процента, такъ какъ товарищества должны имѣть средства для расходовъ по управленію и для составленія своихъ капиталовъ, взамѣнъ взятыхъ въ ссуду. Единственный способъ для пониженія взимаемаго товариществами процента можно видѣть въ увеличеніи оборотныхъ средствъ товариществъ, которыя дали бы большую суммы прибыли даже при уменьшеніи процента.

Размѣры *посредническихъ операций* товариществъ были по даннымъ за 1909 годъ въ общемъ не велики.

Изъ ссудосберегательныхъ товариществъ только въ одномъ (Ивановскомъ) зарегистрированы операции съ сельско-хозяйственными орудіями на 18 р. 25 к. Въ кредитныхъ товариществахъ посредническія операции болѣе развиты.

5 кредитныхъ товариществъ на 6281 р. 34 к. приобрѣли орудія сельско-хозяйственнаго производства, изъ которыхъ выдано въ 1909 г. 2762 р. 97 к. Одно товарищество приобрѣло и выдало скотъ на 573 р. 50 к. Сѣмена травъ и хлѣбовъ были выданы 6 товариществами на 12.459 руб. 46 к., удобренія 1 товариществомъ на 209 р. 80 к.; предметы продовольствія и кормъ для скота выданы 1 товариществомъ на 7768 р. 82 к., матеріалы ремесленнаго и кустарнаго производства выданы 1 товариществомъ на сумму 1096 р. 97 к.

Изъ общей суммы, на которую куплены были въ 1909 г. всѣми кредитными товариществами товары (23617 р. 89 к.), на приобретение сѣмянъ и с.-х. орудій было затрачено 13526 р. 30 к. или 57,2⁰/₀.

Операции коммисіоннаго характера велись тремя кредитными товариществами: Васильевскимъ, Ржевско-Савелковскимъ и Спасъ-Нудольскимъ.

Къ сообщеннымъ общимъ даннымъ своднаго отчета за 1909 г., можно привести нѣкоторыя дополнительные свѣдѣнія относительно отдѣльныхъ товариществъ.

Спасское кредитное товарищество Бронницкаго уѣзда, дѣйствующее съ 1 февраля 1910 г., выписало весною вагонъ сѣянного овса, а въ теченіе лѣта продало полученные на коммисію отъ торговыхъ фирмъ до 70 штукъ одноконныхъ плуговъ, при чемъ продавало ихъ дешевле, чѣмъ земскій сельско-хозяйственный складъ.

Петровское кр. т-во Звенигородскаго у. въ 1909 г. произвело повагонную выписку сѣянной ржи и овса. Собакинское кр. т-во того же уѣзда приобрѣтало клеверъ и овесъ. Шахабинское т-во того же уѣзда — сѣмена овса.

Михайловское кр. т-во Подольск. у. приобрѣло въ 1909 г. по заказу своихъ членовъ 10 лошадей на 573 руб., которыя по особой оцѣнкѣ были распределены между товарищами.

Обуховское кредитное товарищество Волоколамскаго уѣзда приобрѣтало сѣмена ржи (3 вагона въ 1909 г.) и предполагаетъ развить операции по сбыту льняного сѣмени и волокна; для послѣдней цѣли товарищество намѣрено строить специально приспособленное зданіе склада при ст. Шаховской, Виндавской жел. дор.

Сергіево Посадское ссудосберегательное товарищество Дмитровскаго уѣзда, приобрѣло и роздало въ ссуду вагонъ сѣянного овса, теперь возбудило ходатайство передъ уѣзднымъ земствомъ о выдачѣ для коммисіонной продажи сельско-хозяйственныхъ предметовъ; предполагаетъ вести посредническія опера-

раціи по прибрѣтенію матеріаловъ для кустарей и залоговыя операціи съ ихъ издѣліями.

Васильевское кредитное товарищество Клинскаго уѣзда выписало нѣсколько вагоновъ сѣмяннаго овса.

Ржавско-Савелковское кредитное товарищество Московскаго уѣзда, въ 1909 г. вело слѣд. посредническія операціи: отпустило членамъ вагонъ сѣмянной ржи на 927 р. 42 к., продало тесу и фанеры для столярнаго производства членовъ на 925 р. 08 к. и сельско-хозяйственныхъ орудій, полученныхъ изъ земскаго склада на комиссію, на сумму 116 р. 65 к. У товарищества имѣется свой каменный амбаръ, выстроенный на ссуду отъ узднаго земства; онъ служилъ для залоговыхъ операцій съ овсомъ, принимавшимся подъ обезпеченіе ссудъ, и съ мебелью (последней на сумму 178 р.). Въ 1910 году операціи съ залогомъ мебели значительно увеличились. Съ марта по декабрь включительно было принято мебели отъ мѣстныхъ кустарей-членовъ товарищества по оцѣнкѣ на сумму 3678 р., при чемъ ссудъ подъ залогъ этой мебели выдано было 2522 р. 25 к., изъ которыхъ былъ погашено въ текущемъ году 2433 р. 50 к. Наибольшее количество мебели было принято подъ залогъ ссудъ въ мартѣ, на сумму по оцѣнкѣ 1193 руб. и въ апрѣлѣ на 1654 руб. Важное значеніе, какое имѣетъ описанная залоговая операція, позволяющая членамъ товарищества выждать болѣе выгодныхъ цѣнъ на свои издѣлія, характеризуется интересными данными, которыя приведены въ отчетѣ агронома 2 го участка Московскаго уѣзда М. Н. Вонзблейна: шкафъ-славянка продавался осенью 22 р. 50 к., тогда какъ при продажѣ весной за него выручалось 15 р.; тѣ же цифры для другихъ предметовъ: шкафъ—35 р. и 27 р.; буфетъ 1½ аршина 27—28 р. и 17 р.; то же лучшей работы 35 р. и 27—28 р. Введеніе операціи съ мебелью значительно оживило товарищество и повліяло на уменьшеніе просроченныхъ ссудъ.

Куркинское кред. т-во прибрѣло въ 1909 г. сѣмянъ ржи на 850 р.

Манюхинское кредитное товарищество весной выписываетъ для членовъ сѣмена овса и картофеля, осенью сѣмянную рожь. Въ 1910 году поставило для членовъ 6 вагоновъ картофеля и 3 вагона овса, раньше это т-во занималось также потребительскими операціями, которыя въ 1909 г. ликвидировало.

Бабѣвское т-во Серпухов. уѣз. въ 1910 начало весной посредническія операціи съ продажей сѣмянъ овса, которыхъ продано было на сумму 447 р., при чемъ одинъ пудъ обошелся около 90 к. Лѣтомъ 1910 г. товарищество получило ссуду отъ Главнаго Управленія Землед. и Земл. въ 500 р. на постройку сарая для веденія операцій по продажѣ орудій. Всего по 2 сентября было продано 8 плуговъ Липгардта по 5 р. 55 к. (безъ колеса) и по 6 руб. 60 к. (съ колесомъ) и 7 плуговъ Рязанскаго товарищества С" по 8 р. 45 к.; боронъ продано 99 шт. по 4 руб. 85 к. Въ докладѣ земскоя управы отмѣчается между прочимъ, что кредитное товарищество отпускаетъ орудія по цѣнамъ *болѣе низкимъ*, чѣмъ можетъ отпускать ихъ Малинское отдѣленіе земскаго сельско-хозяйственнаго склада.

Посредническія и посредническо-залоговыя операціи вели въ 1909 году, кромѣ перечисленныхъ еще Ивановское ссудо-сберегательное товарищество и кредитныя — Новинское, Марфинское, Ростокинское, Троицкое Подольскаго уѣзда.

Спеціальныи кредитъ на веденіе залоговыхъ операцій съ хлѣбомъ въ 1909 г. былъ открытъ Гос. Банкомъ (изъ 4%) тремъ товариществамъ: Спасъ-Подольскому, Марфинскому и Ржевско-Савелковскому; изъ нихъ первое кредитомъ не воспользовалось, второе воспользовалось въ полной суммѣ (2000 р.) и третье въ суммѣ 600 р.

Относительно большого мѣста кредитныхъ кооперативовъ—большого количества *просроченныхъ ссудъ* имѣемъ такія цифры за два послѣдніе отчетные года.

Просроченныхъ ссудъ:	Ссудосберегательныя товарищества.				Кредитныя товарищества.			
	Число товариществъ.	Число лицъ.	На сумму.	% къ общей суммѣ остатка ссудъ.	Число товариществъ.	Число лицъ.	На сумму	% къ общей суммѣ остатка ссудъ.
Состояло къ 1-му января 1909 года	8	495	20334	10,8	26	3429	76023	29
Состояло къ 1-му января 1910 года	11	609	21196	10,6	29	4774	94278	36,5

Такимъ образомъ, цифра просроченныхъ ссудъ по кредитнымъ товариществамъ значительно увеличилась, какъ абсолютно, такъ и относительно. По отдѣльнымъ товариществамъ процентъ просроченныхъ ссудъ по отношению къ общей суммѣ ссудъ, оставшихся къ 1 января 1910 г., достигъ чрезвычайной величины. Такъ, въ Лигачевскомъ товариществѣ онъ составляетъ 100%, Троицкомъ Подольскаго уѣзда, 97%, въ Клинскомъ 90%, Бреховскомъ 86%, Часцовскомъ 75%, Осельевскомъ 76%, Вороновскомъ 78%, Ржавско-Савелковскомъ 64%, Собакинскомъ 58%, Биревскомъ 61%, Троицкомъ Клинскаго уѣзда 53%, Глазово-Корочаровскомъ 54%, Манюхинскомъ 50%, Мисайловскомъ 43%. Не имѣли вовсе просроченныхъ ссудъ только три ссудосберегательныхъ товарищества (Назарьевское, Клементьевское и Судниковское) и только четыре кредитныхъ (Велинское, Обуховское, Ярополецкое и Баѣвское). Почти не имѣли ихъ (меньше, чѣмъ по 100 р. каждое) слѣдующія товарищества: Звенигородское ссудосберегательное, Нахабинское и Петровское кредитныя.

Относительно ряда изъ перечисленныхъ товариществъ, какъ напримѣръ, Лигачевского, Ржавско-Савелковскаго, Собакинскаго, Бреховскаго, известно, что въ нихъ произошло теперь значительное улучшеніе положенія дѣлъ, но во всякомъ случаѣ огромное количество просроченныхъ ссудъ указываетъ на ненормальность условий, въ которыхъ существуетъ кредитная кооперація.

Выясненію причинъ этого явленія, между прочимъ, былъ посвященъ особый рапортъ инспектора мелкаго кредита И. А. Бондарева, поданный въ 1910 г. Управляющему Московской конторою Государственнаго Банка и доложенный затѣмъ въ Губернскомъ Комитетѣ по мелкому кредиту. Общіе выводы доклада г. Бондарева таковы.

Причины, вызвавшія значительное накопленіе въ учрежденіяхъ мелкаго кредита просроченныхъ ссудъ, сводятся къ тремъ главнѣйшимъ: 1) недостаточно внимательное, а иногда и недобросовѣстное отношеніе администраціи товариществъ къ своимъ обязанностямъ; 2) общее угнетенное положеніе крестьянскаго хозяйства и 3) отсутствіе правильнаго взысканія просроченныхъ ссудъ принудительнымъ порядкомъ. Относительно первой причины г. инспекторъ указываетъ, что при надлежащемъ наблюденіи за ходомъ дѣла со стороны инспекціи мелкаго кредита, она является легко устранимой. Вторая причина, хотя и отразилась замѣтно на положеніи дѣлъ въ товариществахъ,

вслѣдствіе перенесеннаго Московской губерніей ряда неурожайныхъ лѣтъ, но мнѣнію г. инспектора не могла имѣть того деморализующаго вліянія, какою является третья причина заслуживающая особаго вниманія и явившаяся поводомъ для рапорта г. Бондарева. Волостныя правленія, при посредствѣ которыхъ производятся взысканія по просроченнымъ ссудамъ, во многихъ случаяхъ оказываются, по заключенію рапорта, не на высотѣ задачи, и обычно наблюдается такая картина увеличенія просроченныхъ ссудъ: пока товарищество не предъявляетъ взысканій черезъ волостное правленіе, ссуды уплачиваются болѣе или менѣе исправно, но стоитъ лишь одному заемщику не заплатить въ срокъ, какъ просроченныя ссуды быстро увеличиваются. Объясняется это обстоятельство по наблюденіямъ г. инспектора, тѣмъ, что волостныя правленія, не только не стремились въ такихъ случаяхъ оказать товариществамъ какое-либо содѣйствіе, но иногда дѣйствовали прямо во вредъ имъ. Волостныя старшины всячески уклонялись отъ производства взысканій, ограничивались самымъ формальнымъ отношеніемъ къ дѣлу, затягивали взысканія перепиской; иногда же недоброжелательное отношеніе ихъ къ товариществамъ выражалось и въ болѣе рѣзкой формѣ. Не праводили, пинетъ г. инспекторъ, ни къ чему и жалобы земскимъ начальникамъ со стороны правленій товариществъ и переписка, которая велась съ земскими начальниками инспекціей. У г. инспектора составилось даже такое впечатлѣніе, что многіе земскіе начальники вовсе не сочувствовали учрежденіямъ мелкаго кредита и находили ихъ скорѣе учрежденіями вредными для населенія, стоящими внѣ всякой связи съ жизнью деревни и прочими мѣровпріятіями правительства, а потому и не поддерживали ихъ. Въ подтвержденіе высказаннаго г. инспекторъ приводилъ въ своемъ докладѣ цѣлый рядъ чрезвычайно яркихъ фактовъ изъ дѣятельности нѣсколькихъ товариществъ.

Послѣ обсужденія доклада г. Бондарева въ Губернскомъ Комитетѣ г. губернаторомъ изданъ въ руководство земскимъ начальникамъ циркуляръ за № 79 отъ 1-го ноября 1910 г., разъясняющій значеніе для населенія учрежденій мелкаго кредита и содержащій въ себѣ категорическое требованіе о содѣйствіи этимъ учрежденіямъ въ дѣлѣ взысканія просроченныхъ ссудъ ¹⁾.

Въ 1911 году ожидается значительное увеличеніе числа кредитныхъ товариществъ; если всѣ 20 предположенныя т-ства будутъ открыты, то въ 1911 году число товариществъ выразится 86.

II. Потребительныя общества.

Дѣйствующія въ настоящее время въ губерніи потребительныя общества открылись по преимуществу въ послѣдніе годы. Изъ данныхъ, которыя извѣстны относительно 42 обществъ, только одно существуетъ съ 1878 г. (Коломенское заводское); три съ 1901, два съ 1902, одно съ 1903, два съ 1905. Въ 1907 году открыто *восемь* обществъ, въ 1908—*четырнацать*, въ 1909—*шесть* и въ 1910 г.—*пять*.

Всѣ общества, съ уставами которыхъ можно было ознакомиться, дѣйствуютъ по нормальному уставу потребительныхъ обществъ, утвержденному въ 1897 году. При этомъ въ уставахъ большинства обществъ не содержится какихъ либо ограниченій состава членовъ общества, часто только опредѣляется раѣонъ мѣстожительства для членовъ общества. Ограниченный составъ членовъ имѣютъ слѣдующія общества: 1) при фабрикѣ товарищества Высоковской мануфактуры въ дер. Пекрасино, Клинскаго уѣзда; 2) при фабрикѣ товарищества Покровской и ткацкой мануфактуры въ с. Яхрома, Дмитров-

¹⁾ Циркуляръ опубликованъ полностью въ № 11 „Хроники учрежд. мелкаго кредита“ за 1910 годъ.

скаго уѣзда; 3) при канительно-галунной фабрикѣ Ижванова въ с. Орудьевѣ, Дмитровскаго уѣзда; 4) при фабрикѣ товарищества Фрянковской шерстопрядильной мануфактуры въ Богородскомъ уѣздѣ; 5) при фабрикѣ товарищества суконной мануфактуры Токниш; 6) при фабрикѣ товарищества мануфактуръ Щербакова сыновей; 7) при Московскомъ сельско-хозяйственномъ институтѣ; 8) при Московской окружной лечебницѣ для душевно-больныхъ. Въ этихъ обществахъ составъ членовъ опредѣленъ рабочими и служащими соотвѣтствующимъ фабрикѣ и учрежденій, при чемъ въ Орудьевскомъ обществѣ уставомъ допускаются постороннія лица по опредѣленію общаго собранія членовъ, въ Петровско-Разумовскомъ обществѣ, кромѣ служащихъ института, допущены жители поселка и Бутырской фермы. Въ фабрично-заводскаго характера обществѣ при заводѣ компаніи Зингеръ въ городѣ Подольскѣ ограниченій не установлено, тоже и въ крупныхъ обществахъ Щелковскомъ, Павловскомъ, о которыхъ въ докладѣ Богородской управы сказано, что они обслуживаютъ нужды почти исключительно фабричнаго населенія. Есть ли ограниченія въ другихъ фабрично-заводскихъ обществахъ, свѣдѣній не имѣется. Въ уставѣ одного изъ названныхъ обществъ—при Московской окружной лечебницѣ—содержится еще одно ограничительное условіе, нарушающее кооперативный его характеръ: относительно состава правленія въ немъ поставлено требованіе, чтобы трое его членовъ, изъ числа пяти, избирались изъ высшихъ служащихъ лечебницы.

Такимъ образомъ, въ большинствѣ случаевъ право быть членомъ общества обуславливается только обязанностью внести вступной и паевой взносъ. О *размѣрѣ вступнаго взноса* имѣются свѣдѣнія относительно 37 обществъ: чаще всего, въ 17 обществахъ, вступной взносъ равенъ 50 к., въ 10—1 р., въ 6—25 к., въ 3—60 к., въ одномъ (Орудьевскомъ) этотъ взносъ являеблѣе высокъ, равняясь 3 руб.

Свѣдѣнія о *размѣрѣ паевого взноса* получены о 40 обществахъ; наиболѣе часто встрѣчающимся размѣромъ является 5 руб., который установленъ въ 30 изъ 40 обществъ; въ 4 онъ равенъ 3 рублямъ (Потаповскомъ, Окружной лѣчебницы, Буньковскомъ и Успенскомъ), въ 6 обществахъ 10 руб. (Орудьевскомъ, Высокской мануфактуры, Симоновой слободы, Петровско-Разумовскомъ, при фабрикѣ Зингеръ), при этомъ въ одномъ обществѣ (Симоновой слободы) пай слѣдуетъ считать не 10, а 30 руб., такъ какъ каждый членъ обязывается уставомъ къ взносу трехъ паевъ.

Отдѣльныя общества различаются между собою не только своимъ составомъ и указанными особенностями уставовъ, они различны по величинѣ своихъ оборотовъ и по постановкѣ дѣла. Въ общемъ наиболѣе крупными обществами являются фабрично-заводскія, за ними слѣдуютъ городскія; сельскія же общества обычно состоятъ изъ очень небольшихъ группъ населенія и имѣютъ скромные обороты.

Количественный составъ потребительныхъ обществъ извѣстенъ по 46 обществамъ. Онъ колеблется отъ 18 человекъ (въ Барынинскомъ, Рузскаго уѣзда) до 2848 (Коломенское заводское), 1608 (Мытищенское), 1301 (при фабрикѣ Зингеръ). Если раздѣлить потребительныя общества по числу членовъ въ нихъ на группы, то окажется, что:

въ	2 обществахъ	. .	менѣе	25 членовъ.
"	7	"	отъ 25 до	50 "
"	11	"	" 50 "	100 "
"	13	"	" 100 "	200 "
"	6	"	" 200 "	300 "
"	2	"	" 300 "	500 "
"	5	"	свыше	500 "

По величинѣ *паевого капитала* 49 обществъ, о которыхъ имѣются свѣдѣнія, можно раздѣлить на такія группы:

3 общества, имѣющихъ	менѣе	200 р.
6 " "	отъ 200 до	500 "
7 " "	500 "	1.000 "
11 " "	1.000 "	2.000 "
11 " "	2.000 "	5.000 "
4 " "	5.000 "	10.000 "
7 " "	свыше	10.000 "

Къ группамъ, располагающимъ наименьшимъ, менѣе 200 р., паявымъ капиталомъ, относятся Лыткаренское, Потаповское и Барынинское; къ слѣдующей за ней группѣ; Акатъевское, Новинское, Ивановское Богородскаго уѣзда, Собакинское, Коробчѣевское, Пестриковское.

Наибольшихъ размѣровъ паявые капиталы принадлежатъ обществамъ фабрично-заводскаго характера; къ такимъ относятся: Коломенское заводское (56.831 р.), Павловское (26.413 р.), Зингеръ (19.596 р.), Щелковское (14.956 р.), Покровской мануфактуры (19.515 р.), Локишъ (13.182 р.), Мытищенское (11.753 р.). Изъ городскихъ обществъ самымъ большимъ паявымъ капиталомъ располагаетъ Коломенское (8.252 р.).

Большинство сельскихъ обществъ имѣетъ паявой капиталъ отъ 500—1.000 руб.

Собственные капиталы имѣютъ 49 обществъ, о которыхъ есть свѣдѣнія, за исключеніемъ Сергіево-Посадскаго, Елинскаго и Хатуньскаго. У наибольшаго числа обществъ (19) эти капиталы не превышаютъ 200 р., у 6-ти обществъ отъ 200—500 р., у 5 болѣе 500 и менѣе 1.000 р., у 3-хъ болѣе 1.000 и менѣе 2.000 р., у 5-ти болѣе 2.000 и менѣе 5.000 р., у 1-го болѣе 5.000 р. и менѣе 10 000 р., у Коломенскаго заводскаго 65.938 руб. (кромѣ того капитала погашенія у него 34.186 р.).

Соотвѣтственно этимъ даннымъ раздѣляются общества и по *размѣрамъ своихъ оборотовъ*. Сумма проданныхъ за годъ товаровъ сильно колеблется по обществамъ. Если общества разбить на группы сообразно суммамъ, на какія были проданы въ теченіе года товары, то получается такая таблица по 46-ти обществамъ:

2 общества	до	5.000 р.
6 " "	отъ 5.000 до	10.000 "
9 " "	10.000 "	20.000 "
6 " "	20.000 "	30.000 "
7 " "	30.000 "	50.000 "
6 " "	50.000 "	75.000 "
1 " "	75.000 "	100.000 "
4 " "	100.000 "	200.000 "
3 " "	200.000 "	500.000 "
2 " "	свыше	500.000 "

Наименьшіе размѣры торговыхъ оборотовъ имѣетъ Лыткаренское, Бронницкаго уѣзда, Барынинское общество, Рузскаго уѣзда; за нимъ слѣдуетъ Ивановское Богородскаго уѣзда, Муриковское, Коробчѣевское, Троицко-Озерковское, Акатъевское, Потаповское.

Самый большой оборотъ товаровъ оказывается въ Коломенскомъ заводскомъ обществѣ, которое продало ихъ на сумму 984.013 р. и въ Мытищенскомъ обществѣ, имѣющемъ нѣсколько магазиновъ на мѣстѣ и нѣсколько отдѣленій въ другихъ мѣстахъ; всего продажа товаровъ этого послѣдняго общества выразилась въ 1909 году суммою 788.475 руб. За этимъ обще-

ством слѣдуетъ общество Покровской мануфактуры (свыше 400.000 руб.), общество при заводѣ компании Зингеръ и Павловское (по 300.000 р.).

Болѣе всего распространеннымъ типомъ потребительныхъ обществъ являются небольшія общества, сумма годовой продажи товаровъ у которыхъ не достигаетъ 20.000 р. въ годъ. Во всѣхъ городскихъ обществахъ эта цифра выше. Изъ сельскихъ обществъ по суммѣ проданнаго за годъ товара выделяется Ивашковское общество (65.000 руб.) и Московскія подгородныя— Спасосѣтунское и Лосиноостровское (свыше 50.000 р. каждое).

Въ *результатъ* своей дѣятельности почти всѣ потребительныя общества были прибыльны. Изъ 46 обществъ были убыточными 4 общества.

5	обществъ	получили	чистой	прибыли	менѣе . . .	200 р.
5	"	"	"	"	отъ 10 ⁰ до	200 "
3	"	"	"	"	" 200 "	500 "
10	"	"	"	"	" 500 "	1.000 "
7	"	"	"	"	" 1.000 "	2.000 "
7	"	"	"	"	" 2.000 "	3.000 "
2	"	"	"	"	" 3.000 "	5.000 "
3	"	"	"	"	"	свыше 5.000 "

Наиболѣе крупный убытокъ получило Мытишенское общество (22.785 р.), за нимъ слѣдуетъ Осташевское — 1.135 р., Щелковское—1.174 р. Елинское дало убытокъ 199 руб.

Обычный размѣръ чистой прибыли у сельскихъ обществъ рѣдко превышаетъ 500 руб. Наибольшую прибыль среди сельскихъ обществъ получило Ивашковское—2.531 р., Парфентьевское—1.197 р., Новинское—858 р., Буньковское—841 р., Бачмановское—822 р.

Въ дополненіе къ цифровымъ даннымъ, сообщеннымъ выше по краткимъ отчетамъ обществъ, ниже приводятся нѣкоторыя другія свѣдѣнія.

Относительно обществъ Коломенскаго уѣзда обзоръ, приложенный къ докладу по экономической части уѣздной управы сообщаетъ слѣдующее: „Всѣ существующія общества расположены вокругъ Коломенскаго машиностроительнаго завода, въ селахъ, отстоящихъ отъ него не дальше 15 верстъ, большая часть населенія коихъ работаетъ въ заводѣ. Въ минувшемъ году работа въ заводѣ значительно сократилась, слѣдствіемъ чего было не только пониженіе заработной платы, но и массовые расчеты. Пониженіе заработка сильно ослабило покупательную силу населенія, обслуживаемаго существующими общественными лавками, что несомнѣнно отразилось на оборотахъ обществъ“. „Безработица вынудила многихъ малоимущихъ членовъ общества усиленно добиваться кредита въ своихъ лавкахъ. Въ общихъ собраніяхъ нѣкоторыхъ обществъ просьбы объ открытіи кредита поддерживались очень энергично и нѣкоторыя правленія (вопреки принятымъ уставамъ) принуждены были допустить кредитъ, надѣясь отчасти на то, что съ улучшеніемъ работы на заводѣ долги будутъ покрыты. Къ несчастью, предположенія не оправдались, и нѣкоторыя общества, ставши на скользкій путь кредита, постепенно затагивались и дошли почти до разоренія. Въ одномъ случаѣ долги за членами превысили паевой капиталъ общества въ два раза и чтобы получить ихъ, правленіе вынуждено было обращаться въ судъ“. Все же обороты обществъ увеличились вслѣдствіе расширенія круга покупателей, и почти всѣ общества, закончили годъ съ прибылью. Въ названномъ обзорѣ указывается далѣе, что по примѣру прежнихъ лѣтъ прибыль, полученная отъ торговыхъ операцій 1909 г. вездѣ въ сельскихъ обществахъ указаннаго района была оставлена или въ видѣ паевъ или въ видѣ капиталовъ на усиленіе оборотныхъ средствъ, и на руки выдавалась лишь въ исключительныхъ случаяхъ острой нужды;

самый большой % на рубль забраннаго товара былъ 7. Недостатки правильной постановки отчетности и отсутствіе знающихъ дѣло руководителей нерѣдко приводили къ неладамъ внутри обществъ и злоупотребленіямъ. Растраты и хищенія за 1909 годъ превышаютъ въ сельскихъ обществахъ уѣзда 2.000 р. Среди положительныхъ фактовъ дѣятельности обществъ обзоръ отмѣчаетъ: образованіе особыхъ кредитныхъ фондовъ (въ Бачмановскомъ и Сергіевскомъ обществахъ), для оказанія кредита членамъ общества въ необходимыхъ случаяхъ, выписку специальныхъ популярныхъ изданій для распространенія среди членовъ и населенія, устройство при обществахъ чтеній съ свѣтовыми картинами. Эти свѣдѣнія можно дополнить еще нѣкоторыми. Парфентьевское общество организовало производство угля на продажу; нѣсколько обществъ сильно пострадали отъ пожаровъ: Акатьевское въ 1909 г., Елинское въ 1910 г. и Бобровское недавно.

Изъ свѣдѣній, сообщенныхъ въ докладѣ Волоколамской уѣздной управы видно, что Волоколамское и Ивашковское общества дѣйствуютъ съ полнымъ уснѣхомъ. Волоколамское городское состоитъ въ значительной части изъ земскихъ служащихъ и имѣетъ крупныхъ заборщиковъ—земскія и др. учрежденія. Ивашковское развивается благодаря своему положенію въ большомъ торговомъ центрѣ съ широкимъ райономъ тяготѣнія. Сравнительно небольшое Муриковское общество переживаетъ затрудненія вслѣдствіе допущенія кредита членовъ при отпускѣ товаровъ, что въ настоящее время рѣшено ограничить лишь крайними случаями.

Объ отдѣльныхъ обществахъ различныхъ уѣздовъ, въ дополненіе къ приведеннымъ даннымъ, имѣются такія данныя:

Петровское общество Звенигор. у. имѣетъ двѣ лавки въ с. Петровскомъ и Знаменскомъ. Оно между прочимъ торговало сельско-хозяйственными орудіями, которыя раньше пріобрѣтало черезъ земскій складъ, а въ послѣднее время непосредственно отъ заводчиковъ.

Хатунское общество имѣетъ: 1) складъ земледѣльческихъ орудій, получаемыхъ на коммисіонныхъ началахъ отъ земскаго сельско-хозяйственнаго склада и 2) прокатныя сельско-хозяйственные машины и орудія: сѣялку, плугъ Сакка, бороны, драпачъ, клеверную сѣялку, сортировку Ребера, которую отпускаетъ населенію за плату (за сортированіе плата по 2 к. съ пуда.

Кромѣ коломенскихъ обществъ, въ которыхъ условіе торговли только за наличный расчетъ проведено даже въ уставъ, отъ чего, повидимому, только временно допущены отступленія, торговля только за наличный расчетъ установлена въ Гребневскомъ, Ивашковскомъ, Фряновскомъ, Петровскомъ, Звенигородскомъ обществахъ. Во многихъ другихъ обществахъ установлено ограниченіе кредитованія членовъ половиною пая.

Цѣлый рядъ обществъ имѣетъ отдѣльныя учрежденія. На первомъ планѣ въ этомъ отношеніи стоятъ крупныя общества. Такъ Коломенское заводское, кромѣ различныхъ отдѣленій своего магазина по родамъ товара (колональное, мясное, хлѣбное, обувное, готоваго платья и др.) имѣетъ складъ лѣсныхъ матеріаловъ и дровъ, а также столовую для рабочихъ и баню. Фряновское общество имѣетъ свою бойню и хлѣбопекарню, кромѣ обширной торговли всякаго рода товарами; Щелковское общество, кромѣ такой же торговли—чайную, хлѣбопекарню, а Мытищинское наряду съ 4-мя отдѣленіями и главнымъ магазиномъ—чайную, булочную, хлѣбопекарню; Павловское общество имѣетъ свое производство готоваго платья. Осташевское имѣло чайную.

Въ нѣкоторыхъ обществахъ имѣются отдѣльные капиталы для благотворительныхъ и просвѣтительныхъ цѣлей. Всѣ потребительныя общества, за исключеніемъ шести, входятъ членами въ Московскій Союзъ потребительныхъ обществъ.

Заканчивая обзоръ дѣятельности потребительныхъ обществъ, необходимо отмѣтить еще гибель нѣсколькихъ организацій. Такъ прекратили свое существованіе въ послѣднее время два общества въ Волоколамскомъ уѣздѣ—Ярополецкое и Горское. По словамъ доклада уѣздной управы, среди причинъ ихъ гибели имѣли значеніе: торговля въ кредитъ, запутанное счетоводство, неумѣлыя операція съ оптовою закупкою, хищенія. Погибло также Уваровское общество, Подольскаго уѣзда, которое кромѣ всякаго рода неудачъ постигъ 17 іюля 1910 г. пожаръ, уничтожившій все имущество общества.

III. Кооперація кустарнаго характера.

Число дѣйствовавшихъ въ 1910 году кустарныхъ кооперативныхъ организацій было *восемь*.

2 складочно-потребительныхъ общества: а) *Вяземское* при ст. Голицыно въ Перхуниковской волости, Звенигородскаго уѣзда, состоящее изъ кустарей-корзинниковъ; б) *Назарьевское* въ селѣ Назарьево, Смоленской волости, Верейскаго уѣзда, состоящее изъ кустарей, изготовляющихъ торговые счеты.

1 потребительное общество кустарей щеточниковъ въ д. *Собакино*, Перхушковской вол., Звенигородскаго уѣзда.

4 производительныхъ (трудовыхъ) артели: а) *Зайцевская* женская артель по выработкѣ картонажей (елочныя украшенія) Перхушковской вол. Звенигородскаго у.; б) 1-я *Марфинская* кузнечно-слесарная артель при д. Марфино, Ростокинской вол., Московскаго уѣзда; в) *Федоскинская* артель живописцевъ по папьемане при д. Семеницево, Марфинской волости, Московскаго уѣзда; г) артель художниковъ выжигальщиковъ по дереру подъ названіемъ „Кустарь-Художникъ“ въ *Сервисовъ-Посадѣ*, Дмитровскаго уѣзда.

Кругъ специальной дѣятельности перечисленныхъ организацій опредѣляется слѣдующимъ: потребительное общество въ д. Собакино снабжаетъ кустарей матеріалами производства; два складочно-потребительныхъ общества—параллельно съ задачами потребленія и доставленія матеріаловъ для производства предслѣдуютъ также задачи *сбыта* издѣлій своихъ членовъ при сохраненіи самостоятельности производства каждаго; три производительныхъ артели объединены общимъ предпріятіемъ полностью, при чемъ каждый членъ работаетъ на артель, какъ отдѣльный работникъ предпріятія.

Перечисленные кооперативныя учрежденія дѣйствовали при ближайшемъ содѣйствіи земства—со стороны кустарнаго музея, учебныхъ мастерскихъ и земскаго агента по кустарной коопераціи. Подробныя свѣдѣнія о нихъ сообщены Губернскою Управою послѣднему Губернскому Собранію въ особомъ обзорѣ о дѣятельности кооперативнаго учрежденія.

IV. Молочная кооперація.

Въ теченіе послѣдняго времени въ разныхъ мѣстахъ Московской губерніи образовались 17 молочныхъ товариществъ, списокъ которыхъ приводится ниже въ порядкѣ постепенности ихъ открытія.

Чапчиковское	Московскаго уѣзда	открылось	29 августа	1909 г.
Сухаревское	„	„	8 сентября	„
Дурыкинское	„	„	29 октября	„
Вяземское (ст. Голицыно)	Звен.	„	24 марта	1910 г.
Куровское	Дмитровскаго	„	1 апрѣля	„
Горниковское	„	„	15 „	„
Хованское	Волоколамскаго	„	20 „	„
Улитинское	Звенигородскаго	„	10 мая	„
Ивановское	„	„	въ іюнѣ	„

Ельдигинское	Дмигровскаго	уѣзда	открылось	15 августа	1910 г.
Хоругвинское	Московскаго	"	"	4 октября	"
Захаровское	Клинскаго	"	"	въ концѣ	"
Велинское	Бронницкаго	"	"	"	"
Петровское	Рузскаго	"	"	"	"
Васильевское	"	"	"	"	"
Теребетовское	Волоколамскаго	"	"	"	"
Серединское	"	"	"	въ январѣ	1911 г.

Свѣдѣнія о товариществахъ, которыя до нѣкоторой степени поддаются сводкѣ, представлены слѣдующею таблицею.

	Число членовъ.	Число коровъ у нихъ.	Стоимость оборудования и построекъ.		Заемъ у земства.	
			Р.	К.	Р.	К.
Чапчиковское.	259	371	2266	70	1743	87
Сухаревское.	283	390	1306	52	1589	56
Дурыкинское.	147	195	3636	80	1688	96
Вязсмское.	62	90	629	33	732	26
Куровское.	26	62	?	?	818	62
Горшковское.	?	?	?	?	834	74
Хованское.	69	?	679	97	861	57
Улитинское.	30	?	445	59	400	—
Ивановское.	35	46	?	?	400	—
Ельдигинское.	62	86	?	?	844	—
Велинское. ок.	100	156	?	?	1200	—
Петровское.	27	40	?	?	—	—

Такимъ образомъ число членовъ въ 11 товариществахъ 1100. Задолженность земству 11 товариществъ 11113 р. 58 к. Кромѣ указанныхъ въ таблицѣ товариществъ земскою ссудою воспользовалось еще Хоругвинское товарищество. Два товарищества Звенигородскаго уѣзда имѣли отъ земства также субсидію изъ ассигнованій, сдѣланныхъ уѣзднымъ и губернскимъ земствами по 200 р. на приглашеніе мастера. Улитинское товарищество получило такой субсидіи 45 р. 50 к., Вяземское въ теченіе марта—іюня мѣсяцевъ 57 р. 50 к.

Источникомъ ссуды молочнымъ товариществамъ въ Московскомъ уѣздѣ служили средства зем. кассы мелкаго кредита, Дмитровское земство ископало самостоятельно ссуду изъ государственнаго меліоративнаго фонда. Остальныя земства кредитовали товарищества изъ общихъ своихъ оборотныхъ средствъ.

Имѣющіяся свѣдѣнія располагаются далѣе по уѣздамъ.

Бронницкій уѣздъ. *Велинское молочное товарищество* образовалось еще 13 іюня 1910 г., когда состоялось учредительное собраніе товарищества въ числѣ 20 человекъ, подписавшихъ тогда-же уставъ и собравшихъ между собою 300 р. Число изъявившихъ согласіе вступить въ товарищество около 100 человекъ. Коровъ всего 156. Для надзора за дѣломъ избрана товариществомъ особая комиссія. Товарищество уже оборудовано и приступило къ постройкѣ завода. Въ декабрѣ товарищество вступило въ союзъ молочныхъ крестьянскихъ товариществъ.

Волоколамскій уѣздъ. Договоръ *Хованскаго товарищества* былъ подписанъ 28-го марта; открылось оно 20-го апрѣля, начавъ съ этого же дня

пріемку молока. Сначала въ товарищество вошло только 21 человекъ, осенью это количество возрасло до 69 человекъ,—изъ 9 селеній. Въ половинѣ іюля было устроено отдѣленіе для пріемки молока. На заводѣ товарищества почти все молоко перерабатывалось на масло, отчасти на сметану, сливки и творогъ, а часть продавалось цѣльнымъ на ст. Шаховской; въ послѣдніе мѣсяцы цѣльное молоко отправляется въ Москву, въ центральную молочную союза товариществъ. Доставка молока колебалась по днямъ 9—36 пуд. За пять первыхъ мѣсяцевъ работы въ товарищество доставлено 2710 пудовъ молока, при чемъ больше всего пришлось на время петровскаго поста—въ іюнѣ (816 п.), также много было въ маѣ (763 п.), во время полевыхъ работъ было меньше: въ августѣ (549 п.), въ іюлѣ (426 п.); за 10 дней апрѣля доставлено было 155 п. За время 20 апрѣля—1 сентября выработано товариществомъ 110 пудовъ 17 фун., сливочнаго парижскаго масла, которое сбывалось въ Москву партіями въ 4—8 пудовъ, по цѣнѣ 15—16 рублей за пудъ, нѣкоторая же часть продана была на мѣстѣ. Членамъ товарищества уплачивалось по 50 к. за пудъ въ теченіе апрѣля—іюля и по 60 к. въ августѣ. Съ апрѣля по сентябрь продажа молока и продуктовъ дала товариществу 1909 р. 23 к., изъ которыхъ членамъ товарищества было уплачено за молоко 1409 р. 87 к. и употреблено на покрытіе текущихъ расходовъ 398 р. При остаткѣ продуктовъ на сумму 111 р. 72 к., прибыль къ 1 сентября выразилась 213 р. 8 к.; изъ нея 130 р. употреблено на погашеніе занятыхъ у земства 861 р. 57 к. Сообщая изложенныя свѣдѣнія о Хованскомъ товариществѣ, участковый агрономъ пишетъ въ своемъ отчетѣ: „первый опытъ организаціи въ уѣздѣ молочнаго товарищества вышелъ довольно удачнымъ“.

Дмитровскій уѣздъ 1) *Куровское товарищество* дѣйствовало съ 1 апрѣля и по 13 іюля, затѣмъ должно было прекратить свою дѣятельность вслѣдствіе отсутствія льда и возобновило ее, послѣ 62 дневнаго перерыва, только 12 сентября. До перерыва и съ 12 сентября по 24 сентября товарищество выработывало масло и другіе молочные продукты; съ конца сентября оно стало отправлять въ Москву, въ союзъ товариществъ молоко (въ сентябрѣ товарищество доставило союзу 40,6 вед. въ октябрѣ 276,5 вед.), а въ концѣ 1910 г. снова стало выработывать масло для союза. Всего до перерыва Куровское товарищество получило отъ своихъ членовъ 1823 нуда, въ среднемъ по 18 $\frac{1}{2}$ и. въ день; въ сентябрѣ поставка молока членами началась съ 5 пудовъ и въ концѣ сентября было 12 пудовъ въ день. За пудъ молока плата была 60 к. для членовъ и 50 к. для нечленовъ. Число членовъ товарищества въ настоящее время 26 человекъ изъ 3-хъ селеній; число всѣхъ носящихъ на заводъ товарищества молоко 86. „Дѣятельность товарищества въ данное время надо считать окрѣпшей“, пишетъ въ своемъ докладѣ земская управа.

2) *Горшковское товарищество* начало работу 24 апрѣля и выработывало все время своего существованія масло и другіе продукты. 1-го іюля сгорѣло арендованное товариществомъ помѣшеніе съ значительною частью имущества и незастрахованный ледникъ. Первоначальныя предположенія о возобновленіи дѣла не осуществились и въ настоящее время рѣшено его ликвидировать.

3) *Елдинское товарищество* съ самаго начала своей дѣятельности сбываетъ молоко въ Москву, въ настоящее время—черезъ союзъ молочныхъ товариществъ, частью молоко сбывается также въ Пушкино, Московск. уѣзда. Приносъ молока въ августѣ былъ до 22 пудовъ въ день, а потомъ поднялся до 30 пудовъ. Число членовъ товарищества было 42, въ настоящее время 62 съ числомъ коровъ 86; изъ 62 человекъ членовъ 35 однокоровныя, 23 двухкоровныя, 2 трехъ и 1 четырехкоровныя. Лѣтомъ товарищество испытывало затрудненія со льдомъ. Товариществу оказывали содѣйствіе, кромѣ участковаго агронома, также управляющій имѣніемъ мѣстнаго землевладѣльца и учи-

тельница. Въ Алешкахъ товарищество открыло отдѣленіе. Насколько извѣстно, работаетъ товарищество вполне успѣшно.

Звенигородскій уѣздъ. *Вяземское товарищество* при ст. Голицыно Брестской жел. дор. дѣйствуетъ по договору, подписанному 30 декабря 1909 г. До сентября мѣсяца оно занималось исключительно выработкою масла, которое сбывалось главнымъ образомъ въ Москву, (10 вед. въ день). Вначалѣ въ товарищество входило 50 чел., потомъ 62. Сначала плата за пудъ молока была 60 к., съ 15 іюля по 1 августа 70 к., потомъ въ августѣ—80 к.; молоко принималось также не отъ членовъ товарищества съ расцѣнкою его на 5 к. дешевле за пудъ. Въ районъ дѣйствія товарищества входятъ 5 селеній. Членскіе взносы установлены въ 50 к. съ коровы одновременно и пай по 1 р. съ коровы. Вначалѣ дѣло не давало прибыли, но май мѣсяцъ закончился съ прибылью, въ іюнь—тоже; съ 1 іюля ящуръ и сильныя засухи, вызвавшія недостатокъ кормовъ, понизили удои и сократили приносъ молока. Это побудило товарищество значительно уменьшить свои расходы, которые въ іюнь выражались 56 р. 15 к., а въ августѣ—22 р. 20 к. Количество полученнаго отъ членовъ молока было въ мартѣ 68 $\frac{1}{4}$ пуд., апрѣлѣ 245 $\frac{1}{2}$ пуд., въ маѣ 644 $\frac{1}{4}$ п., въ іюнь 390 пудовъ, въ іюлѣ всего 93 пуда, въ августѣ 261 $\frac{1}{2}$ и., а всего за $\frac{1}{2}$ года существованія товарищества 1703 п. Отношеніе населенія къ товариществу, по словамъ доклада уѣздной управы, вполне сознательное и сочувственное. Населеніе понемногу съ весны начало увеличивать количество скота. Надо думать, заключаетъ въ своемъ докладѣ уѣздная управа, что существованіе Вяземскаго молочнаго товарищества обезпечено.

Улитинское товарищество дѣйствовало очень недолго, съ 10-го мая по іюнь, и было рассчитано исключительно на переработку молока; за 22 дня было принято 224 сливк. пуда молока, за которое уплачивалось по 55 к. п. Приостановка дѣла произошла вслѣдствіе значительнаго уменьшенія количества принятаго молока, объясняемаго засухою и эпизоотіей. Собраніе артельщиковъ, рѣшившее приостановить дѣло, предположило открыть заводъ Великимъ постомъ 1911 г.

Московскій уѣздъ. Наиболѣе интересныя данныя имѣются по товариществамъ Московскаго уѣзда, во-первыхъ потому, что эти товарищества существуютъ долѣ другихъ въ губерніи, являясь въ то же время самыми крупными, во-вторыхъ потому, что о нихъ собраны подробныя свѣдѣнія. Эти свѣдѣнія касаются *Сухаревскаго* и *Чапчиковскаго* товариществъ за годъ ихъ дѣятельности и *Дурыкинскаго* за 10 мѣсяцевъ.

Самымъ крупнымъ товариществомъ какъ по числу членовъ, такъ и по числу коровъ, принадлежащихъ членамъ, является Сухаревское, за нимъ слѣдуетъ Чапчиковское. О составѣ товариществъ даетъ представленіе такая таблица.

Названіе товарищества.	Число деревень, вошедшихъ въ составъ т-ва.	Число членовъ т-ва.	Число коровъ у нихъ.	Приходится на 1 члена коровъ.	‰ членовъ къ числу хоз. района.	Изъ общаго числа членовъ владѣютъ числомъ коровъ;			
						1	2	3	4
Дурыкинское . . .	6	147	195	1,32	50,5	104	39	3	1
Сухаревское . . .	27	283	390	1,34	32,9	188	85	8	2
Чапчиковское . . .	12	259	371	1,41	?	159	89	10	1

Такимъ образомъ однокоровные члены составляютъ большинство членовъ во всѣхъ товариществахъ: 70,7⁰/₀; 66,4⁰/₀; 61,4⁰/₀; двухкоровныхъ членовъ въ общемъ около одной трети: 26 7⁰/₀; 30,3⁰/₀; 34,4⁰/₀; остальные двѣ группы даютъ вмѣстѣ: 2,6⁰/₀; 3,3⁰/₀; 4,2⁰/₀.

Селенія, принимавшія участіе въ товариществахъ, были, главнымъ образомъ, — наиболѣе близкія къ мѣсту пріемки молока; въ Дурыкинскомъ дальне 3-хъ верстъ селеній не было, но въ Сухаревскомъ нѣкоторые члены живутъ въ 10-ти верстахъ, въ Чапчиковскомъ въ 8—9.

Съ цѣлью устранить неудобства отдаленныхъ разстояній Сухаревское товарищество устроило два отдѣленія для пріемки молока — Марфинское и Кіевское; Чапчиковское товарищество устроило 4 такихъ отдѣленій: въ Михелево, Витенево, Тишково и Пестово.

О количествѣ наношеннаго молока и о распредѣленіи его по временамъ года даетъ свѣдѣнія помѣщаемая ниже таблица:

	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Всего.
Дурыкинское	—	864	623	690	1031	867	1656	2293	1747	1130	1257	—	12158
Сухаревское.	603	566	997	1188	2156	3286	3856	4713	3318	1596	3509	2290	28078
Чапчиковское	1452	1454	1160	1134	1781	2668	2850	2650	2805	2051	1575	3106	24686
По 3-мъ товариществамъ	2055	2884	2780	3012	4968	6821	8362	9656	7870	4777	6341	5396	64922
% ⁰ / ₀		10731				29307				24384			100
		16,5				45,9				37,6			

Полученныя цифровыя взаимоотношенія о количествѣ доставленнаго по временамъ года молока не могутъ считаться точными, такъ какъ во-первыхъ въ итогахъ по двумъ крайнимъ мѣсяцамъ не участвовало Дурыкинское товарищество, а также и потому, что при понедѣльномъ разсчетѣ въ нѣкоторыхъ товариществахъ вычисленія по мѣсяцамъ не согласованы съ помѣсячными цифрами въ другихъ товариществахъ (такъ по Чапчиковскому товариществу къ 12 мѣсяцу причислены были данныя 13-го мѣсяца, составившагося вслѣдствіе сверхнедѣльныхъ линиковъ). Но принимая во вниманіе эти неправильности, все же слѣдуетъ считать установленнымъ получившійся въ таблицѣ общій характеръ взаимоотношеній.

Зимой молока бываетъ всего менѣе. Въ февралѣ съ началомъ великаго поста приносъ молока увеличивается и, возрастая все время, наибольшія количества даетъ въ лѣтніе мѣсяцы. Этотъ характеръ колебаній сохраняется по всѣмъ тремъ товариществамъ.

Неравномѣрное распредѣленіе молока по временамъ года, а также колебанія въ зависимости отъ постовъ и праздниковъ, является однимъ изъ условій, затрудняющихъ веденіе дѣла въ товариществахъ, и въ особенности въ союзѣ товариществъ.

Общая количества принятаго товариществами Московскаго уѣзда молока оказались много выше, чѣмъ предполагалось при учрежденіи товариществъ.

Всего было уплачено товариществами за доставленное молоко: Сухаревскимъ 15755 р. 18 к., въ Чапчиковскомъ 15643 р. 22 к. Общая сумма, уплаченная за молоко Дурыкинскимъ товариществомъ, должна быть свыше 6000 р.

Цѣны за молоко, уплачиваемыя товариществами, подвергались значительнымъ колебаніямъ: въ Дурыкинскомъ товариществѣ, гдѣ цѣна опредѣлялась по результатамъ операционной недѣли, она мѣнялась 11 разъ: 43—80 к. за ведро; въ Сухаревскомъ она была 45—90 к., мѣняясь 6 разъ, и въ Чапчиковскомъ 50—90 к., мѣняясь 9 разъ. Измѣненія происходили вслѣдствіе измѣненія по періодамъ въ цѣнахъ, платимыхъ товариществамъ, за поставляемое

въ Москву цѣльное молоко (оно оплачивалось 65—70 к. ведро лѣтомъ и 1 р. 03 к. зимою), а также въ зависимости отъ количества молока, отдаваемого въ переработку, которая является въ общемъ менѣе доходной, чѣмъ сбытъ цѣльнымъ молокомъ.

О томъ, какъ распредѣлилось полученное молоко въ отношеніи этихъ двухъ формъ сбыта, позволяютъ судить приводимыя ниже цифры.

	Дурыкинское.	Сухаревское.	Чапчиковское.
Продано молока въ Москвѣ и на мѣстѣ (въ ведрахъ).	8754	11944	16877
% къ общему количеству молока	72,1	42,6	68,3
Переработано молока въ ведрахъ	3404	16134	7809
% къ общему количеству молока	27,9	57,4	31,7

О результатахъ переработки и о сравнительной оплатѣ ведра молока, при продажѣ его въ цѣльномъ видѣ и при переработкѣ, имѣются данныя вычисленій по Чапчиковскому товариществу, которыя представлены въ слѣдующей таблицѣ.

Средній выходъ продуктовъ.	Среднія продажныя цѣны.	Оплата ведра молока при переработкѣ.	
За годъ взяъ 1 ведра молока:			} Средняя оплата 67,39 к.
Масла 1 ф. 23 зол.	Ведро молока цѣл. 87,15 к.	Масло 59,17	
Сметаны 3 „	„ „ снят. 8,32 „	Сметана 63,60	
Сливочкѣ 1,28 кружк.	Фунтъ масла сливоч. 42,04 „	„ 65,43	
Снятого молока . 8,72 „	„ сметаны . . . 18,79 „	Сливки 76,75	
Творога изъ 1 вед. снятого молока 3 ф. 41 зол.	Творога 3,07 „	„ 78,48	
	Бутылка сливочкѣ . . 27,12 „		

Произведенные товариществами за время ихъ существованія расходы трудно сравнивать между собою какъ вслѣдствіе различныхъ условій работы въ товариществахъ, такъ, главнымъ образомъ, и вслѣдствіе отсутствія одной общей формы ихъ отчетности. Но изъ сообщенныхъ въ докладѣ уѣздной управы данныхъ видно, что болѣе всего расходуется на оплату служащихъ (все товарищества имѣютъ оплачиваемыхъ: довѣреннаго, мастера и др.) свыше 40% до 50%; другимъ большимъ расходомъ является доставка молока до станцій и по желѣзной дорогѣ—около 30% всѣхъ расходовъ.

Всего тремя товариществами за годъ дѣятельности (Дурыкинское товарищество за 10 мѣсяцевъ, съ 20 октября по 20 августа) израсходовано по управленію и производству:

	Всего израсходовано.	На 1 принятое ведро падаетъ расхода.
Дурыкинское т-во	1821 р. 45 к.	15 коп.
Сухаревское	3315 „ 13 „	12 „
Чапчиковское	3015 „ 02 „	12,4 „

Все товарищества дали прибыль: наибольшая у Чапчиковскаго товарищества—503 руб. 80 коп., за нимъ слѣдуетъ Сухаревское—444 руб. 51 к. и Дурыкинское—352 р. 90 к.

Все три товарищества работаютъ въ настоящее время въ собственныхъ помѣщеніяхъ. Обзавелись ими товарищества не сразу.

Дурыкинское до апрѣля помѣшалось въ наемной избѣ, а съ апрѣля перенло въ специально выстроенное, за счетъ земской ссуды и въ кредитъ у лѣсоторговца, собственное помѣщеніе, при чемъ члены товарищества принимали участіе въ постройкѣ своею работою, а другіе — соотвѣтствующими взносами по 1 рублю съ коровы, всего 105 р. 08 к. Размѣры постройки 26×10 аршинъ. Раздѣлено оно на 1) прѣмную, 2) сепараторную и 3) для охлажденія молока, его храненія и сбиванія масла: при этомъ послѣднемъ имѣется помѣщеніе для храненія продуктовъ съ лѣстницею и люкомъ для спуска тяжестей. Отдѣльно выстроенъ ледникъ размѣромъ 16×8 арш., объемомъ 400 куб. аршинъ, и сарай. Постройка обонлась товариществу въ 2412 р. 88 к.

Сухаревское товарищество вначалѣ не имѣло вовсе отдѣльнаго номѣщенія и принимало молоко въ ледникѣ земской больницы. Затѣмъ на частныя средства была построена изба, которая сначала арендовалась товариществомъ, а затѣмъ въ ноябрѣ была приобрѣтена за 775 рублей въ собственность.

Помѣщеніе Чапчиковскаго товарищества обонлось въ 1028 руб. Оно состоитъ изъ двухъ комнатъ, холодильника и ледника. При постройкѣ ледника товариществомъ произведенъ специальный сборъ съ членовъ въ 287 руб.

Всѣ помѣщенія оборудованы согласно смѣтамъ, составленнымъ земскими агрономами, и снабжены лабораторіями для опредѣленія жирности, кислотности и загрязненности молока.

Управляются товарищества на основаніи особаго договора, принятаго и другими товариществами губерніи. Въ нѣкоторыхъ товариществахъ ощущается потребность въ проведеніи коллегіальнаго начала въ управленіяхъ дѣлами. Такъ въ Дурыкинскомъ товариществѣ, такъ же какъ и въ Сухаревскомъ, учетчики принимаютъ близкое участіе въ обсужденіи очередныхъ вопросовъ. Теперь въ Дурыкинскомъ товариществѣ вмѣсто совѣта учетчиковъ образовано собраніе уполномоченныхъ изъ 18 человекъ, — изъ каждаго селенія пропорціонально числу членовъ. Изъ этихъ 18 человекъ избрано три совѣтника. Чапчиковское товарищество перешло къ собранію уполномоченныхъ, вмѣсто общихъ собраній членовъ; ревизіонная коммиссія этого товарищества тоже привлекается къ обсужденію текущихъ вопросовъ.

Общихъ собраній членовъ было въ Чапчиковскомъ 8, въ Сухаревскомъ и въ Дурыкинскомъ по 6.

Подводя итоги дѣятельности молочныхъ товариществъ, московская уѣздная управа заключаетъ: „можно положительно сказать, что съ возникновеніемъ товариществъ деревня начала оживляться. Изъ уѣзда теперь предъявляется въ Управу, въ сельско-хозяйственный складъ, большой спросъ на мелкую посуду для ноненія молока, на отруби для подкормки коровъ (отпущено 5 вагоновъ), а изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ нѣтъ еще молочныхъ товариществъ, къ участковымъ агрономамъ поступаютъ усиленныя просьбы объ ихъ открытіи. Кромѣ того, на мѣстахъ идутъ непрерывные разговоры о покупкѣ коровъ“. Такъ „черезъ Марфинское кредитное товарищество приобрѣтено членами молочныхъ товариществъ (главнымъ образомъ Сухаревскаго и отчасти Чапчиковскаго) 62 коровы“.

По д. Дурыкино агрономъ 2-го участка М. Н. Вонзблейнъ сообщаетъ такія свѣдѣнія:

	Число хозяйствъ, имѣющихъ коровъ:				Всего дворовъ	Всего коровъ.	Коровъ въ 0/10.	Число коровъ на 1 хозяйна.
	0	1	2	3				
13 марта. . .	26	52	18	—	96	88	100	0,92
1 мая. . .	24	49	23	—	96	95	108	0,99
20 августа. . .	21	51	23	2	97	103	117	1,06

За 4 мѣсяца общее число коровъ въ деревнѣ увеличилось на 15 головъ.

Съ открытіемъ въ настоящее время Дурыкинскаго кредитнаго товарищества ожидается дальнѣйшее увеличеніе числа приобретаемыхъ коровъ.

Объ общихъ условіяхъ работы молочныхъ товариществъ уѣздная Управа пишетъ слѣдующее: „первый годъ работы молочныхъ товариществъ былъ для нихъ крайне тяжелымъ. Отчасти это было вызвано ошибками, неизбежными для всякой молодой организаціи, и осложненіями, происходившими на Московскомъ молочномъ рынкѣ. Дѣло въ томъ, что возникновеніе молочныхъ товариществъ совпало съ необыкновеннымъ оживленіемъ молочнаго хозяйства въ промышленныхъ губерніяхъ: перепроизводство сѣна, рѣзкое паденіе на него цѣны, заставило частныхъ владѣльцевъ и крестьянъ обратить вниманіе на скотоводство. Въ результатѣ получился грандіозный притокъ молока на Московскій рынокъ, который былъ захваченъ врасплохъ—получилось крайне интересное явленіе, когда молоко оказалось невозможнымъ сбыть (при существующихъ, конечно, цѣнахъ), несмотря на огромную потребность въ немъ населенія г. Москвы. Такъ какъ молочныя товарищества вели свое дѣло не прямо съ потребителями, а черезъ посредника, то и имъ пришлось испытать большія затрудненія въ сбытѣ молока. Посредникъ, всецѣло зависѣвшій отъ рынка, имѣвшій сравнительно маленькія молочныя операціи, въ критическіе моменты обыкновенно прибѣгалъ къ маленькой хитрости, совершенно пагубно вливавшей всю работу молочныхъ товариществъ: онъ задерживалъ высылку полученной отъ нихъ посуды. Приходилось поэтому прибѣгать къ сокращенію пріемки молока, такъ, наприм., въ Чапчиковскомъ и Сухаревскомъ товариществахъ одно время Великаго поста было постановлено на общихъ собраніяхъ принимать молоко отъ каждаго члена черезъ день поочередно—въ первомъ и шесть разъ въ недѣлю во второмъ. Затѣмъ часто происходили задержки въ расчетѣ за проданное молоко, что также сильно отражалось на мѣстахъ, гдѣ уже успѣли оцѣнить и привыкнуть къ недѣльной получкѣ денегъ, такъ необходимыхъ для скуднаго крестьянскаго бюджета“. Оборудованіе заводовъ для переработки молока въ продукты „первое время облегчило дѣло—товарищества могли полностью принимать молоко отъ своихъ членовъ и возобновили пріемъ новыхъ членовъ. За симъ, когда начался массовый весенній отелъ коровъ, обнаружались затрудненія и въ сбытѣ молочныхъ продуктовъ, товарищества должны были или продавать высшіе сорта парижскаго масла по дешевымъ цѣнамъ или нести большіе накладные расходы на поѣздки довѣренныхъ въ Москву для разыскванія мѣстъ болѣе выгоднаго сбыта масла, при этомъ довѣренные вступали между собою въ конкуренцію и въ особенности—съ довѣренными молочныхъ товариществъ, которыя къ этому времени возникли въ другихъ уѣздахъ Московской губерніи. Была сдѣлана попытка производить при Управѣ торговлю молокомъ и молочными продуктами, главнымъ образомъ масломъ, отъ имени молочныхъ товариществъ. Въ отношеніи сбыта молока эта попытка съ первыхъ же шаговъ оказалась неудачной, что касается сбыта масла, то дѣло это получило нѣкоторое развитіе. Всего было продано масла и сметаны примѣрно на сумму до 2000 руб.“.

Но дѣло во всѣхъ отношеніяхъ требовало спеціальной организаціи.

Вслѣдствіе выяснившейся необходимости въ планомѣрной организаціи сбыта, 3 іюля 1910 г. было создано уѣздною управою совѣщаніе изъ агрономовъ какъ Московскаго,—такъ и другихъ уѣздовъ, гдѣ образовались молочныя товарищества. Совѣщаніе въ которомъ принимали участіе и спеціалисты, пришло къ заключенію о необходимости образованія *союза молочныхъ крестьянскихъ товариществъ*, работающихъ въ губерніи. Была выработана затѣмъ смѣта и

проект договора, который был одобрен представителями товариществ, приглашенных в заключительное заседание совещания ¹⁾.

Союз товариществ начал приемку молока 4-го сентября в наемном помещении, оборудованном на средства, занятые в Земской Кассе мелкого кредита Московского уездного земства. В сентябре доставка молока в союз производилась Сухаревским, Чапчиковским и Куровским товариществами. В октябре стали поставлять молоко Ельдигинское, Хоругвинское и Хованское, с 1-го ноября Дурыкинское, в декабре были приняты в союз товарищества Петровское и Велинское.

В начале своей деятельности союз ощущал большой недостаток в количестве доставляемого ему молока, которого в сентябре месяц было доставлено всего 706,65 ведер; в октябре было доставлено уже 2672,45 ведер. Союз получил несколько годовых поставок в больницы, школы, народные дома и потребительные общества; развилась у него также розничная продажа. По общей недостаточности молока, которого доставлялось и сбывалось меньше первоначальных предположений, при расходах значительно больших, чем предположенные, обусловила убыток, который в сентябре определился в 367 р. 94 к., а в октябре в 290 р. 32 к. На одно ведро молока расход упал в сентябре 68, 6 коп., а в октябре 25, 1 к.

В ноябре и в особенности в декабре молока поступало в союз значительно больше, чем он был в состоянии сбывать, не имея возможности раньше обеспечить себя места поставок. Поэтому очень большие количества молока пришлось перерабатывать, к чему союз оказался неприспособленным, и сумма убытка его значительно выросла.

Приход и расход продуктов в союз по отдельным месяцам представляется следующей таблицей:

	Поступило		ПРОДАНО.				Всего.		Переработано.	
	молока.		За наличные.		По поставкам.					
	Вед.	Бут.	Вед.	Бут.	Вед.	Бут.	Вед.	Бут.	Вед.	Бут.
Сентябрь .	706	13	59	4 ¹ / ₂	593	—	652	4 ¹ / ₂	45	5
Октябрь .	2681	11 ¹ / ₂	746	18 ¹ / ₂	1635	7	2382	5	78	6
Ноябрь .	3797	13 ¹ / ₂	680	16	2048	9	2729	5	1086	6 ¹ / ₂
Декабрь .	4285	19	1233	14 ¹ / ₂	1809	19	3055	13 ¹ / ₂	1371	7 ¹ / ₂
За 4 мѣс. .	11461	17	2730	13 ¹ / ₂	6078	15	8799	8	2581	5

Из этой таблицы видно, что количество сбываемого союзом молока увеличивается довольно значительно, но оно не может поспеть за увеличением количества доставляемого молока. Поэтому растет и количество молока, сдаваемого в переработку. Кроме 2581 вед. переработанных союзным заводом, 628 вед. слишком было переработано на местах товариществами по поручению совета союза. На всем этом количестве переработанного молока, при стоимости союзу по 90 к. ведро, убыток по операции переработки получился в 1044 р. 15 к.

Весь убыток, полученный союзом за 4 месяца существования, определяется цифрами: продано и отпущено молока и продуктов на 11217 р. 25 к. + остаток на сумму 1611 р. 03 к. = 12828 р. 27 к. Уплачено союзом за поставленные ему молоко и продукты 12718 р. 42 к. Таким образом валовой прибыли получено 109 руб. 86 коп., а при текущих расходах в 2306 р. 76 к. убыток выражается в 2196 р. 60 к.

¹⁾ Выработанный и принятый взнос на собраниях отдельных товариществ договор напечатан в доклад уездному земскому собранию 1910 г. и в обзор деятельности кооперативных учреждений, представленном губернскому собранию очередной сессии 1910 г.

Балансъ къ 1 января 1911 г. составляется такъ: *пассивъ*— долгъ земской кассѣ мелкаго кредита Московскаго уѣзднаго земства 7360 р. 90 к., долги частнымъ лицамъ 424 р. 30 к., долги товариществамъ 537 р. 44 к. Итого 8323 р. 14 к.; *активъ*: наличныхъ денегъ 14 р. 86 к., стоимость продуктовъ 1611 р. 03 к., долги разныхъ лицъ 2171 р. 76 к., стоимость инвентаря 1710 р. 13 к., расходы на будущее время 618 р. 46 к. Итого 6126 р. 24 к. и убытокъ 2196 р. 90 к.

Полученный опытъ даетъ указанія о необходимости устранить нѣкоторыя причины, обусловившія убытки, но во всякомъ случаѣ дѣло оказалось чрезвычайно труднымъ и требующимъ большой затраты средствъ для того, чтобы выйти изъ теперешней полосы убыточности.

V. Сельскохозяйственные общества.

Свѣдѣнія о дѣятельности сельскохозяйственныхъ обществъ могутъ быть сообщены далеко не о всѣхъ обществахъ, существующихъ въ губерніи, а то, что можетъ быть сообщено, нельзя свести вмѣстѣ, такъ какъ съ одной стороны дѣятельность обществъ выражается очень различно, а съ другой—отчеты ихъ составлены по разнымъ формамъ и приемамъ. Поэтому имѣющіяся свѣдѣнія приводятся ниже по каждому обществу отдѣльно.

Богородскій уѣздъ. 1) *Починковское сельско-хозяйственное общество* образовалось въ 1907 г. и состоитъ изъ 80 дѣйствительныхъ и 3 пожизненныхъ членовъ. Въ теченіе 1909 года было 5 общихъ собраний членовъ. Общество имѣло опытное поле, отдѣленіе земскаго сельско-хозяйственнаго склада, прокатъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и зерноочистительный пунктъ, выдавало ссуды сѣменами травъ, овса и картофеля, бесплатно распространяло огородныя сѣмена, а въ настоящее время организуетъ сельско-хозяйственную библиотеку. По отдѣльнымъ операціямъ общества можно сообщить таяія свѣдѣнія.

Изъ бывшаго при обществѣ отдѣленія земскаго сельско-хозяйственнаго склада продано въ 1909 году орудій и травяныхъ сѣмянъ всего на сумму 289 р. 52 к.

Опытное поле дало за 1909 г. дохода 16 р. 59 к., при расходѣ на него 16 р. 50 к. Весь расходъ по общему выразился 116 р. 07 к. при доходѣ 191 р. 05 к. Остатокъ въ 74 р. 98 к. не выражаетъ состоянія средствъ общества, такъ какъ съ одной стороны общество имѣетъ долги: земству 100 р. и частнымъ лицамъ 377 р., а съ другой стороны имѣетъ имущество: молотилку, вѣялку, а также дисковую борону Рандаля и орудіе и орудіе (работавшихъ за плату у членовъ общества и нечленовъ), всего на сумму 310 р. и нѣкоторую сумму въ долгахъ за членами.—Борона Рандаля и орудіе пожертвованы обществу, такъ же какъ и огородныя сѣмена; ссудныя операціи съ сѣменами общество вело на занятые деньги, всего было взято въ ссуду 36½ ф. клевера, 3 п. 2¼ ф. тимофеевки и 13 п. вики.

Въ обществѣ на его собраніяхъ дважды были устроены сельско-хозяйственные бесѣды. По инициативѣ общества учреждается въ настоящее время въ Починкахъ кредитное товарищество. Близкое участіе въ дѣятельности общества принимаетъ земскій участковый агрономъ.

Зуевское сельско-хозяйственное общество образовалось въ 1910 году. Большинство его членовъ состоитъ изъ служащихъ фабрики, зуевскихъ крестьянъ, которые предполагаютъ на своей надѣльной землѣ, выдѣленной къ одному мѣсту, заняться сообща (при посредствѣ учрежденнаго общества) однородной культурой и посѣвомъ травъ, а также улучшеніемъ луговъ. Число членовъ общества невелико. По сущности своихъ задачъ общество это является скорѣе сельско-хозяйственнымъ товариществомъ съ узкимъ кругомъ задачъ,

чѣмъ сельско-хозяйственнымъ обществомъ съ залачами, опредѣленными уставомъ общества. Пока дѣятельность общества выразилась въ посадкѣ картофеля на площади около $\frac{1}{2}$ десятины.

Бронницкій уѣздъ. Сельско-хозяйственныхъ обществъ въ уѣздѣ нѣтъ. Но въ немъ образовалось нѣсколько своеобразнаго рода организацій — 9 сельско-хозяйственныхъ попечительствъ съ дѣятельностью одного рода съ сельско-хозяйственными обществами. *Спасское*, открывшееся въ 1907 году и состоявшее изъ 180 чел., въ маѣ 1910 г. закрылось послѣ образованія Спасскаго кредитнаго товарищества. *Фединское*, открывшееся въ 1908 г., состоитъ изъ 15 чел., имѣло въ 1910 г. 2 собранія, на одномъ изъ нихъ рѣшено преобразоваться въ сельско-хозяйственное общество по нормальному уставу, о чемъ было подано соответствующее прошеніе; попечительство имѣетъ нѣсколько машинъ, отдающихся на прокатъ и сельско-хозяйственный складъ. *Золотовское*, открылось въ 1907 г. состоитъ изъ 20 членовъ; въ 1909 г. было 6 засѣданій, въ 1910 году два, при участіи агронома; попечительство имѣетъ вѣялку—сортировку, продаетъ желѣзо, сѣмена и пр. *Кулаковское* состоитъ изъ 12 членовъ; въ 1910 г. имѣло 5 засѣданій, имѣетъ сельско-хозяйственный складъ, прокатный пунктъ, арендовало участокъ земли въ 9 десятинъ для опытовъ по улучшенію луговъ; въ этомъ попечительствѣ, такъ же какъ и въ Золотовскомъ, поднятъ вопросъ о преобразованіи въ сельско-хозяйственное общество. Кромѣ четырехъ названныхъ попечительствъ, въ уѣздѣ насчитывается еще пять, которыя въ 1910 году ничѣмъ не проявляли свою дѣятельность. Изъ нихъ *Цыбинское* въ 1909 г. имѣло сельско-хозяйственный складъ, закрытый въ 1910 г.; въ *Городищенскомъ* въ 1909 г. дѣйствовалъ зерноочистительный пунктъ; три же другихъ *Малышевское*, *Коняшинское* и *Роменское* за послѣдніе два года ничѣмъ не проявляли своего существованія.

Верейскій уѣздъ. Въ уѣздѣ числятся два сельско-хозяйственныхъ мелкихъ общества въ *Таширово*, *Ташировской волости* и *Шаликово Богородской*. О второмъ изъ нихъ Уѣздная Управа сообщаетъ, что оно прекратило свою дѣятельность, а о первомъ, что оно находится въ инертномъ состояніи.

Волоколамскій уѣздъ. *Андреевское сельско-хозяйственное общество*, образовавшееся въ 1906 году, состоитъ изъ 33 членовъ, имѣло въ 1910 г. одно общее собраніе. Дѣятельность его выразилась въ устройствѣ бычьяго пункта, опытахъ съ удобрениями и прокатномъ пунктѣ. Племенный быкъ былъ приобрѣтенъ на полученную въ 1909 г. отъ Деп. Земледѣля субсидію въ 100 р.; всего покрыто имъ было 24 коровы. Удобренія получены были обществомъ бесплатно отъ Тентелевскаго завода въ количествѣ 24 пудовъ и розданы 6 лицамъ. Среди орудій, дававшихся на прокатъ, общество имѣло борону „Рандаль“, Сакковскій плугъ, борону „Зигъ-Загъ“ и окупчикъ. Доходъ общества выразился 52 р. 77 к., изъ которыхъ 34 р. членскихъ взносов. Расходъ въ теченіе года былъ 27 р. 35 к. Кромѣ текущаго дохода, общество получило въ 1910 г. отъ Департамента Земледѣля 100 р. на яриобрѣтеніе орудій, 50 р. на улучшеніе скота и 75 р. на производство чтепій. Въмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1910 г. общество на 1911 г. имѣетъ 225 р.

Другое общество, числящееся въ уѣздѣ, *Буйгородское трудовое сельско-хозяйственное*, ничѣмъ своей дѣятельности въ настоящее время не проявляетъ; его чайная и потребительная лавка ликвидированы. Третье сельско-хозяйственное (трудовое) общество въ с. *Ярополецъ*, тоже имѣвшее потребительную лавку, въ 1910 г. вовсе прекратило свое существованіе.

Дмитровскій уѣздъ. Всѣ имѣющіяся свѣдѣнія о *Горшковскомъ трудовомъ сельско-хозяйственномъ обществѣ*, которое было образовано въ 1908 году, сводятся къ нѣсколькимъ строкамъ, помѣщеннымъ въ докладѣ уѣздной управы, гдѣ сказано, что общество выразило свою дѣятельность постановкою опытовъ

съ минеральными удобрениями на землѣ, арендованной обществомъ, и должно поддерживать зерноочистительный пунктъ въ с. Подмошьѣ. При обществѣ была потребительная лавка.

Общество пчеловодовъ Дмитровскаго уѣзда утверждено въ маѣ 1908 г., вступительный взносъ опредѣленъ въ немѣ не менѣе 1 р. и ежегодный не менѣе 50 к. Изъ отчета общества за время болѣе года (1908—1909 гг.) видно слѣдующее: въ июлѣ 1908 г. общество организовало при пасѣкахъ 6 пунктовъ уѣзда чтенія по пчеловодству. Путемъ соглашенія съ Надеждинской столярной мастерской совѣтъ общества доставляетъ членамъ улья системы Додаиа-Блатта по 4 р. 50 к. за улей съ разсрочкою платы; всего такимъ образомъ заказано было 74 улья. Съ цѣлью удешевленія искусственной вошины общество приобрѣло вальцы и др. принадлежности для изготовленія вошины собственными силами. Средства 134 р. 21 к. были добыты посредствомъ займа. Вошина продавалась по 1 р. за фунтъ. Вошины собственного приготовления было продано за минувшій сезонъ около 2 пудовъ и передѣлано старой болѣе 1 пуда. Совѣтомъ общества была произведена анкета среди членовъ, изъ которыхъ отвѣты прислали 28 чел. У нихъ оказалось 574 улья, изъ которыхъ 395 рамочныхъ и 179 дуплянокъ. Предполагается организовать съ цѣлью правильнаго сбыта свой складъ. Въ 1909 г. общество за 150 р. (изъ нихъ 100 р. получило отъ Дмитровскаго земства) пригласило инструктора, который въ теченіе двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ посѣтилъ 140 пасѣкъ въ 8 волостяхъ уѣзда, осмотрѣлъ 890 рамочныхъ ульевъ и 1030 дуплянокъ, устранивъ замѣченные дефекты, а на двухъ пасѣкахъ уничтожилъ гнилецъ. При своихъ посѣщеніяхъ пасѣкъ инструкторъ знакомилъ пчеловодовъ съ условіями рациональнаго пчеловодства, имѣя при себѣ необходимыя модели и принадлежности, а также книжки, которыми снабжались желающіе за плату. Въ 1910 г., кромѣ своего разѣздного инструктора, общество пользовалось услугами специалиста департамента земледѣлія, который устроилъ бесѣды въ 5 пунктахъ уѣзда. Дмитровское земство обусловило свое пособіе обществу тѣмъ, чтобы дѣятельность инструктора распространялась и на пчеловодовъ, не состоящихъ членами общества; на этихъ условіяхъ ссуда дана также послѣднимъ земскимъ собраніемъ Дмитровскаго уѣзда. Въ обществѣ 52 члена. Взносовъ поступило за 1908—1909 годъ 108 р. 50 к.

Звенигородскій уѣздъ. Воскресенское общество сельскаго хозяйства открылось въ 1908 году и состоитъ изъ 109 членовъ. Собственный капиталъ у него 200 р., займа 265; общія средства, на которыя оно развивало свою дѣятельность въ послѣднемъ году были 1634 р. 61 к. Общество находится въ тѣсной связи съ „Воскресенскимъ агрономическимъ бюро“ (Воскресенскимъ агрономическимъ участкомъ). За короткое время своей дѣятельности общество осуществило слѣдующія мѣропріятія: устроило лѣтомъ 1909 г. первые въ Московской губ. курсы по молочному хозяйству, устроило заводъ по переработкѣ молока (теперь онъ закрытъ), сельско-хозяйственный складъ, который осенью 1909 г. Звенигородское земство передало обществу, организовало раздачу племенныхъ быковъ, скупало спорынью и т. д. Членскій взносъ установленъ въ 25 к.

Клинскій уѣздъ. Трудовое сельскохозяйственное общество крестьянъ Петровской волости, съ правленіемъ въ д. Павельцово, образовано было въ 1907 году. Это самое крупное изъ дѣйствующихъ въ губерніи сельскохозяйственныхъ обществъ малаго района дѣйствія. По послѣднему (за 1909 г.) полученному Управою отчету общества число его членовъ 216, членскихъ взносов за отчетный годъ получено 680 р. 24 к. Общество имѣетъ потребительную лавку, сельскохозяйственный складъ орудій и сѣмянъ, случайный пунктъ, зерноочистительный пунктъ и чайную лавку, которая оставалась,

вслѣдствіе распоряженія администраціи, закрытой; кромѣ всего этого, у общества было опытное поле, по которому сообщенъ отдѣльный отчетъ экономическимъ совѣгомъ общества. Потребительная лавка общества продала за годъ товаровъ на 7879 р. 76 к., при чемъ торговля шла почти исключительно за наличный расчетъ. Въ отчетномъ году общество построило новое зданіе для лавки и сельскохозяйственного склада, которое обошлось, благодаря особенно выгодной покупкѣ матеріала, всего въ 554 р. 84 к.; дѣйствительная стоимость его значительно выше, застраховано оно въ 700 руб. Сельско-хозяйственный складъ общества торговалъ на коммисіонныхъ началахъ орудіями, сѣменами и удобрениями, отпускавшимися изъ Клинскаго земскаго склада. Всего было продано изъ склада товаровъ въ 1909 году на 366 р. 07 к. Кромѣ того, общество приобрѣло въ собственность косилку „Макъ-Кормикъ“ (но случаю за 80 р. 20 к.) и отдавало ее на прокатъ, взимая съ членовъ общества по 75 к. съ душевого надѣла, а съ постороннихъ лицъ по 1 р. Сортировокъ въ распоряженіи общества было двѣ: одна собственная, стоимостью въ 35 руб., другая для очистки сѣмянъ льна, принадлежащая Клинскому земству. Кромѣ перечисленныхъ машинъ, общество намѣрено купить еще рядовую сѣялку, на что получило средства (70 р.) отъ Департамента Земледѣлія. Случный пунктъ былъ устроенъ при обществѣ на средства уѣзднаго земства. Полученнымъ отъ земства жеребцомъ было покрыто 39 матокъ. Въ отчетѣ экономическаго совѣта общества по опытному полю сообщаются достигнутые результаты, на основаніи которыхъ даются различныя совѣты объ употребленіи минеральныхъ удобреній и о необходимыхъ способахъ обработки земли.

Балансъ общества на 1 января 1910 г. составляется такимъ образомъ: *Активъ*—недвижимость, состоящая изъ 2-хъ этажнаго дома 601 р. 59 к. и одноэтажнаго дома-лавки 554 р. 84 к., движимость 228 р. 94 к., сельскохозяйственный инвентарь 128 р. 26 к., остатокъ товаровъ 733 р. 21 к., наличныя деньги 107 р. 52 к., въ сберегательной кассѣ 70 р., остатокъ по сельскохозяйственному складу 146 р. 31 к., остатокъ по опытному полю 92 р. 86 к., остатокъ просвѣтительнаго отдѣла 70 р.; за дебиторами 391 р. 90 к., пай въ союзѣ потребительныхъ обществъ 50 р. *Пассивъ*: долги—членамъ 373 р. 50 к., Клинской Земской Управѣ 317 р. 70 к., субсидія Гл. Упр. Землед. и Землеустр. 70 р., капиталъ 2413 р. 63 к., переходящія 60 к.—Всего 3175 р. 43 к.

Въ сосѣдней съ Петровской волостью, Калѣвской, образовалось 27 декабря 1909 г. *Калѣвское трудовое сельскохозяйственное общество*, съ мѣсто-нахожденіемъ правленія въ д. 2-ой Харланихѣ. Записалось въ общество 36 чел., сдѣлало вступительныя взносы 29. Взносъ опредѣленъ для членовъ общества 1 р. одновременно и 25 к. ежемѣсячно. Общество находится еще въ стадіи организаціи; въ 1910 году было одно только собраніе, участіе въ которомъ уѣзднаго земскаго агронома не могло состояться „по независящимъ отъ него обстоятельствамъ“, какъ сообщается въ отчетѣ агронома.

Коломенскій уѣздъ. *О трудовомъ сельскохозяйственномъ обществѣ въ д. Хорошево* Парфентьевской волости можно сообщить только тѣ немногія свѣдѣнія, которыя содержатся въ докладѣ уѣзднаго управы. Общество это открылось въ 1908 году. Имѣетъ свою потребительную лавку. Подъ руководствомъ уѣзднаго агронома пробовало устроить показательное поле, но отсутствіе оборотнаго капитала не позволяетъ сдѣлать въ этомъ направленіи что-либо существенное. Лавка общества оперируетъ на займы, такъ какъ членскіе взносы очень незначительны, а спеціального паеваго капитала не имѣется. Повидимому дѣло въ обществѣ не налаживается, такъ какъ извѣстно, что правленіе мѣнялось въ немъ въ теченіе года пять разъ.

Бояркинское общество пчеловодства открыто въ 1909 году. Лѣтомъ 1910 г.

обществомъ были устроены передвижные пчеловодные курсы при 5 пасѣкахъ, въ различныхъ селеніяхъ Бояркинскаго района. Общество имѣетъ складъ пчеловодныхъ принадлежностей, которыя частью получены на коммисіонныхъ вачалахъ изъ склада Коломенскаго земства и отъ мѣстныхъ кустарей, частью куплены. Въ настоящее время общество устраиваетъ пчеловодные бібліотеку и музей, на что получило 50 р. отъ Коломенскаго земства.

*Можайскій уѣздъ. Трудовое сельскохозяйственное общество крестьянъ Борисовской и Елмановской волостей, съ правленіемъ въ д. Ваулино, образовалась въ 1907 году. Дѣятельность общества выражается, главнымъ образомъ, въ содержаніи потребительной лавки, имѣющей выстроенное обществомъ зданіе. Открыта лавка въ февралѣ 1908 года. Дѣла ея шли довольно успѣшно и первый годъ съ 1 февраля 1908 г. по 1 февраля 1909 г. законченъ съ чистою прибылью въ 601 р. 52 к., которую собраніе членовъ общества рѣшило причислить къ общей суммѣ на расширеніе торговыхъ операций. Также успѣшенъ былъ и 2-й годъ торговой дѣятельности общества. По балансу общества на 1 февраля 1910 г. *Пассивъ* общества состоялъ изъ 1045 р. 60 к. паевыхъ взносовъ, 970 р. 62 к. собственнаго капитала, 71 р. залога приказчика, 284 р. 51 к. долга и 612 р. 56 к. прибыли. *Активъ*: наличныя 343 р. 23 к., остатокъ товара 1663 р. 83 к., недвижимаго имущества 602 р. 43 к., движимаго имущества 188 р. 69 к., паевой взносъ въ союзъ потребительныхъ о-въ 50 р., плугъ и борона для опытнаго поля 41 р. 32 к., овса и кровельнаго желѣза на 94 р. 79 к.—Всего 2984 р. 29 к. Изъ рассмотрѣнія приходныхъ статей общества видно, что членскихъ взносовъ за послѣдній годъ поступило 326 р. 20 к. отъ Департамента Земледѣлія 100 р., отъ продажи товаровъ съ 1 февраля 1909 года по 1 января 1910 г.—21720 р. 32 к. О не-торговой дѣятельности общества присланный отчетъ не даетъ свѣдѣній. О ней можно судить только по нѣкоторымъ статьямъ расхода: купленъ плугъ и борона для опытнаго поля 41 р. 32 к., куплено навозу и вывезено и за запашку опытнаго поля 24 р. 20 к.; за отпечатаніе анкеты—12 р., поѣздка за агрономомъ 6 р. 21 к.*

О Новлянскомъ сельско-хозяйственномъ обществѣ Осташевской волости свѣдѣній нѣтъ. Открылось оно въ апрѣлѣ 1907 года, въ 1908 году имѣло 21 члена.

Московскій уѣздъ. О дѣятельности существующаго въ с. *Пушкино Мытищинской волости сельско-хозяйственнаго общества свѣдѣній нѣтъ.* Дѣйствуетъ это общество съ 1908 года.

Подольскій уѣздъ. *О трудовомъ сельскохозяйственномъ обществѣ крестьянъ Молодинской волости свѣдѣній нѣтъ.*

Троицкое общество животноводства Краснопохорской волости образовалось въ 1907 году. Задачею общества является массовое улучшеніе крестьянскаго скота въ районѣ Краснопохорской, Десенской и часть Дубовицкой волостей, оно продолжаетъ работу бывшаго раньше Подольскаго отдѣла комитета скотоводства Московскаго общества сельскаго хозяйства. Общество, какъ разсадникъ племяннаго, Ярославской породы, скота имѣетъ общегубернское значеніе; въ 1910 г. у него было куплено разными уѣздными земствами Московской губерніи, не считая продажъ сельскимъ обществамъ и отдѣльнымъ лицамъ, 20 бычковъ, покупался скотъ также пріѣзжими изъ другихъ губерній. Скотъ мѣстныхъ крестьянъ въ настоящее время значительно улучшился вслѣдствіе долголѣтней дѣятельности сначала Подольскаго отдѣла, а теперь Троицкаго общества, и крестьяне нерѣдко продаютъ бычковъ годовиковъ и коровъ по 100 и даже 150 р. Съ 1908 г. обществомъ устраиваются выводки бычковъ. Для организациі этихъ выводковъ и премірованія лучшихъ экземпляровъ общество въ 1910 г. получило отъ Департамента Земледѣлія пособіе

въ 150 р. и отъ Подольскаго земства 100 р. Количество членовъ общества ежегодно растетъ и въ настоящее время превышаетъ 1000 человекъ; членскій взносъ установленъ въ 50 к. и, кромѣ того, за каждое животное, проданное при посредствѣ совѣта общества, уплачивается обществу 5% съ вырученной суммы. Членскихъ взносовъ получено обществомъ въ 1910 г. 300 р., %-наго отчисленія отъ вырученной суммы за проданный скотъ—300 р. Кромѣ означенныхъ выше 100 р., отъ земства обществомъ было получено 169 руб. 80 к. на содержаніе случнаго жеребца (у об-ва на содержаніи было 2 жеребца). Отъ Департамента Земледѣлія было получено обществомъ въ 1910 г. 625 р. Весь приходъ общества за 1910 годъ (неполный) выразился суммою 1693 р. 80 к., весь расходъ—1888 р. 60 к.

Рузскій уѣздъ. *Судниковское общество сельскаго хозяйства* возникло въ ноябрѣ 1903 года. Число членовъ общества къ 1910 году опредѣляется присланнымъ губернской управой отчетомъ общества 147; общихъ собраний въ 1909 году состоялось 2. Общество имѣетъ сельскохозяйственный складъ, случной пунктъ и зерноочистительный пунктъ. Въ 1909 году было устроено 5 чтешій—4 по пчеловодству и 1 по садоводству, въ 1910 предполагалось купить фонарь на средства (100 р.), отпущенныя Департаментомъ Земледѣлія. На средства же департамента (50 р.) въ 1909 г. была устроена обществомъ сельскохозяйственная библіотека. При помощи присланнаго департаментомъ земледѣлія опрыскивателя производились опыты борьбы съ вредителями садовыхъ растений. На случныхъ пунктахъ общества было 8 жеребцовъ, отпущенныхъ государственнымъ коннозаводствомъ; съ ними случено было 90 матокъ; на содержаніе жеребцовъ было потрачено обществомъ 50 рублей, которые частью покрыты изъ платы за случку. За случными пунктами наблюдала особая комиссія изъ 3 хъ лицъ. Обществомъ былъ приобрѣтенъ за 50 рублей бычекъ голландской породы изъ средствъ (100 р.) отпущенныхъ на эту цѣль Департаментомъ Земледѣлія. Сѣмянная операція общества выразилась въ приобрѣтеніи 400 пудовъ овса и 40 пудовъ льна; отъ посѣва выписанныхъ сѣмянъ, въ особенности льна, получились, по словамъ отчета, хорошіе результаты. Для оживленія сельскохозяйственнаго склада общества департаментомъ земледѣлія было отпущено 200 рублей, на которые обществомъ была произведена закупка плодовыхъ деревьевъ, ягодныхъ кустовъ, пчеловодныхъ принадлежностей, а также заново отремонтировано помѣщеніе. По сельскохозяйственному складу поступило въ 1908 году 655 р. 48 к. Со стороны Рузскаго земства оказано обществу содѣйствіе въ слѣдующемъ: земское собраніе постановило приобрѣсти и передать въ пользованіе общества вальцы съ макальнымъ приборомъ для выдѣлки искусственной вошины и возбудило ходатайство передъ департаментомъ земледѣлія объ отпускѣ обществу 300 руб. Уѣздная управа представила обществу 2 зерноочистительныя машины и волшебный фонарь.

Отчетъ *Рождественскаго сельскохозяйственнаго общества* Мамошинской волости заключается въ немногихъ цифрахъ безъ текста. Изъ него видно, что къ 1 января 1910 года въ обществѣ состоитъ 24 члена. Торговля сельскохозяйственнаго склада общество дала слѣдующее: куплено и продано ржи 2233 пуда на сумму 2567 р. 95 к. и разныхъ сельскохозяйственныхъ предметовъ на 554 р. 12 к., которыхъ осталось ва 1 января 1910 г. на 192 р. 46 к. Всего прибыли отъ продажи ржи и сельскохозяйственныхъ предметовъ общество получило 158 р. 6.

О *Петровскомъ сельско-хозяйственномъ обществѣ* отчетныхъ свѣдѣній нѣтъ. Извѣстно, что оно организовало въ послѣднее время молочное товарищество, израсходовавъ на это 75 р.

Ничего не известно о дѣятельности *Васильевскаго сельскохозяйственнаго общества* Моревской волости.

Серпуховскій уѣздъ. О *Бавыкинскомъ трудовомъ сельскохозяйственномъ обществѣ* (с. Крюково) докладъ уѣздной управы даетъ такія свѣдѣнія: общество получило отъ Департамента Земледѣлія 100 р. на покупку длемянаго бычка; уѣзднымъ земствомъ было ассигновано обществу 200 р., на которые приобрѣтены вѣялка и 4 шт. 11-лапыхъ драпачей; вѣялка работала вмѣстѣ съ молотилкою по деревнямъ Бавыкинской вол.; драпачи размѣщены были у крестьянъ въ разныхъ пунктахъ волости для демонстраціи ихъ работы; сортировка „Триумфъ“ и вѣялка сортировка „Крестьянка“ усиленно работали по сортированію сѣмянъ у крестьянъ во время посѣвовъ, при чемъ демонстрировалась также рядовая сѣялка. Обществомъ приобрѣтено въ дер. Дидяково помѣщеніе подъ сельскохозяйственный складъ, предполагается тамъ-же учрежденіе потребительской лавки и кредитнаго товарищества; всѣхъ членовъ у общества 103.

Хатунское сельскохозяйственное общество въ январѣ 1910 г. распоряженіемъ г. губернатора было закрыто; ликвидационное собраніе общества передало имущество Хатунскому потребительному обществу. По словамъ доклада уѣздной управы сельскохозяйственное общество предполагается возстановить съ мѣстонахожденіемъ его правленія вмѣсто г. Москвы въ с. Хатунь. Число членовъ у прекратившаго свое существованіе общества было 140.

Такимъ образомъ изъ сдѣланнаго обзора видно, что четыре изъ сельскохозяйственныхъ обществъ *Хорошевское, Горшковское, Петровское (Клинскаго уѣзда) и Борисово Елмановское* являются организаціями потребительными по преимуществу, при чемъ Петровское значительно, а другіе гораздо въ меньшихъ размѣрахъ, осуществляютъ также мѣропріятія культурно-сельскохозяйственныя. Повидимому всѣ названныя 4 общества входятъ въ Московскій союзъ потребительныхъ обществъ, имѣя тамъ свой пай и совершая черезъ союзъ закупки товаровъ. Наиболѣе велики операціи потребительнаго характера въ Борисово-Елмановскомъ обществѣ, (продано товаровъ на 21720 р.) менѣе они въ Петровскомъ (7880 р.), о размѣрахъ торговыхъ операцій другихъ двухъ обществахъ свѣдѣній нѣтъ. По существу постановки дѣла въ потребительныхъ лавкахъ общества различаются между собою тѣмъ, что въ однихъ изъ нихъ (Борисово-Елмановское) имѣются особые паевыя капиталы, которые служатъ оборотными средствами для торговыхъ операцій лавки, въ другихъ (Хорошевское, Петровское) особыхъ паевыхъ капиталовъ нѣтъ, и торговыя операціи совершаются за счетъ общихъ средствъ обществъ.

Кредитъ на покупку земли.

Дѣятельность Московскаго губернскаго земства по выдачѣ ссудъ на покупку земель начинается съ 1881 года, когда губернское земское собраніе утвердило выработанный особою комиссіей проектъ правилъ о производствѣ ссудъ сельскимъ обществамъ на приобрѣтеніе ими въ собственность земель и ассигновало для этой цѣли изъ запаснаго капитала 50 тыс. рублей.

Главныя основанія утвержденныхъ губернскимъ собраніемъ заключаются въ слѣдующемъ: ссуды на приобрѣтеніе земель выдаются губернскимъ земствомъ исключительно сельскимъ обществамъ или селеніямъ, имѣющимъ отдѣльный земельный надѣлъ, въ томъ случаѣ, когда плохое экономическое состояніе крестьянъ происходитъ отъ недостаточности надѣла и можетъ быть улучшено посредствомъ покупки земли. Ссуда выдается въ размѣрѣ 95%.

покупной цѣны изъ 4% годовыхъ. Срокъ возврата устанавливается для каждаго отдѣльнаго случая по взаимному соглашенію губернской управы и сельскаго общества; но желающимъ получить ссуду долгосрочную предоставляется право разсрочивать уплату капитала на 21 годъ и 6 мѣсяцевъ и для этого сверхъ 4% роста вносить ежегодно 3% погашенія. Всѣ расходы по совершенію купчей и закладной относятся за счетъ покупателя. Правильность крестьянскаго приговора, а также стоимость покупаемой земли проверяется земствомъ на мѣстѣ.

Въ 1884 году выдача ссудъ изъ фонда губернскаго земства, въ виду распространенія на Московскую губернію дѣятельности Крестьянскаго Банка, была прекращена. Въ 1895 году выдача земствомъ ссудъ возобновилась.

Къ 1-му октября 1901 года въ ссудахъ, считая и недоимку, состояло 13130 руб. 47 коп.; свободной наличности къ 1-му января 1901 г. состояло 84379 руб. 59 коп. Состояніе счетовъ по ссудамъ управа въ своемъ докладѣ собранію 1901 г. считала благоприятнымъ.

Въ теченіи 1902 года было выдано сельскимъ обществамъ по ихъ ходатайствамъ на приобрѣтеніе земель 43150 руб. Наличность спеціальнаго фонда сократилась (на 1-е сентября 1902 г.) до 44545 руб. 13 коп. Въ 1902 году губернское земство снова, какъ это было уже нѣсколько разъ раньше, входило въ обсужденіе дѣятельности Крестьянскаго Банка. Губернская управа докладывала собранію:

„Централизація банковскаго кредита, требующая установленія разнаго рода формальностей, неизбѣжно должна отражаться, какъ на сокращеніи размѣра ссудъ, такъ и на продолжительности времени заключенія сдѣлокъ по покупкѣ земель; между тѣмъ земство, имѣя на мѣстахъ своихъ агентовъ въ лицѣ агрономовъ, которые являются достаточно компетентными въ дѣлѣ производства оцѣнокъ земельныхъ имуществъ и на которыхъ можетъ быть возложенъ надзоръ за правильнымъ поступленіемъ платежей по ссудамъ, заключаетъ въ себѣ условія, гарантирующія, съ одной стороны, большую подвижность дѣятельности и, съ другой стороны, сокращеніе риска потери ссужаемыхъ капиталовъ. Продолжающіеся случаи обращенія сельскихъ обществъ къ губернскому земству съ ходатайствами о выдачѣ ссудъ на покупку земель,—служатъ достаточнымъ подтвержденіемъ того, что дѣятельность банка содержитъ условія, не благоприятствующія заемщикамъ въ нѣкоторыхъ, по крайней мѣрѣ, случаяхъ“.

Далѣе управа приводитъ постановленіе бывшаго въ 1901 году перваго Всероссийскаго съѣзда дѣятелей агрономической помощи мѣстному хозяйству.

„Желательно привлечь мѣстныхъ людей, въ лицѣ представителей земства, къ дѣятельности крестьянскаго банка. Связь же послѣдняго съ земствомъ можетъ быть осуществлена путемъ установленія, на ряду съ оцѣнками на основаніи нынѣ дѣйствующихъ правилъ, также и оцѣнокъ, производимыхъ земствомъ, съ гарантіей своевременнаго возврата заемщикомъ ссуды съ тѣмъ, чтобы такая гарантія земства исключала надобность оцѣнки чрезъ агентовъ банка и являлась единственнымъ основаніемъ къ разрѣшенію ссудъ. Въ виду этихъ соображеній было признано желательнымъ измѣненіе устава государственнаго поземельнаго крестьянскаго банка въ указанномъ на правленіи“.

Пожеланія съѣзда, выраженные въ приведенномъ постановленіи, имѣютъ особо важное значеніе для Московской губерніи, писала управа. „Площадь Московской губерніи, какъ извѣстно, въ значительной мѣрѣ покрыта лѣсными зарослями, а по отношенію къ лѣснымъ пространствамъ крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ примѣняются основанія оцѣнки, могущія оказать весьма замѣтное вліяніе на пониженіе опредѣленнаго уставомъ банка размѣра ссудъ,

и такимъ образомъ, при покупкѣ земли, со стороны сельскаго общества требуется весьма нерѣдко къ банковской ссудѣ приплата въ размѣрѣ, значительно большемъ предусмотрѣнныхъ уставомъ 10% стоимости покупаемой земли. Между тѣмъ, практика Московскаго губернскаго земства показываетъ, какъ трудно для крестьянъ при общественныхъ покупкахъ земли сдѣлать своевременно сборъ на приплату къ ссудѣ, тѣмъ болѣе при кратковременности срока, въ течение котораго заканчиваются обыкновенно сдѣлки по продажѣ земли. Не возражая противъ желательности участія покупателей въ уплатѣ за землю взносомъ той или другой доли личныхъ средствъ, губернская управа, на основаніи опыта губернскаго земства, не усматриваетъ, однако, необходимости настаивать на непремѣнномъ соблюденіи этого условія во всѣхъ случаяхъ общественныхъ покупокъ. Изъ всего числа 32 случаевъ общественной покупки земли при содѣйствіи губернскаго земства, развѣ въ двухъ или трехъ сдѣланы были пятипроцентныя приплаты со стороны сельскихъ обществъ, всѣ же остальные ссуды выданы были въ полномъ размѣрѣ продажной стоимости земли, и ни въ одномъ изъ указанныхъ случаевъ губернское земство не понесло никакихъ матеріальныхъ потерь. Наоборотъ, можно утверждать, что въ общемъ расчеты по ссудамъ или прежде и идутъ въ настоящее время правильно, и нѣтъ основаній опасаться возможности назначенія въ продажу земель за неисправность платежей со стороны заемщиковъ. Да и нужда крестьянъ въ увеличеніи размѣровъ землевладѣнія настолько велика, что въ исключительныхъ развѣ случаяхъ возможно съ ихъ стороны допущеніе до продажи приобрѣтенной земли. Говоря объ этомъ, губернская управа не имѣетъ, однако, въ виду измѣненіе устава банка въ смыслѣ общаго увеличенія ссудъ до размѣровъ полной продажной стоимости приобрѣтаемыхъ крестьянами земель. Въ данномъ случаѣ губернская управа считаетъ желательнымъ лишь скорѣйшее для Московской губерніи осуществленіе пожеланія съѣзда дѣятелей агрономической помощи мѣстному хозяйству съ тѣмъ дополненіемъ, чтобы крестьянскій поземельный банкъ разрѣшалъ по земскимъ опѣнкамъ ссуды въ томъ размѣрѣ, который для cadaго даннаго случая будетъ признанъ необходимымъ губернскою земскою управою въ предѣлахъ нормъ, устанавливаемыхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ. Отвѣтственность губернскаго земства въ возвратѣ такихъ ссудъ исключала бы возможность какого бы то ни было риска для банка, а между тѣмъ населеніе получило бы значительное облегченіе, и въ смыслѣ ускоренія процесса выдачи ссудъ, и въ смыслѣ большаго соответствія размѣра ссудъ съ дѣйствительною стоимостью покупаемой земли. Въ то же время дѣятельность земства въ этомъ направленіи не исключала бы активной дѣятельности банка во всѣхъ другихъ случаяхъ, такъ какъ задачи, лежащія въ основѣ дѣятельности Московскаго губернскаго земства и крестьянскаго поземельнаго банка по выдачѣ ссудъ, различны по своей ниротѣ, и губернское земство, имѣя цѣлью оказывать содѣйствіе исключительно сельскимъ обществамъ и при томъ наиболѣе нуждающимся, оставляетъ широкое поле для дѣятельности банка въ отношеніи содѣйствія по покупкѣ земель: а) сельскимъ обществамъ, болѣе обезпеченнымъ земельнымъ надѣломъ и болѣе состоятельнымъ, б) товариществамъ и в) отдѣльнымъ лицамъ. Отношенія между крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ и Московскимъ губернскимъ земствомъ могли бы быть приблизительно такія же, какія установлены въ настоящее время по посредническимъ кредитамъ, открываемымъ земствамъ въ цѣляхъ меліораций, на покупку скота, подъ залогъ хлѣба и т. п., гдѣ земству предоставляется, за его полную отвѣтственностью, выдавать ссуды въ размѣрахъ, имъ самимъ опредѣляемыхъ“.

Въ виду изложенныхъ соображеній губернская управа предложила собранію возбудить ходатайство предъ правительствомъ о томъ, „чтобы въ тѣхъ

случаяхъ, когда крестьянскія общества, приобретаая съ помощью крестьянскаго поземельнаго банка землю, будутъ обращаться къ Московскому губернскому земству, этому послѣднему разрѣшено было производить специальную оцѣнку, и чтобы крестьянскій банкъ выдавалъ ссуды въ размѣрахъ, устанавливаемыхъ губернскою земскою управою въ предѣлахъ данныхъ ей собраниемъ полномочій, при чемъ Московское губернское земство должно ручаться за исправный возвратъ ссудъ заемщиками и въ случаѣ, если бы за невзность денегъ крестьянами земля была назначаема банкомъ въ продажу, должно оставлять за собой“.

Состояніе счета фонда на покупку земель губернскаго земства было таково въ это время:

Всѣхъ сельскихъ обществъ, задолженныхъ губернскому земству, состояло 24. Ссудъ имъ выдано было въ разное время всего 86245 руб. 72 коп. для покупки 1960,4 десят. земли. На 1-е января 1902 г. долгъ считался только за 20-ю сельскими обществами въ суммѣ 32050 руб. 64 коп. Ожидалось къ поступленію въ текущемъ году по 1-е ноября 4128 руб. 06 коп., и въ недоимокѣ по этимъ платежамъ считалось на то же число 1627 руб. 23 коп.

На предложенное ходатайство, возбужденное губернскимъ земствомъ, управляющій крестьянскимъ банкомъ далъ отрицательный отвѣтъ. Онъ находилъ невозможнымъ допустить двухъ видовъ оцѣнокъ, устанавливаемыхъ въ однихъ случаяхъ банкомъ, въ другихъ земствомъ. Усматривая далѣе, что оцѣнки земства согласно возбужденному ходатайству должны быть направлены къ возможно большому сокращенію размѣра доплатъ изъ собственныхъ средствъ покупателей по ссудамъ, управляющій заключалъ изъ этого, что земство можетъ, въ извѣстныхъ случаяхъ, устанавливать оцѣнки въ размѣрѣ вышемъ противъ того, какой могъ бы быть допущенъ по правиламъ банка. Результатомъ явилось бы, по мнѣнію управляющаго, колебаніе цѣнъ на землю, тогда какъ банкъ долженъ оказывать вліяніе на устойчивость земельныхъ цѣнъ. Признавая ходатайство подлежащимъ отклоненію, управляющій крестьянскимъ банкомъ отмѣчалъ между прочимъ, „сравнительно незначительный размѣръ операций банка по Московской губерніи, выразившійся за пять лѣтъ (1898—1902 г.) въ выдачѣ ссудъ 24 обществамъ на сумму 327400 руб. для покупки крестьянами 4700 дес. земли.

На 1-е января 1903 г. состояніе наличности фонда губернскаго земства опредѣлялось въ 48942 руб. 28 коп. Къ 1-му ноября 1903 г. долги числились въ суммѣ 65404 руб. 57 коп. и недоимка 2032 руб. 28 коп. за 26-ю сельскими обществами.

На 1-е января 1904 г. наличность фонда была 47700 руб. и въ долгу за сельскими обществами 64818 руб. 66 коп., а всего 112518 руб. 66 коп.

Собраниемъ 1904 года было возбуждено въ установленномъ порядкѣ ходатайство о томъ, чтобы при оцѣнкѣ земель и въ частности лѣсныхъ площадей крестьянскимъ банкомъ привѣнялись тѣ же основанія, какія приняты дворянскимъ банкомъ. На это ходатайство былъ полученъ отвѣтъ, въ которомъ сообщалось, что возбужденный вопросъ будетъ подвергнутъ разсмотрѣнію при предстоящемъ пересмотрѣ основаній для направленія дѣятельности банка.

На 1-е января 1905 г. весь фондъ выражался суммой 117543 р. 69 к. въ томъ числѣ въ долгу за обществами 62619 руб. 67 коп. и въ наличности 54924 р. 02 к. Въ 1905 году было выдано въ ссуду 33810 р. Недоимочность выразилась суммою 4093 р. 07 в., на 1884 р. 37 к. больше предшествовавшаго года, что губернская управа объясняла въ своемъ докладѣ пониженіемъ общей платежеспособности крестьянъ вслѣдствіе осложненій въ государственной жизни послѣдняго времени.

Въ 1905 году было заявлено 7 ходатайствъ о ссудахъ, въ 1906 г. 2, въ 1907 г. не поступило ни одного, въ 1908 г. было одно ходатайство.

Долгъ по ссудамъ на 1-е января 1908 г. выражался суммою 97437 р. 12 к. съ недоимкой въ 8341 р. 43 к., на 1-е декабря—90629 р. 62 коп. и 13333 р. 83 к. На 1-е января 1908 г.—86619 р. 23 к. и 16875 р. 42 к.

Такимъ образомъ недоимочность по ссудамъ за послѣдніе годы сильно возросла.

Въ 1909 году выдана на приобрѣтеніе земель одна ссуда на 300 р. Къ 1-му января 1910 г. въ ссудахъ на покупку земель состояло 80030 р. 38 к., въ ссудахъ меліоративныхъ 3629 р. 25 к. въ ссудѣ Обществу Взаимопомощи кустарей 8214 р. 22 к. и въ наличности 43784 р. 71 коп. Всего капиталъ составлялъ къ 1910 г. 135118 руб. 18 коп., увеличившись такимъ образомъ на 170%.

Содѣйствіе разселенію и др. мѣропріятія.

Содѣйствіе разселенію со стороны земства выразилось въ одномъ случаѣ за послѣдніе годы. Согласно просьбѣ Богородской управы губернская земская управа выдала въ 1906 году ссуду въ 1050 руб. колонтаевскому сельскому обществу, которое рѣшило переселиться на свои первоначальныя усадебныя мѣста въ виду удаленности полей отъ деревни. Ссуда была выдана на 10 лѣтъ изъ 4% годовыхъ за счетъ запаснаго капитала.

Изъ земскихъ учреждений, имѣющихъ кредитныя функціи, можно отмѣтить еще одно въ Богородскомъ уѣздѣ: Земскій хмельникъ въ Гуслицахъ съ хмелесушилкой и складомъ, который принимаетъ на храненіе хмель мѣстныхъ хмелеводовъ, выдавая имъ ссуды подъ залогъ хмеля до 6 р. на пудъ. Плата за храненіе хмеля взимается складомъ въ размѣрѣ 20 к. съ пуда за время до 3-хъ мѣсяцевъ и 30 коп. за время болѣе 3-хъ мѣсяцевъ. Земскій складъ принимаетъ участіе также въ оптовомъ сбытѣ мѣстнаго хмеля.

Московскія Областной Съездъ дѣятелей агрономической помощи населенію 21—28 февраля 1911 года.

Обзоръ земскихъ мѣропріятій по оказанію агрономической помощи въ Московской губерніи.

I. Распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаний.

Составлено В. А. Владимірскимъ и К. В. Климовымъ.

Со времени I-го съезда дѣятелей агрономической помощи мѣстному хозяйству протекло уже полное десятилѣтіе и за этотъ періодъ русское сельское хозяйство испытало на себѣ вліяніе цѣлага ряда потрясеній, имѣвшихъ общегосударственное значеніе и отразившихся и на укладѣ сельско-хозяйственной жизни населенія. Сельское хозяйство вновь обратило на себя усиленное вниманіе законодательныхъ, правительственныхъ и земскихъ учрежденій. Можно сказать, что весь государственный организмъ ощущаетъ непреодолимую потребность поднять на должную высоту сельское хозяйство, являющееся важнѣйшей отраслью хозяйственной дѣятельности населенія, но разныя учрежденія въ своемъ стремленіи къ поднятію сельскаго хозяйства еще не нашли общаго русла, въ которомъ объединилась бы ихъ дѣятельность въ этомъ направленіи.

Однимъ изъ важнѣйшихъ звеньевъ въ цѣпи земскихъ мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію сельскаго хозяйства является распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаний, что можетъ быть достигнуто: 1) учрежденіемъ низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ, общихъ и специальныхъ, приспособленныхъ для удовлетворенія мѣстныхъ нуждъ, 2) школъ практическаго обученія сельскому хозяйству для взрослога населенія, 3) устройствомъ курсовъ общихъ и специальныхъ по отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, 4) организаціей систематическихъ бесѣдъ и чтеній по сельскому хозяйству, 5) учрежденіемъ сел.-хоз. библиотекъ, 6) изданіемъ сел.-хоз. популярной литературы, періодическихъ печатныхъ органовъ по сел.-хоз. и наглядныхъ пособій, 7) мѣрами показательнаго характера, какъ а) показательные участки, поля и хозяйства, б) музеи постоянные и подвижные, в) подвижныя выставки, г) демонстраціи машинъ и орудій, д) показательные опыты на крестьянскихъ земляхъ, е) показательные опыты по уходу за сельско-хозяйственными животными и кормленію ихъ, 8) привлеченіемъ участія къ распространенію сельско-хозяйственныхъ знаний въ народѣ начальныхъ школъ путемъ учрежденія при нихъ отдѣловъ библиотеки по сельско-хозяйственнымъ вопросамъ, устройства курсовъ по сельскому хозяйству для учащаго персонала, устройства при школахъ показательныхъ полевыхъ, садовыхъ и огородныхъ участковъ и пасѣкъ, и, наконецъ, 9) широкой организаціей сельско-хозяйственной консультаціи. Всѣ указанныя мѣропріятія являются осуществимыми лишь при значительномъ увеличеніи персонала специалистовъ по сельско-хозяйственнымъ вопросамъ и въ частности при скорѣйшемъ заполненіи сѣти участково-агрономической организаціи и при условіи снабженія этого персонала всѣми необходимыми средствами для проведенія въ жизнь названныхъ мѣропріятій.

Низиня сельско-хозяйственныя школы.

1. Московское земство впервые приняло участие въ учрежденіи низинныхъ сельско-хозяйственныхъ школъ при возникновеніи Шаповской сельско-хозяйственной школы, исторія которой вкратцѣ такова. Землевладѣльцемъ Нодольскаго уѣзда при с. Александровѣ И. Н. Шаповымъ († въ 1896 году) завѣщано казнѣ имѣніе въ 262 дес. и капиталъ въ 100 тыс. рублей на условіи, чтобы въ этомъ имѣніи министерство земледѣлія открыло общую сельско-хозяйственную школу или школу плодоводства. Московское губернское земство, разрабатывавшее въ то время вопросъ объ учрежденіи самостоятельной сельско-хозяйственной школы на земскія средства, по сношеніи съ министерствомъ отказалось отъ ранѣе принятаго намѣренія и приняло самое дѣятельное участие въ организаціи Шаповской школы. По представленіи губернскимъ земствомъ проекта школы въ министерство проектъ былъ одобренъ министерствомъ и губернское земское собраніе очер. сессіи 1898 года постановило выдавать ежегодно изъ земскихъ средствъ въ пособіе школѣ до 2000 руб. на содержаніе 13 стипендіатовъ изъ питомцевъ земскаго пріюта имени Александра II въ с. Покровскомъ-Мешерскомъ. Шаповская низшая сельско-хозяйственная школа съ 4-хъ годичнымъ курсомъ начала функционировать съ осени 1903 г. и съ этого же года губернское земство начало отпускъ средствъ на содержащіе 13 стипендіатовъ, а позднѣе учредило еще 8 стипендій для оканчивающихъ земскія школы въ разныхъ уѣздахъ.

Ввиду отсутствія отчетовъ о дѣятельности школы здѣсь могутъ быть приведены лишь отрывочныя свѣдѣнія. Такъ за 3 года съ 1907 по 1909 годъ окончило курсъ 24 земскихъ стипендіата, изъ которыхъ по свѣдѣніямъ 1909 года въ своемъ хозяйствѣ осталось—2, сел.-хоз. дѣятельностью вообще (приказчики въ имѣніяхъ, завѣд. земскими сельско-хозяйственными складами и т. д.) занималось—10, изучало землѣдѣріе—3, служилъ по землѣдѣрію—1, отбывалъ воинскую повинность—1, готовились къ продолженію образованія—2 и объ одномъ свѣдѣніи не имѣется.

Въ 1909 году въ I классъ вновь поступило изъ разныхъ уѣздовъ 8 стипендіатовъ, изъ которыхъ 1 окончилъ земское начальное училище, 2—начальное училище м. н. п., 1—городское училище, 1—церк.-приходское училище, 3—двухклассныя училища м. н. п.

2. Въ Клинскомъ уѣздѣ близъ с. Козлова Василевской волости возникаетъ другая сельско-хозяйственная школа при содѣйствіи земства. Въ 1881 году въ Клинскомъ земствѣ возникла мысль объ учрежденіи сельско-хозяйственной школы въ связи съ проектомъ увѣковѣченія памяти Царя-Освободителя и путемъ ежегодныхъ отчисленій въ теченіе 4 лѣтъ образовался капиталъ въ 16 тысячъ рублей, но этихъ средствъ оказалось недостаточно и проектъ не осуществился.

Осенью 1908 года Е. Н. Фланденъ основала Василевскую школу крестьянскаго хозяйства съ 3-годичнымъ курсомъ имени Г. И. Фланденъ. Школа помѣщается въ специально выстроенномъ для нея зданіи; при школѣ находятся сельско-хозяйственныя постройки, сельско-хозяйственный инвентарь, небольшой птичій дворъ, пасѣка, ведется молочное хозяйство; 26¹/₃ десятинъ состоящей при школѣ земли частью разработаны подъ поле, садъ, огородъ и питомникъ. Подробныя свѣдѣнія о современномъ состояніи этой школы приводятся въ „отчетѣ о поѣздкѣ.....“ особой комиссіи Губернской земской управы (см. прил. къ докл. № 4 „О содѣйствіи сельскому хозяйству“ очер. сессіи губ. зем. собр. 1909 года). Департаментъ земледѣлія и отдѣлъ экономіи и сельско-хозяйственной статистики отпускаетъ на содержаніе педагогическаго персонала ежегодно около 3000 р., Клинское земство отпускаетъ 250 руб. на

содержаніе бѣднѣйшихъ учениковъ Е. Н. Фланденъ пожизненно выдаетъ на содержаніе школы до 1200 руб. и Московское губ. земство одновременно ассигновало на 1910 годъ 1000 руб.

Весною 1910 года Е. Н. Фланденъ предложила Клинскому земству принять школу въ свое вѣдѣніе, на что Клинское земское собраніе въ экстренной сессіи и выразило свое согласіе. По мнѣнію упомянутой выше комиссіи при переходѣ школы въ руки земства необходимо переработать программу курса, измѣнить постановку преподаванія, увеличить составъ персонала, изъ лицъ со специальнымъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ, разработать планъ хозяйства при школѣ. Типъ низшей сельско-хозяйственной школы при этомъ долженъ быть сохраненъ.

Съ переходомъ школы въ вѣдѣніе земства содержаніе школы не требуетъ повидимому большихъ затратъ изъ земскихъ средствъ, такъ какъ департаментъ земледѣлія выразилъ уже согласіе на покрытіе части долга, образовавшагося при учрежденіи школы, и на субсидію для содержанія педагогическаго персонала. Какъ видно изъ этого краткаго обзора до настоящаго времени Московское земство удѣляло сравнительно мало вниманія низшимъ сельско-хозяйственнымъ школамъ и главнымъ образомъ потому, что еще недостаточно опредѣлены задачи этихъ школъ и мало разработаны ихъ программы.

Ввиду отсутствія отчетовъ о дѣятельности Щаповской школы и непродолжительности существованія Василевской нѣтъ возможности уяснить роль этихъ сельско-хозяйственныхъ школъ въ распространеніи сельско-хозяйственныхъ знаній среди мѣстнаго населенія, а также и степень вліянія ихъ на хозяйство окрестныхъ крестьянъ, хотя, повидимому, если исходить изъ общихъ соображеній, при современной постановкѣ дѣла роль упомянутыхъ школъ не можетъ быть значительной и въ томъ и въ другомъ отношеніи.

Бесѣды, чтенія и курсы по сельскому хозяйству для взрослого населенія.

Въ обзорѣ земскихъ агрономическихъ мѣропріятій по Московской губернии, представленномъ къ I Съѣзду дѣятелей агрономической помощи, указывалось, что вслѣдствіе отсутствія у сельскаго населенія подготовки „къ усвоенію агрономическихъ улучшеній, начинается ощущаться недостатокъ и нѣкоторая потребность въ устройствѣ бесѣдъ и чтеній“. Въ томъ же обзорѣ указывалось, что въ этомъ направленіи произведевъ опытъ лишь богородскимъ земскимъ агрономомъ.

За 10 протекшихъ со времени перваго Съѣзда лѣтъ уже вполне выяснилась насущная потребность въ распространеніи сельско-хозяйственныхъ знаній въ народѣ въ тѣхъ формахъ, которыя приведены въ заголовкѣ. Главнѣйшими отличительными признаками сельско-хозяйственныхъ чтеній является то, что чтенія носятъ лекціонный характеръ, ведутся по заранѣе опредѣленной программѣ, заключающей всесторонній обзоръ какой-либо сельско-хозяйственной темы въ законченной формѣ, устраиваются въ закрытомъ помѣщеніи по предварительному оповѣщенію населенія и сопровождаются демонстраціей наглядныхъ пособій, иллюстрирующихъ содержаніе темы, тогда какъ при сельско-хозяйственныхъ бесѣдахъ могутъ совершенно отсутствовать всѣ перечисленные признаки. Сельско-хозяйственныя бесѣды могутъ возникать совершенно случайно, касаться разнообразныхъ, задаваемыхъ участниками бесѣды темъ и отличаются болѣе подвижнымъ характеромъ; главное же отличіе бесѣды отъ чтенія въ томъ, что при бесѣдѣ въ обсужденіи темъ могутъ принимать участіе всѣ присутствующіе. Надо замѣтить, что всѣ сельско-хозяйственныя чтенія обычно заканчиваются бесѣдами, въ которыхъ затрагиваются сельско-хозяйственные вопросы дня, нерѣдко и общаго сельско-хозяйственнаго характера.

Изъ ниже приведенной таблицы (стр. 231) видно, что сельско-хозяйственные чтения для Московскаго Земства мѣропріятіе еще новое, еіне не развившеся; ассигнованія на устройство чтеній очень незначительны, если принять во вниманіе, что изъ этихъ ассигнованій покрывается расходъ на приглашеніе особыхъ лекторовъ (обычно чтенія устраиваются земскими агрономами), приобрѣтеніе популярной литературы для бесплатной раздачи, наглядныхъ пособій и пр. Ввиду того, что въ нѣкоторыхъ земствахъ бывали чтенія, устраиваемыя и за счетъ другихъ денежныхъ источниковъ, таблица не можетъ считаться полной; въ таблицѣ приведены почти исключительно спеціальныя ассигнованія.

Всего израсходовано за указанные годы болѣе 6½ тыс. руб. (6553 р. 60 к.), изъ которыхъ на Губернское Земство приходится 1920 руб., на долю Департамента Земледѣлія 100 руб. (?) и на уѣздныя средства—4533 р. 60 к.

Па организацію сельско-хозяйственныхъ бесѣдъ и чтеній Губернское Земство оказываетъ пособія уѣзднымъ земствамъ въ равной долѣ съ ассигнованіемъ изъ уѣздныхъ Земскихъ средствъ. Департаментъ Земледѣлія въ послѣдніе годы также выдаетъ пособія Земствамъ (по ихъ ходатайствамъ) въ размѣрѣ ассигнованія изъ земскихъ средствъ.

Темами чтеній избираются наиболѣе насущные вопросы: полеводство (обработка, удобреніе почвъ, сѣмена и посѣвъ), травосѣяніе, луговоеводство, садоводство, пчеловодство, мѣры борьбы съ вредителями въ сельскомъ хозяйствѣ; наименѣ затрагивались до послѣдняго времени вопросы, касающіеся животноводства.

Для составленія программъ чтеній руководствомъ обычно служитъ изд. Московскаго Губернскаго Земства „Программы народныхъ чтеній“ вып. II Сельское Хозяйство (1907 г.) и рядъ изданій Общества распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній въ народѣ, спеціально составленныхъ для народныхъ чтеній по сельскому хозяйству. Матеріалъ для чтеній подбирается, частью изъ имѣющихся наблюденій на мѣстахъ, частью изъ книжной литературы, а частью изъ періодическихъ журналовъ и отчетовъ опытныхъ учрежденій.

При чтеніяхъ затрагиваются и вопросы изъ области естественно-историческихъ знаній и сельско-хозяйственной экономіи, чтобы уяснить слушателямъ связь и зависимость сельскаго хозяйства отъ общихъ явленій природы и факторовъ экономическихъ и пробудить въ населеніи интересъ къ учету этихъ явленій въ цѣляхъ достиженія болыней продуктивности сельскаго хозяйства при существующихъ условіяхъ.

Чтенія ведутся преимущественно земскими агрономами и инструкторами по отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства; въ нѣкоторыхъ Земствахъ приглашаются для чтеній и особые лекторы, командируемые отъ Общества распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній въ народѣ.

Чтенія устраиваются въ зимнее и раннее весеннее время, приноравливаются къ праздничнымъ днямъ и происходятъ главнымъ образомъ въ земскихъ школахъ.

Число слушателей колеблется отъ 25—100 и болѣе человекъ, среди которыхъ преобладаютъ крестьяне, какъ мужчины, такъ и женщины.

Въ докладахъ Земскихъ Управъ и въ періодической литературѣ публикуется, къ сожалѣнію, очень мало матеріала, накопленнаго изъ опыта сельско-хозяйственныхъ чтеній, но нѣкоторыя данныя уже даютъ право заключать о проявленіи населеніемъ значительнаго интереса къ чтеніямъ. Слушатели охотно вступаютъ въ бесѣды съ лекторами, выражаютъ благодарность лекторамъ за то, что лекторы „потрудились“, „позаботились“ и т. д., обращаются нерѣдко съ просьбой „еще почитать“, „не забывать“, „читать почаще“, „почитать и о другихъ предметахъ“ и т. д.

ГОДЪ.	У Ъ З Д Ы.													Губ. Зем. (посо- бн уѣздн. зем.
	Богор.	Вронн.	Ворейск.	Волок.	Дмитр.	Звениг.	Клинск.	Колом.	Можайск.	Моск.	Подол.	Рязск.	Серпух.	
	Руб.	Руб.	Р.	Руб.	Р. л.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	
1901	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1902	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1903	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—
1904	—	—	—	—	50	—	50	—	—	—	—	—	—	—
1905	—	—	—	—	—	—	50	—	200—Д. З.	—	—	—	—	—
1906	—	—	—	—	58 60	—	135	—	—	—	—	—	—	150—У. З. 150—Г. З.
1907	—	50—У. З. 50—Г. З.	—	50—У. З. 50—Г. З.	100	—	80	—	—	—	100—У. З. 100—Г. З.	—	—	150—У. З. 150—Г. З.
1908	100	25—У. З. 25—Г. З.	—	—	100	40—У. З. 40—Г. З.	50—У. З. 50—Г. З.	—	—	250	—	—	—	150—У. З. 150—Г. З.
1900	?	150—У. З. 150—Г. З.	—	—	—	50—У. З. 50—Г. З.	50—У. З. 50—Г. З.	200—У. З. 100—Г. З.	—	600	—	—	—	150—У. З. 150—Г. З.
1910	?	150—У. З. 150—Г. З.	—	150	100	25—У. З. 25—Г. З.	50—У. З. 50—Г. З.	100—У. З. 100—Г. З. 100—Д. З.	?	620—У. З. 1 0—Г. З.	—	620—У. З. 180—Г. З.	150—У. З. 150—Г. З.	655
Всего.	100?	375—У. З. 375—Г. З.	—	200—У. З. 50—Г. З.	408 60?	115—У. З. 115—Г. З.	515—У. З. 150—Г. У.	300—У. З. 200—Г. З. 100—Д. З.	?	1470—У. З. 180—Г. З.	100—У. З. 100—Г. З.	100—У. З. 100—У. З.	750—У. З. 750—Г. У.	1920
	100?	750	—	250	408 60	230	665	600	?	1650	200	200	1500	1920

Главнымъ недостаткомъ происходившихъ до настоящаго времени чтеній слѣдуетъ признать отсутствіе въ нихъ систематичности, что зависитъ отъ слѣдующихъ причинъ: 1) незаполненности сѣти участково-агронимическихъ организацій и необходимости распредѣлять чтенія въ предѣлахъ большихъ районовъ; 2) недостатка ягладныхъ пособій, которыя являются необходимыми для прочности усвоенія прослушаннаго и 3) отсутствія дешевыхъ руководствъ, которыя могли бы раздаваться слушателямъ послѣ чтеній и служить конспектомъ прочтавшаго.

Однимъ изъ серьезныхъ тормазовъ является также и требованіе администраціи заблаговременнаго извѣщенія ея о мѣстѣ, днѣ и часѣ имѣющаго состояться чтенія. Нерѣдко назначенное для чтенія время случайно совпадаетъ съ сельскимъ сходомъ, общественными работами и т. п., а перенесеніе чтенія на ближайшій день или на другой часъ, въ силу необходимости соблюденія правилъ для устройства чтеній, недопустимо. Казалось бы, что устройство сельско-хозяйственныхъ чтеній, устраиваемыхъ мѣстнымъ земскимъ агрономическимъ персоналомъ, могло бы быть предоставлено на полную отвѣтственность Земскихъ Управъ хотя бы съ обязательствомъ періодическаго представленія администраціи свѣдѣній о состоявшихся чтеніяхъ.

Курсы по отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Можно указать лишь на первый опытъ устройства курсовъ по молочному хозяйству и скотоводству въ 1910 году Звенигородскимъ Земствомъ. Курсы состоялись въ с. Вяземахъ въ мартѣ (съ 1-го—21 число) и происходили въ наемномъ, врестьянскомъ помѣщеніи. Преподавательскій персоналъ (безплатный) состоялъ изъ инструктора по молочному хозяйству отъ Денарт. Зеил. (молочное хозяйство), губернскаго земскаго зоотехника (кормленіе скота и воспитаніе молодняка), ветеринарнаго врача (болѣзни свота), уѣздааго земскаго агронома (полученіе кормовыхъ средствъ, уходъ за скотомъ, породы рогатаго скота). Теоретическія занятія велись по 4—5 час. въ день; остальная часть дня (при 3 часовомъ перерывѣ для обѣда) съ 6 $\frac{1}{2}$ час. утра до 10 час. веч. посвящалась практическимъ работамъ, заключавшимся въ кормленіи животныхъ по нормамъ, уходъ за ними (мѣстными крестьянами было предоставлено 6 коровъ для временнаго пользованія), дойкѣ, анализѣ и сепарированіи молока, приготовленію масла, сметаны, творога, въ изученіи счетоводства и вычисленіи кормовыхъ нормъ.

Изъ 14 записавшихся лицъ окончило полный курсъ и подверглось испытанію—9 (4 крестьянина и 5 крестьянокъ въ возрастѣ отъ 16 до 25 лѣтъ); 6—крестьяне съ Б. Вяземъ, 3—изъ Дмитровскаго уѣзда. Остальные 5 лицъ не окончили курса вслѣдствіе малограмотности или по недостатку времени.

Въ докладѣ Звенигородской Земской Управы отмѣчается, что первый опытъ организаціи курсовъ можетъ быть признанъ удачнымъ. 3 крестьянамъ Звениг. уѣзда предстоитъ принять дѣятельное участіе въ молочныхъ артеляхъ своего уѣзда, 2 изъ окончившихъ курсъ поступили маслодѣлами въ молочную артель въ с. Вяземахъ. Значеніе этихъ фактовъ очевидно.

Можно съ большою достовѣрностью предполагать, что и сельско-хозяйственнымъ чтеніямъ систематическаго характера, а также и теоретико-практическимъ курсамъ по отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства предстоитъ сыграть большую роль въ проведеніи сельско-хозяйственныхъ улучшеній въ крестьянскомъ хозяйствѣ и задачей Земствъ является всѣми доступными средствами способствовать развитію указанныхъ мѣропріятій.

Популярная литература и наглядныя пособія по сельскому хозяйству.

Бѣдность популярной литературы и наглядныхъ пособій по сельскому хозяйству, доступныхъ по цѣнѣ и примѣнимыхъ въ разныхъ с.-х. районахъ Россіи является фактомъ общеизвѣстнымъ. Здѣсь не мѣсто перечислять многочисленныя цѣнныя популярныя изданія, приуроченныя къ нуждамъ сельскаго хозяйства центральныхъ губерній, вышедшія въ свѣтъ въ изданіи разныхъ частныхъ книгоиздательствъ. Слѣдуетъ лишь отмѣтить, что въ послѣдніе годы въ связи съ усиленіемъ вниманія къ нуждамъ сельскаго хозяйства со стороны разныхъ учреждений оживляется и издательская дѣятельность. Наряду съ цѣнными изданіями на книжный рынокъ выбрасывается много квивъ и брошюръ сомнительнаго достоинства въ расчетѣ на усиленный спросъ и невзыскательность покупателя и задачей земства является періодическое изданіе каталога наиболѣе цѣнныхъ руководствъ, появляющихся на книжномъ рынкѣ и изданіе пособій по вопросамъ, по которымъ нѣтъ удовлетворительной популярной литературы. Что касается наглядныхъ пособій въ видѣ плакатовъ, то этого рода изданія и до настоящаго времени являются лишь исключеніемъ, хотя потребность въ нихъ ощущается уже давно. Приходится пользоваться имѣющимися на книжномъ рынкѣ плакатами, частью мало доступными для широкаго распространенія по цѣнѣ, частью составленными для районовъ, отличающихся отъ центрального, такъ что необходимы нѣкоторыя оговорки во время ихъ демонстрацій. Поэтому земству предстоятъ озаботиться изданіемъ собственныхъ плакатовъ по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Собственныя изданія Земствъ Московской губерніи немногочисленны. Цѣннымъ руководствомъ по травосѣянію является изд. Губ. Земствомъ брошюра „Руководство къ правильному устройству травосѣянія на надѣльныхъ крестьянскихъ поляхъ Московской губ.“, составленная бывшимъ губ. агрономомъ В. Г. Бажаевымъ и въ позднѣйшихъ изданіяхъ пополненная при участіи бывшаго губ. агронома М. Е. Шатерникова (въ 1909 году вышло 6-ое изданіе). Кромѣ того въ послѣднія годы вышло нѣсколько земскихъ изданій: Московскаго Уѣзднаго Земства—брошюра агронома М. Н. Вонзблейва о борьбѣ съ насѣкомыми, вредящими саду и огороду (1908 г.), Коломенскаго Уѣзднаго Земства—краткое руководство по травосѣянію для бесплатной раздачи (1909, 1910 г.г.) и др.; помимо брошюръ издаются разнаго рода листки (Серпуховскаго, Московскаго, Коломенскаго и др. Земствъ), кратко излагающіе отдѣльныя приемы въ различныхъ отрасляхъ сельскаго хозяйства: сортированіе сѣмянъ, мѣры борьбы съ важнѣйшими вредителями въ с.-хозяйствѣ, о посадкѣ плодовыхъ деревьевъ и уходѣ за ними и т. д.

Изъ плакатовъ болѣе широкимъ распространеніемъ пользуется дешевый плакатъ агронома В. Кочеткова „Въ чемъ польза травосѣянія... и т. д.“ съ изображеніемъ четыреполя съ восьмилѣтнимъ сѣвооборотомъ (изд. И. И. Горбунова-Посадова).

Для распространенія въ народѣ, помимо указанныхъ немногочисленныхъ земскихъ изданій, наиболѣе могутъ быть рекомендованы московскія изданія: фирмы „Посредникъ“, изд. „Общества распространенія сельско-хозяйственныхъ знаний въ народѣ“ и изд. фирмы Д. Тихомірова.

Руководствомъ при выборѣ популярной литературы по сельскому хозяйству могутъ служить общеизвѣстный, періодически издаваемый Департаментомъ Земледѣлія „Указатель книгъ и статей по сельскому хозяйству“, изд. Москов-

скаго Губернскаго Земства: „Программы народныхъ чтеній, в. II Сельское Хозяйство“, (1907 г.), примѣрный каталогъ книгъ для сельско-хозяйственныхъ обществъ въ деревнѣ (на 20—25 руб.), приведенный въ № 27 журнала „Вѣстникъ Сельскаго Хозяйства“ за 1908 г., а для ознакомленія со вновь выходящими въ свѣтъ издаціями сельско-хозяйственные каталоги фирмъ: „Агрономъ“, „Посредникъ“, Тихомирова, Девриена, „Трудъ“, „Гроссманъ и Кнебель“.

Ввиду чрезвычайной важности составленія списка популярной сельско-хозяйственной литературы, и наглядныхъ пособій, могущихъ удовлетворить нужды сельскихъ хозяевъ въ условіяхъ Московской губ. Губернскимъ Экономическимъ Совѣтомъ избрана особая Комиссія для выполнения этой работы.

Для демонстрацій на чтеніяхъ и курсахъ по сельскому хозяйству необходимыя коллекціи диапозитивовъ для проэкціонныхъ фонарей земства Московской губ. пріобрѣтаютъ въ мастерской свѣтовыхъ картинъ Баранова, уже зарекомендовавшей себя добросовѣстностью исполненія заказовъ и привлекней къ участию въ подборѣ картинъ специалистовъ по отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Возникавшая уже и ранѣе мысль объ изданіи при Губернскомъ Земствѣ періодическаго печатнаго органа по вопросамъ, касающимся сельскаго хозяйства для распространенія среди населенія, повидимому, въ ближайшемъ времени должна осуществиться ввиду уже вполне опредѣлившейся потребности въ такомъ земскомъ изданіи.

Мѣры показательнаго характера.

Изъ мѣръ показательнаго характера, примѣняемыхъ земствами Московской губерніи слѣдуетъ указать на слѣдующія: 1) Однѣ мѣры стремятся ознакомить населеніе съ примѣненіемъ усовершенствованныхъ с.-х. орудій и машинъ: сюда относятся *демонстраціи* различныхъ, наиболѣе пригодныхъ въ условіяхъ Московской губ. плуговъ, усовершенствованныхъ боронъ полевыхъ и луговыхъ, почвоуглубителей и др. орудій обработки, сѣялокъ, жней, косилокъ, конныхъ граблей, молотилокъ, вѣяловъ, сортирововъ разнаго рода и т. п. Недостаточное знаомство населенія съ многими изъ усовершенствованныхъ машинъ и орудій, доступныхъ и для крестьянъ, лишаетъ населеніе использовать выгоды ихъ примѣненія. Надѣ признать, что демонстраціи до настоящаго времени не носили еще систематическаго характера какъ вслѣдствіе недостатка въ с.-х. инвентарѣ при агрономическихъ отдѣлахъ земствъ, такъ и вслѣдствіе малочисленности, до введенія участковой агрономіи, земскаго агрономическаго персонала. При демонстраціяхъ на мѣстахъ, при складахъ или на выставкахъ неизмѣнно привлекаютъ особое вниманіе плуги Скака, бороны Равдала, сѣялки и зерноочистительныя машины, какъ тріеры куколетборники, сортировки бр. Реберъ и нѣкоторыя другія машины и орудія. 2) Другія мѣры имѣютъ цѣлью привлечь вниманіе населенія къ результатамъ улучшенныхъ приемовъ культуры с.-х. полевыхъ растений, подготовки почвы, способа посѣва, примѣненія улучшеннаго посѣвнаго матеріала (безплатная раздача сѣмянъ, минеральнаго удобрения, выдача орудій и машинъ на временное пользованіе). При участіи земскихъ агрономовъ на крестьянскихъ поляхъ закладываются такимъ образомъ временныя *показательныя участки*. Къ этой же категоріи мѣропріяній можно отнести и демонстративныя опыты улучшенія луговъ. 3) Въ раіонахъ распространенія садоводства, огородничества и разведенія спеціальныхъ культуръ напр. хмеля въ Гуслицкомъ районѣ

Богородскаго уѣзда особое вниманіе удѣляется вкладкѣ демонстративныхъ опытовъ по культурѣ садовыхъ, огородныхъ и др. растений. Въ Гуслицкомъ районѣ Богородское земство учредило демонстративно-опытный хмельникъ, который функционируетъ уже болѣе 10 лѣтъ и засаженъ наиболѣе выдающимися сортами хмеля, пригоднаго для района; часть хмеля развивается на обыкновенныхъ тычинахъ, часть—на проволочныхъ шпалерахъ для демонстраціи преимуществъ послѣднихъ; при хмельникѣ сооружена образцовая сушильня.

Расширяется также демонстративное примѣненіе мѣръ борьбы съ вредителями животнаго и растительнаго міра въ виду ихъ сильнаго распространенія и нанесенія значительнаго вреда садамъ и огородамъ.

4) Что касается такихъ мѣръ показательнаго характера какъ музеи и передвижныя выставки, то онѣ не получили еще надлежащаго развитія и можно было бы указать лишь нѣсколько уѣздныхъ земствъ, гдѣ существуютъ постоянные музеи по отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства (напр. Клинский, Коломенскій музей пчеловодства). Главнѣйшей причиной малаго распространенія и развитія этихъ учреждений является ограниченность средствъ, которыми располагаютъ агрономическіе отдѣлы земствъ; нужда же въ нихъ ощущается сильная.

Необходимость музеевъ и подвижныхъ выставокъ, ставящихъ цѣлью наглядное обученіе опредѣленному циклу знаний, не можетъ быть отрицаема. Съ расширеніемъ и приближеніемъ къ населенію агрономической помощи, въ связи съ учрежденіемъ участковой агрономіи, музеи и выставки должны стать важнѣйшими пособными средствами для проведенія въ жизнь с.-х. улучшеній. Демонстрація средствъ для улучшеній въ той или иной отрасли сельскаго хозяйства и результатовъ ихъ примѣненія наряду съ другими мѣропріятіями, идущими къ той же цѣли, явится тѣмъ рычагомъ, который сдвинетъ съ мертвой точки сельское хозяйство за границей, подниметъ и русское сельское хозяйство, отстаившее отъ вѣка, завоевывающаго недоступныя прежде сферы міра.

Роль начальныхъ николь въ распространеніи с.-х. знаний въ народѣ.

Участіе народныхъ николь въ распространеніи с.-х. знаний могло бы выражаться въ 1) устной передачѣ преподавательскимъ персоналомъ полезныхъ свѣдѣній по с.-х., 2) въ демонстраціи съ объясненіями наглядныхъ пособій, 3) въ содѣйствіи распространенію въ народѣ с.-х. литературы (библіотеки, безплатная раздача попул. брошюръ и пр.), 4) въ устройствѣ при школахъ показательныхъ участковъ, въ частности никольныхъ садовъ и огородовъ. Для осуществленія этихъ мѣропріятій при школьныхъ бібліотекахъ должны быть организованы особые отдѣлы по с.-х. литературѣ; школы должны быть снабжены наглядными пособиями по с.-х., должны быть оборудованы показательные участки при школахъ и педагогическому персоналу должна быть предоставлена возможность тѣмъ или инымъ путемъ ознакомиться съ важнѣйшими вопросами сельскаго хозяйства, въ особенности съ имѣющими значеніе въ районѣ школы, (временные систематическіе курсы, экскурсіи образовательнаго характера и пр.).

Отчеты уѣздныхъ земствъ Моск. губ. почти не говорятъ объ участіи народныхъ николь въ распространеніи с.-х. знаний; въ никольныхъ бібліотекахъ с.-х. книги являются въ видѣ исключенія и подборъ ихъ производится безъ участія компетентныхъ въ с.-х. литературѣ лицъ. Что касается наглядныхъ пособій, то даже агрономическіе отдѣлы земствъ до настоящаго

времени обеспечивались ими чрезвычайно скудно по разным причинам, которые указаны в отд. III. гл. 4 настоящего обзора, и, поэтому, в некоторых школах можно встретить лишь плакаты по травосвянию В. П. Кочеткова. Об устройстве школьных показательных участков (садов, огородов) при очень незначительном числе ников говорят отчеты лишь некоторых земств (Звенигородское, Клинское, Коломенское). Опыт показывает, что успешное функционирование таких участков возможно лишь в случае, если участок обеспечивается надзором агрономов или инструкторов и охраной от повреждений, наносимых посадкам малосознательной частью населения. На педагогический персонал не могут быть всецело возложены обязанности по уходу и охране участков ввиду необходимости специальных знаний по уходу за растениями для достижения участками целей демонстративных и ввиду необходимости постоянного присмотра за ними. Ставить пришкольные показательные участки в зависимость от случайного состава, иногда недостаточно осведомленного с с.-х. делом, педагогического персонала и от проявления со стороны последнего интереса к делам участка и к с.-х. культурам вообще недопустимо. Вышесказанное следует иметь в виду при основании каждого показательного участка при школах и нужно обеспечить его заранее всеми необходимыми средствами.

В делах ознакомления педагогического персонала земских ников Моск. губ. с рациональным ведением садоводства и огородничества и с общими основами сельского хозяйства Московское Губернское Земство с начала 90-х гг. прошлого века принимало горячее участие в учреждении, по инициативе Российского О-ва Любителей Садоводства на даче „Студенец“ близ Москвы, летних курсов по садоводству со включением в программу и общих вопросов сельского хозяйства и естествознания. Губ. Земство содействовало материально уездным земствам в командировке на курсы педагогического персонала.

Так в 1902 году на курсах занималось 40 лиц из состава земского педагогического персонала 12 уездов Моск. губ. (18 учителей и 22 учительницы). В 1903 году курсы не могли состояться вследствие уничтожения помещицей Студенецкой школы пожаром и с тех пор курсы не могли возобновиться.

О значении, которое имели курсы в деле распространения с.-х. знаний за отсутствием сведений о деятельности в этом направлении лиц, прослушавших курсы, судить нет возможности, но несомненно, что знания, приобретенные на курсах слушателями, передавались населению на местах в той или иной мере и что курсы не могли не оставить следа на расширении с.-х. кругозора и сведений среди населения, близко стоявшего к участникам Студенецких курсов.

Сельско-Хозяйственная консультация.

Консультативная деятельность Земств Московской губернии в области вопросов, касающихся сельского хозяйства, до самых последних лет выражалась в подаче населению разного рода советов и указаний по улучшению сельского хозяйства при посредстве уездных земских агрономов и весьма немногих инструкторов по спец. отраслям (садоводство, пчеловодство). Малочисленность агрономического персонала (по 1 на уезд) не позволяла в достаточной степени оказывать населению помощь этого рода. При постепенном заполнении выработанной сети участково-агрономической орга-

низации представится возможность обслуживать население болѣе систематически и плановѣрно.

Консультация велась при Управахъ, на агрономическихъ пунктахъ, при с.-х. складахъ, во время разъѣздовъ агрономовъ, во время бесѣдъ и чтеній и т. д. Совѣты и указанія давались какъ устно, такъ и письменно. За консультативною помощью въ большинствѣ случаевъ обращаются крестьяне цѣлыми обществами, группами и отдѣльные домохозяева; изъ др. сословій слѣдуетъ указать на духовенство, которое довольно часто прибѣгало къ агрономамъ съ разнаго рода запросами, въ особенности, по вопросамъ, касающимся специальныхъ отраслей сельскаго хозяйства, какъ садоводство, огородничество, пчеловодство; съ запросами обращаются также мелные частновладельцы (крестьяне, мѣшане, купцы). Наименьшую группу представляютъ болѣе крупные землевладельцы. При консультациі затрагиваются вопросы, начиная съ простѣйшихъ (выборъ с. х. орудій и машинъ, сорта сѣмянъ и пр.) и кончая вопросами, требующими особаго обсуждения (переходъ къ многопольнымъ сѣвооборотамъ, меліорациа, органи заціа хозяйства и т. п.). Совѣты давались по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства: 1) по полеводству 2) полевому травосѣянію, 3) луговодству, 4) животноводству, 5) молочному дѣлу, 6) садоводству и огородничеству, 7) пчеловодству, а также по вопросамъ 8) меліорациі и 9) кооперативнаго дѣла.

Смотря по характеру затронутаго вопроса отвѣты давались безъ посѣщенія на мѣстахъ, или послѣ предварительнаго озвученія на мѣстѣ.

Что касается результатовъ земской с.-х. консультанці, то точный ихъ учетъ въ настоящее время въ виду его сложности не произведенъ, но можно указать цѣлыя группы мѣропріятій, проведеніе которыхъ въ той или другой степени обязано именно земской консультанці: 1) введеніе полевого травосѣянія, 2) распространеніе с.-х. машинъ и орудій и связанное съ этимъ улучшеніе въ полеводствѣ, 3) примѣненіе улучшеннаго посѣвнаго матеріала 4) улучшенія въ области садоводства, пчеловодства, 5) примѣненіе меліоративныхъ мѣръ, 6) примѣненіе мѣръ борьбы съ вредителями въ сельскомъ хозяйствѣ и т. д.

Если по многимъ группамъ улучшеній и не получены результаты массоваго характера, то это явленіе находится въ прямой зависимости, и отъ особенностей, присущихъ сельскому хозяйству, и отъ недостаточной близости агрономической помощи, и отъ недостаточной организациі мѣропріятій показательнаго характера и ряда др. причинъ. Что касается консультативной дѣятельности въ области животноводства, то результатовъ массоваго характера отъ нея можно ожидать лишь при проведеніи при содѣйствіи правительственныхъ и общественныхъ учреждений цѣлаго ряда мѣропріятій, которыя должны кореннымъ образомъ измѣнить въ деревнѣ всю постановку дѣла въ этой важной отрасли сельскаго хозяйства.

Слѣдуетъ отмѣтить, что необходимымъ условіемъ достиженія массовыхъ улучшеній въ сельскомъ хозяйствѣ является также развитіе сѣти учреждений мелкаго кредита и др. кооперативовъ, обеспечивающихъ населенію кредитъ, сбытъ продуктовъ сельскаго хозяйства и приобрѣтеніе необходимыхъ продуктовъ на выгодныхъ условіяхъ. Безъ самостоятельности населенія на кооперативныхъ началахъ, безъ доступнаго кредита не могутъ прочно укорениться въ улучшенія въ сельскомъ хозяйствѣ.

Здѣсь указано на важное значеніе кооперативныхъ начинаній среди населенія, чтобы отмѣтить связь, существующую между развитіемъ кооперативовъ и прочностью улучшеній въ сельскомъ хозяйствѣ, пропагандируемыхъ специалистами по сельскому хозяйству.

Въ Моековскомъ Земствѣ возникъ вопросъ о необходимости возможно точной регистраціи агрономической консультативной дѣятельности и разрѣшеніе этого вопроса, вѣроятно, является дѣломъ ближайшаго времени. Если регистрація агрономической дѣятельности и не можетъ дать такого исчерпывающаго матеріала, какой даетъ регистрація дѣятельности медицинской, ветеринарной и нѣкоторыхъ другихъ, то во всякомъ случаѣ будетъ собранъ цѣнный матеріалъ, который послужитъ руководствомъ при проведеніи агрономическихъ мѣропріятій въ будущемъ.

Московскій Областной Съездъ дѣятелѣй агрономической
помощи населенію 21—28 февраля 1911 года.

Три года дѣятельности Воскресенскаго агрономическаго бюро.

(Составл. Е. П. Рябушинской).

1-го января 1911 года кончились обязательства А. Г. и Е. П. Карповыхъ по отношенію къ Звенигородскому земству, согласно которымъ они приняли на себя учрежденіе, содержаніе и руководство агрономической помощью населенію Лучинской, Еремѣвской и Пятницкой волостей впродолженіе трехъ лѣтъ, съ 1-го января 1908 года ¹⁾. Такимъ образомъ былъ основанъ первый въ Московской губерніи агрономическій участокъ, и было открыто въ городѣ Воскресенскѣ агрономическое бюро для трехъ сѣверныхъ волостей Звенигородскаго уѣзда.

Воскресенскій участокъ граничитъ съ С. съ Клинскимъ уѣздомъ, съ З. съ Рузскимъ, съ В. съ Московскимъ и съ Ю. съ южными волостями Звенигородскаго уѣзда. Съ С. на Ю. его прорѣзаетъ рѣка Истра, притокъ Москвы-рѣки. Кромѣ Истры и ея притоковъ, по всѣмъ направлениямъ идутъ рѣчки и ручьи, характерная особенность которыхъ—быстрота теченія и разливъ послѣ сильныхъ дождей, отрѣзающей на болѣе или менѣе продолжительный срокъ всякіе пути сообщенія комногимъ селекіямъ изъ-за отсутствія мостовъ. Въ сухую погоду эти рѣчка пересыхаютъ. Рельефъ мѣстности олимскій, мѣстами высота надъ уровнемъ моря 80—100 саж. ²⁾ Почва суглинистая, подстилаемая моренной глиной, которая на возвышенныхъ мѣстахъ достигаетъ мощности 15 саж. Въ прорѣзѣхъ рѣкъ обнажаются слои почвы, валунаго песка, переполненнаго валунами, покрывающими дно рѣчекъ ³⁾, а въ болѣе низменныхъ мѣстахъ, какъ напримѣръ въ долинѣ около с. Пятницы, около с. Аядреевскаго, подъ Воскресенскомъ и въ др., гдѣ отсутствуетъ глина, песокъ составляетъ верхній слой на довольно большхъ протяженіяхъ. Въ самомъ городѣ Воскресенскѣ по берегу Истры обнажается сѣрая глина и тонкій слюдястый рѣчной песокъ.

Лѣсистость мѣстности нигдѣ не является сплошной, лѣса и заросли перемежаются

¹⁾ Учредители предложили взять лишь двѣ волости, считая, что и это слишкомъ много для успѣшной работы агронома, но Звенигородское земство попросило присоединить и 3 юю волость—Пятницкую, которая иначе была бы совсѣмъ отрѣзана отъ всякой агрономической помощи. Однако жизнь показала, что одному агроному невозможно интенсивно работать на такой большой территоріи и Пятницкая волость, а также и окраины Еремѣвской волости и сейчасъ почти никогда не видятъ у себя агронома.

²⁾ Нельзя дать точныхъ геологическихъ и почвенныхъ данныхъ, такъ какъ къ сожалѣнію Московская губернія до настоящаго времени не изслѣдована. Весной 1910 года часть Лучинской волости была изслѣдована геологомъ А. Д. Архангельскимъ и почвовѣдами В. В. Геммерлингомъ и М. М. Филатовымъ, ассистентами Московскаго университета, но къ сожалѣнію ихъ работа не была окончена изъ-за недостатка времени и неблагоприятной погоды. Агрономическое бюро искренно благодаритъ ихъ за ихъ любезное предложеніе и понесенный трудъ.

³⁾ Продажа гравія и рѣчнаго песку, и вывозъ ихъ на станцію для отправки въ Москву, даетъ населенію значительный заработокъ. По даннымъ ст. Н.-Іерусалимъ всего лишь за два мѣсяца—августъ и сентябрь 1910 года, отправлено въ Москву 125200 пуд. гравія и рѣчнаго песку.

съ полями и лужайками; преобладающія породы на суглинкахъ лиственныя ¹⁾, на сусеяхъ хвойныя. Изъ лиственныхъ породъ болѣе всего березы и осины, меньше ольхи и дуба, причеъ этотъ послѣдній нигдѣ не даетъ сплониного насажденія. Изъ хвойныхъ преобладаетъ ель, дающая здѣсь отличную древесину, сосны меньше и она непрочна.

Сколько нибудь значительныхъ болотъ нѣтъ; тѣ, которая есть, по большей части разрабатываются на торфѣ. Подпочвенная вода находится мѣстами на глубинѣ до 15-ти саж. Благодаря обильному орошенію берега ручьевъ и рѣчекъ представляютъ изъ себя большую часть, плохо содержимые, луга, которые при надлежащемъ уходѣ могли бы давать большое количество прекраснаго сѣна.

Весь участокъ пересѣкается двумя желѣзными дорогами: Николаевской со станціями Крюково 37 в., и Поварово 47 в. и Виндавской со станціями Манихяно 48 в. Истра 54 в., Ново-Іерусалимъ 56 в. и Ходщевики 61 в. При ст. Ново-Іерусалимъ лежитъ въ 1½ в. заштатный городъ Воскресенскъ. Отъ административнаго центра уѣзда, Звенигорода, Воскресенскъ лежитъ въ 25 в., отъ Пятницкаго волостнаго правленія въ 20 в., отъ Еремѣвскаго въ 16 в., отъ Лучинскаго въ 2 в. Отъ самаго дальняго пункта своего участка Воскресенскъ находится въ 35 в. Дороги почти вездѣ плохія, непроѣзжія во время половодья и послѣ сильныхъ дождей изъ-за разлива рѣчекъ. Всего въ участкѣ около 50 верстъ казенныхъ и частныхъ шоссе.

Площадь земли ²⁾, занимаемая всѣми тремя волостями равна приблизительно 90000 дес., изъ которыхъ свыше 50000 дес. надѣльной крестьянской, распределенной слѣдующимъ образомъ: около 20000 дес. пахотной, около 19150 дес. лѣсныхъ угодій, около 7300 дес. покосовъ и выгоновъ и около 3500 дес. подъ усадьбами, водами, дорогами и болотами. Всего въ районѣ Воскресенскаго бюро 168 селеній съ приблизительно—29000 чел. крестьянъ. Въ самомъ Воскресенскѣ жителей 2200 чел. Изъ 168 селеній въ 122-хъ (70%) введено травосѣяніе. 41% дворовъ покупаетъ топливо. Количество лошадей въ трехъ волостяхъ 5358, коровъ 7548 ³⁾, телятъ 2404, овецъ 6773, свиней 2062.

Изъ всѣхъ жителей около 70% заняты кустарнымъ промысломъ и частью на фабрикахъ, около 12% заняты извозомъ, 5,4% торговлей, 9% служащіе и черно-работчіе, 2,2% занимающихся исключительно земледѣіемъ. Процентъ отхожихъ промысловъ около 23%, ниже средняго по Московской губерніи. Главныя кустарныя производства — столярное, кожевенное и скорняжное. Въ участкѣ находятся три фабрики, одна на 800 чел., двѣ другія на 100 чел. каждая, нѣсколько кустарныхъ мастерскихъ, столярныхъ, кожевенныхъ и др. съ числомъ работающихъ отъ 1—10 чел. и нѣсколько кирпичныхъ заводовъ ⁴⁾.

Количество школъ по волостямъ слѣдующее: въ городѣ Воскресенскѣ одна школа монастырская, одна городская (1872 г.), одна начальная городская въ с. Пятницѣ; одна министерская 2-классная, одна земская повышеннаго типа въ с. Филатовѣ, одна фабричная, повышеннаго типа съ ремесл. отд., одна худож.-ремесл., четыре школы Восп. Дома, 15 церк.-прих., двѣ школы грамоты и 24 земскіихъ училища, всего 52

¹⁾ Возка дровъ и лѣснаго матеріала даетъ населенію значительный з работокъ зимой, такъ по даннымъ ст. Н.-Іерусалимъ за августъ, сентябрь, октябрь и ноябрь 1910 года отправлено въ Москву 273800 пуд. дровъ и около 152270 пуд. лѣснаго матеріала. Когда же устанавливается зимній путь, т.-е. въ декабрь, январь и февраль эта цифра значительно повышается.

²⁾ Всѣ статистическія свѣдѣнія взяты изъ „Стат. Ежегоди. Моск. губ. за 1906 г.“ Воскресенское бюро производитъ свои изслѣдованія, но до настоящаго времени опрошено лишь 109 деревень, но и по полученнымъ даннымъ въ общенъ мало отклоненій отъ данныхъ 1906 года. („Вѣстн. Воскр. Агр. Бюро“ № 4—5, 1909 г.).

³⁾ Итого приходится по одной головѣ крупнаго рогатаго скота на 2,6 дес. обрабатываемой земли, тогда какъ въ Италіи отношеніе 1:09, а въ Германіи еще уже.

⁴⁾ Въ сентябрѣ 1910 г. по инициативѣ и подъ руководствомъ свящ. И. А. Бѣляева открылся крестьянскій кирпичный заводъ въ с. Никулино, принадлежащій всему обществу. Это интересное начинаніе будетъ описано его основателемъ въ февральскомъ номерѣ „Вѣстника. „Воск. Агр. Бюро“.

школы или одна школа на 600 человекъ жителей ¹⁾). Имѣется одна библіотека-читальня, три богадѣльни, пріютъ для хрониковъ, пріютъ для нищихъ дѣтей, колонія-пріютъ, убѣжище ясли, три больницы, отдѣленіе Преображенской психіатрической больницы, два ветеринарныхъ пункта, два земскихъ сельскохозяйственныхъ склада. Вивныхъ и пивныхъ лавокъ 16. До 1908 года было три Госуд. сберег. кассы, Ивановское ссудо сберегательное т-во и Бреховское кредитное т-во.

До 1908 года населеніе скудно обслуживалось агрономической помощью, такъ какъ на весь уѣздъ былъ всего одинъ агрономъ, съ постояннымъ мѣстопробываніемъ въ Звенигородѣ и съ огромнымъ радіусомъ разъѣздовъ. Объ агрономѣ въ сѣверныхъ волостяхъ уѣзда нѣкоторые знали лишь по наслышкѣ, большинство же ничего объ немъ не знало, а тѣ, которые слышали, не знали, что это за человекъ, и какой отъ него можно ждать пользы. Правда, въ 100—120 селеніяхъ было уже введено или вводилось травосѣяніе, но это явленіе было не слѣдствіемъ пропаганды четырехполья, а переходило изъ сосѣдняго Волоколамскаго уѣзда отъ селенія къ селенію, почва была подходящая для клевера, урожай получались высокіе и такимъ образомъ распространеніе травосѣянія отъ сосѣда къ сосѣду было обезпечено. На нѣсколько лѣтъ это движеніе остановилось вслѣдствіе прекращенія земствомъ выдачи клеверныхъ ссудъ изъ-за невыполненія населеніемъ своихъ обязательствъ по прежнимъ ссудамъ. Въ настоящее время травосѣяніе вновь начинаетъ распространяться, главнымъ образомъ благодаря кредитнымъ т-вамъ.

Мы уже говорили выше, что населеніе имѣло смутное понятіе объ агрономѣ, и, не зная, въ чемъ его дѣятельность, относилось къ нему съ недоувѣріемъ. Нужно было преодолѣть это ядовѣріе, сдѣлаться своимъ человекомъ и вотъ на завоеваніе довѣрія были направлены всѣ усилія какъ агронома, такъ и учредительницы въ первый годъ.

Въ городѣ Воскресенскѣ было открыто агрономическое бюро, мѣстонахожденіе котораго и перечень дѣятельности указывались большою вѣвѣской и многочисленными объявленіями. При бюро имѣлась небольшая библіотека, выставка сѣмянъ, туковъ, плакатовъ; былъ назначенъ день и часы пріема. Тутъ же, на дворѣ прокатно-показательный пунктъ, магазинъ и огородъ. Въ первую же весну выписано для перепродажи крестьянамъ нѣсколько вагоновъ сѣмянъ овса и картофеля; осенью—два вагона ржи.

Нельзя было ожидать, что населеніе въ большомъ количествѣ будетъ обращаться къ агроному, да кромѣ того крестьяне подозрительно относились къ участию въ данномъ дѣлѣ частныхъ средствъ, и агроному необходимо было возможно часто самому показываться у крестьянъ. Такимъ образомъ, въ первый годъ дѣятельность агронома была главнымъ образомъ разъѣздная. Учесть его дѣятельность за это время очень трудно. Надо было положить основаніе знакомству населенія съ собой, пробить недоувѣріе, отыскать въ массѣ крестьянъ отдѣльныхъ лицъ, сочувствующихъ сельско-хозяйственнымъ улучшеніямъ, и эта-то задача была отлично выполнена первымъ Воскресенскимъ агрономомъ К. И. Зеленинымъ.

Изъ 168 селеній имъ было посѣщено 150, изъ числа которыхъ многія по два раза ²⁾, около 90 селеній были изслѣдованы въ статистическомъ отношеніи; въ городѣ Воскресенскѣ была устроена выставка скота, первая въ Звенигородскомъ уѣздѣ; бюро, пѣликомъ, съ книгами, плакатами, образцами сѣмянъ и удобрений, я сел.-хоз. орудіями, выѣзжало на ближнія и дальнія ярмарки, становилось въ ряды лавокъ, устраивалось во временной палаткѣ или просто подъ вавѣсомъ, развѣчивалось флагами и вѣвѣской и все время ярмарки агрономъ или его помощникъ давали объясненія любопытствующей публикѣ и демонстрировали работу машинъ. Въ первую же весну были поставлены многочисленные опыты съ искусственными удобрениями, распахано два луга, одинъ изъ

¹⁾ Въ настоящее время школъ больше, такъ какъ мы даемъ давняя 1908 года, а въ послѣдніе два года земскихъ школъ прибавилось значительное количество, а именно около пятнадцать.

²⁾ Кредитъ на разъѣзды былъ открытъ безъ указанія предѣльной цифры, кромѣ того, для болѣе удобнаго и быстрого передвиженія, была пріобрѣтена лошадь изъаажъ.

них засѣянъ луговой смѣсью, пожертвованной бюро. При своихъ разъѣздахъ агрономъ старался найти лицъ, понимающихъ и сочувствующихъ его работѣ. Такихъ лицъ, какъ между крестьянами, такъ и между другими сословіями нашлось довольно много и эти-то лица впоследствии приняли живое участіе во всѣхъ начинаніяхъ бюро. При разговорахъ были выяснены главные недостатки въ хозяйствахъ и заложены ячейки будущихъ кооперативовъ.

Изъ трехъ лѣтъ, такимъ образомъ одинъ годъ былъ всецѣло отданъ пропагандѣ и изслѣдованію. Къ сожалѣнію, въ началѣ второго года произошла смѣна агронома и разъѣздной опытъ перваго года не имѣлъ уже для второго агронома значенія личнаго знакомства съ населеніемъ. Но тутъ уже главную роль стала играть не разъѣздная дѣятельность агронома, а пріемная, такъ какъ крестьянинъ уже самъ пошелъ въ бюро. Для бюро было снято болѣе обширное помѣщеніе, тутъ же устроилось и Воскресенское кредитное т-во и Воскресенское О-во сельскаго хозяйства со своимъ складомъ. Это совмѣщеніе привлекало посѣтителей, въ особенности же личное участіе во всѣхъ этихъ учрежденіяхъ агронома Н. В. Желѣзникова, его неутомимое и ласковое отношеніе ко всѣмъ, кто бы и когда бы ни пришель.

Обслѣдованіе мѣстныхъ условій показало, что населенію необходимы хорошія сѣмена, хорошія орудія, а главное кредитъ, такъ какъ распредѣленіе заработковъ по временамъ года весьма неравномѣрно: заработки бываютъ осенью (ликвидация урожая) и зимой (извозный промыселъ), а весной и лѣтомъ, когда нужно покупать сѣмена и орудія, денегъ нѣтъ.

Слѣдовательно главная забота учредительницы должна была обратиться къ устройству кооперативовъ: кредитныхъ товариществъ, сельскохозяйственнаго общества, артелей, склада.

Въ первую очередь было рѣшено основать сѣтъ кредитныхъ товариществъ, какъ такихъ учрежденій, въ которыя крестьяне при низкомъ своемъ культурномъ уровнѣ охотнѣе всего идутъ, какъ въ учрежденія, которыя немедленно могутъ оказать имъ реальную помощь. Мы сказали сѣтъ товариществъ, такъ какъ считаемъ, что дѣйствительный мелкій кредитъ и связанная съ нимъ самостоятельность крестьянъ достигается только кредитными учрежденіями малаго района, и, если учреждающіе большія кредитныя товарищества (тенденція представителей Государственнаго Банка) думаютъ, что при большомъ районѣ они будутъ дѣлать большіе обороты и меньше нести накладныхъ расходовъ, то это мнѣніе справедливо лишь по теоріи. Правленіе выбирается обыкновенно изъ рядовыхъ крестьянъ, рѣдко въ правленіи болѣе одного интеллигентнаго лица, и при такихъ силахъ нельзя требовать большой освѣдомленности.

Исходя изъ этихъ соображеній, мы разбили наши три волости на приблизительно равные участки съ 6-ти верстнымъ радіусомъ отъ мѣстъ, назначенныхъ для правленій товарищества, и, конечно, съ небольшими отклоненіями въ единичныхъ случаяхъ, намѣтили шесть кредитныхъ товариществъ, предполагая въ дальнѣйшемъ устроить изъ нихъ союзъ. Изъ этой сѣти два кредитныхъ учрежденія существовало до 1908 г., одно въ дер. Бреховѣ для всей Еремьевской вол., другое, Ивановское, лишь для нѣсколькихъ селеній вокругъ фабрики С. М. Попова той же волости. Бреховское кредитное товарищество влачило жалкое существованіе, страдало отъ хроническихъ неплатежей, недобросовѣстности правленія и почти никому никакихъ ссудъ не выдавало за отсутствіемъ средствъ. Предстояло, слѣдовательно, привести его въ порядокъ и открыть еще четыре товарищества, что и было выполнено за три года. Теперь имѣются сверхъ того Брыковское и Воскресенское товарищества, первое работаетъ около 3-хъ лѣтъ, второе два года, Поваровское, начавшее работать въ декабрѣ 1910 г.¹⁾, и Пятицкое, подавшее свое

¹⁾ Нужно отмѣтить необычайную медленность, съ которой Государственный Банкъ даетъ свое разрѣшеніе на открытіе новыхъ товариществъ; почему дѣло тормозится даже тогда, когда всѣ формальности соблюдены, неизвѣстно. Такъ, чтобы открыть Поваровское товарищество, потребовалось 1½ года, Воскресенское и Брыковское 11 мѣсяцевъ, Пятицкое болѣе года, послѣ чего послѣдовалъ отказъ изъ-за малаго количества учредительныхъ подписей и теперь заявленіе послано вторично.

вторичное заявленіе Государственному Банку въ январѣ сего года. Бреховскому товариществу былъ сокращенъ районъ¹⁾; частыми ревизіями, смѣной правленія и нравственнымъ давленіемъ на волостное правленіе²⁾, чтобы оно производило описи по предъявленнымъ повѣсткамъ, приведены дѣла въ сносное состояніе.

При окончательномъ размежеваніи товариществъ по районамъ были сдѣланы нѣкоторыя отклоненія отъ первоначальнаго плана, такъ напр. имѣются одиночныя селенія, отстоящія отъ того или другого товарищества въ разстояніи до 10 верстъ, но это произошло отъ желанія, чтобы всѣ селенія участка попали въ сѣть товариществъ и при этомъ руководились тяготѣніемъ селеній къ станціи жел. дор. или центральному торговому центру. Правленія кредитныхъ товариществъ въ большинствѣ случаевъ (кромѣ Бреховскаго) имѣютъ по одному интеллигентному работнику, ссуды выдаются крайне осторожно, предѣльная ссуда 75—100 руб. Средній размѣръ ссудъ 15—20 руб.

Сказать сейчасъ, какую роль въ благосостояніи населенія сыграли всѣ эти товарищества — трудно, чересчуръ мало времени прошло. Учредители имѣли въ виду кромѣ доставленія населенію нѣкоторой денежной поддержки еще воспитательную сторону собраній, ревизій, исполненія взятыхъ на себя обязательствъ, участія въ правленіи и повѣрочномъ совѣтѣ³⁾. Кредитъ выдавался главнымъ образомъ производительный, большей частью не деньгами, а квитанціями на Воскресенскій сельскохозяйственный складъ. По этимъ квитанціямъ складъ выдавалъ товаръ и раза два въ мѣсяцъ разсчитывался съ кредитными товариществами. Благодаря такой системѣ наши товарищества почти не знаютъ случаевъ прогуливанія занятыхъ денегъ, за 1909/10 годъ почти отсутствуютъ въ районѣ Брыковскаго и Воскресенскаго товариществъ незасѣяныя полосы, что случилось въ 30—40% до того времени, на весенней ярмаркѣ 1910 года предлагается въ продажу скотъ сосѣдняго уѣзда, Рузскаго, но отсутствуетъ мѣстный, обороты склада превышаютъ въ четыре раза оборотъ этого же склада, когда онъ былъ земскимъ, и въ деревню проекаютъ не только простыя сельскохозяйственныя срудія (продано за 8 мѣс. существованія склада на 2346 руб.), но и болѣе сложныя какъ молотилки и вѣялки. Съ помощью Воскресенскаго товарищества деревня, въ которой работаетъ артельная молочная, покупаетъ 10 коровъ съ осеннимъ отеломъ и т. д.⁴⁾

Кромѣ кредитныхъ товариществъ въ 1909 году было открыто Воскресенское общество сельскаго хозяйства⁵⁾. За два года существованія просвѣтительная его дѣятельность выразилась въ устройствѣ трехнедѣльныхъ курсовъ по молочному хозяйству и

1) Характерно для Государственнаго Банка, что Бреховское товарищество должно было обслуживать всю Еремѣвскую волость т. е. 57 селеній и 2181 дворъ съ 10810 чел. жит. Самый дальній пунктъ отъ Брехова въ 22 версты. Предѣльный кредитъ назначенъ очень высокій въ 175 руб. Въ правленіи ни одного интеллигентнаго лица. Самые вліятельные члены товарищества, въ томъ числѣ правленіе разобрали себѣ наивысшія ссуды, а остальные остались не при чемъ, такъ какъ денегъ было всего 4500 руб.

2) Все горе кредитныхъ товариществъ, что они почти безпомощны, когда члены товариществъ не хотятъ платить. Волостные старшины заинтересованы въ томъ, чтобы не раздражать своихъ избирателей, а между тѣмъ стоитъ имъ пріѣхать описать, какъ должникъ свой долгъ вносить и рѣдко доводить до продажи. Какъ ни странно, а по большей части неисправными плательщиками являются самые зажиточные, какъ то имѣютъ мѣсто во всѣхъ товариществахъ Воскресенскаго участка. Неплатежъ же весьма заразителенъ: стоитъ 2—3 не платить, какъ многіе начинаютъ имъ подражать и обратно.

3) Обыкновенно въ товариществахъ Воскресенскаго района первый годъ правленіе служить бесплатно, затѣмъ вознагражденіе кладется по 50 к.—1 р. за день пріема въ зависимости отъ величины прибыли и количества членовъ.

4) Подробные отчеты кредитныхъ товариществъ Воскресенскаго района печатаются въ издаваемомъ при бюро „Вѣстникѣ“.

5) Подробный отчетъ 2-хъ лѣтней дѣятельности см. въ февральскомъ № „Вѣстника“ 1911 г.

скотоводству¹⁾, практическая въ раздѣлѣ населенію 9 племенныхъ ярославскихъ быковъ, 2 барановъ, содержанія племенного борова, въ устройствѣ и содержаніи въ теченіе года показательнаго молочно-маслодѣльнаго завода, перваго въ Московской губерніи, а главное въ принятіи въ свое вѣдѣніе съ 1-го марта 1910 г. земскаго сельскохозяйственнаго склада, расширеніи его операцій и въ веденіи всего дѣла за свой рискъ и страхъ.

Работа сельскохозяйственнаго общества менѣе ясна населенію, такъ какъ трудно провести границу между дѣятельностью общества и бюро, такъ какъ руководители тѣ же. Постепенно, съ переходомъ съ 1 го января сего года содержанія собственно агронома и его развѣздовъ отъ частнаго лица къ земству эта грань будетъ яснѣе²⁾, хотя въ такой слитности работы и есть сила. Къ концу 1910 года членовъ состояло 109 чел. Собранія съ каждымъ разомъ становятся многолюднѣе; такъ на собраніи 13-го февраля сего года, собраннаго для утвержденія отчета за 1910 годъ, собралось 65—70 чел. исключительно крестьянъ и было выражено желаніе болѣе частаго созыва, что свидѣтельствуетъ о развитіи интереса къ дѣлу. На этомъ же собраніи была выбрана коммиссія по скотоводству изъ лицъ интересующихся скотоводствомъ и этой коммисіи будетъ предложено самостоятельно распредѣлять назначаемыя ассигновки обществу на улучшеніе по скотоводству. Предполагается также избрать группу лицъ интересующихся полеводствомъ. Такія группы легче собирать, и можетъ быть практическая возможность (обѣ эти коммисіи имѣютъ опредѣленныя суммы для расходованія) проводить то или иное улучшеніе объединить людей однихъ вкусовъ и знаній и образуетъ ядро лицъ, которыя будутъ проводить въ жизнь улучшенія какъ въ области скотоводства такъ и по остальнымъ отдѣламъ. Въ настоящемъ году предполагаются еще слѣдующія мѣропріятія: посылка 1-го марта сего года маслодѣльной мастерицы общества, получающей ежемѣсячную субсидію Главнаго Управленія, въ Петербургъ на курсы контрол-ассветентовъ для устройства по ея возвращеніи контрольнаго союза въ районѣ Ивановской молочной артели; объявленіе премій по полеводству и скотоводству, на что уже имѣются средства, и основаніе садово-огороднаго постояннаго участка въ западной части Пятницкой волости; это послѣднее, если будутъ изысканы средства. Дѣятельность склада за 9 мѣсяцевъ работы при заемномъ капиталѣ въ 3500 руб. достигла 14000 руб. Валовой прибыли получено 874 р. Чистой прибыли 105 р. 20 в.³⁾

Изъ остальныхъ кооперативовъ устроенныхъ Воскресенскимъ агрономическимъ бюро назовемъ еще Ивановскую молочно-маслодѣльную артель, работающую 7 мѣс. и проводящую самую тяжелую пору всякой крестьянской молочной артели, мѣсяцы ноябрь—декабрь, вполне благополучно и безъ всякихъ субсидій, такъ что можно считать ея дѣла налаженными.

Въ декабрѣ прошлаго года бюро сдѣлало попытку устроить въ гор. Воскресенскѣ потребительную лавку, устроило собраніе, выхлопотало быстрое утвержденіе устава, собрало деньги, но дѣло не пошло благодаря возникшей распрѣ членовъ учредителей между собой и общество распалось.

Кромѣ агронома въ бюро есть постоянный завѣдующій складомъ, а на лѣто, на 4—5 мѣсяцевъ, ежегодно приглашаются 2—3 практиканта. Кромѣ того на службѣ

1) Такіе курсы будутъ устраиваться ежегодно. Въ 1911 году они начнутся 3-го марта; на нихъ записалось 16 человекъ, изъ которыхъ много дальнихъ изъ другихъ уѣздовъ и даже губерній. Провести прошлагодніе курсы стоило громадвыхъ усилій. Записалось около 15 чел., но когда записавшіеся узнали, что жалованіе выдаваться не будетъ, всѣ развѣхались, кромѣ двухъ. Руководители курсовъ, агрономъ Н. В. Желѣзниковъ и губ. зоотехникъ Н. И. Шнелль не растерялись, и начали занятія съ этими двумя. Черезъ нѣсколько дней вернулись уѣхавшіе, а всего успѣшно прошли курсъ одиннадцать слушателей.

2) Мы говоримъ, яснѣе, такъ какъ все, что будетъ дѣлаться сверхъ смѣты земства, будетъ дѣлаться уже не подъ флагомъ бюро, а Воскресенскаго общества сельскаго хозяйства.

3) Подробное распредѣленіе прибыли см. въ „Вѣстникѣ“ В. А. Б. за февраль 1911 года.

общества сельсваго хозяйства находится мастерница-маслодѣлка, субсидируемая Главнымъ Управленіемъ.

При бюро издается „Вѣстникъ“, выходящій шесть разъ въ году. „Вѣстникъ“ имѣетъ главной цѣлю сообщать населенію о дѣятельности бюро, агронома, кооперативовъ, кромѣ того помѣщаетъ нѣкоторыя статьи по сельскому хозяйству, примѣняясь къ времени года. Подписчиковъ у „Вѣстника“ немного, всего 40—50 чел., изъ которыхъ почти всѣ иногородніе. Крестьяне, приходящіе въ бюро, получаютъ его бесплатно. Кромѣ того онъ раздается на чтеніяхъ, производимыхъ агрономомъ и разсылается во всѣ николы. Кромѣ этого на чтеніяхъ раздается конспектъ произведеннаго чтенія и продаются популярныя брошюры по сельскому хозяйству. Болѣе подробныя свѣдѣнія о дѣятельности Воскресенскаго агрономическаго бюро имѣются въ ежегодныхъ отчетахъ (за 1908 г., отдѣльной брошюрой, за 1909 г. въ № 4—5, за 1910 г. въ № 1, 2, 3 „Вѣстника“). Здѣсь мы дадимъ лишь общій цифровой матеріалъ за три года дѣятельности Воскресенскаго агрономическаго бюро:

1. Агрономомъ, его помощниками и инструкторами сдѣлано поѣздокъ	440
2. При поѣздкахъ посѣщено селеній около	750
3. Произведено чтеній, бесѣдъ (включая курсы)	121
4. Выло собраній кооперативовъ по созыву и въ присутствіи агронома	16
5. Поставлено опытовъ съ искусственными удобрениями въ 23 пунктахъ, полосъ	82 (ок. 8 дес.)
6. При посредствѣ бюро продано сѣмянъ:	
для обмѣненія ржи	8688 пудовъ
” ” овса	5551 ”
” ” картофеля	5707 ”
” ” клевера и тимофеевки	394 ”

Денежный отчетъ.

Съ 1-го января 1908 г. по 1-ое января 1911 года произведено расходовъ:

1. На вознагражденіе агронома	4000 р. — к.
2. На наемъ и содержаніе помѣщенія бюро, квартиры агронома, отопленіе, освѣщеніе	1558 ” 39 ”
3. На поѣздки по участку и содержаніе лошади при бюро	1544 ” 39 ”
4. На вознагражденіе практикантовъ	914 ” 60 ”
5. Прочихъ расходовъ (подробно въ годовыхъ отчетахъ)	2749 ” — ”

Итого . . . 10766 р. 38 к.

Изъ этой суммы получено отъ Московскаго Губернскаго и Звенигородскаго Уѣзднаго Земствъ 453 ” 70 ”

Пожертвовано . 10312 р. 68 к.

Е. П. Рябушинская (Карпова).

Московскій Областной Съездъ дѣятелей агрономической
помощи населенію 21—28 февраля 1911 года.

Клинское опытное поле.

(Составилъ М. А. Хуринъ).

Открытое въ 1891 году на арендованномъ въ с. Селинскомъ въ 7 верстахъ отъ гор. Клина участкѣ, крайне не типичномъ по почвеннымъ условіямъ для уѣзда, Клинское опытное поле было переведено съ 1899 года въ имѣніе „Красный Холмъ“, принесенное въ даръ Клинскому земству А. А. Виноградовымъ. Имѣніе это, расположенное въ южной части Клинскаго уѣзда, по рельефу мѣстности и типамъ залегающихъ почвъ (подзолъ и глина) было признано Экономическимъ Совѣтомъ типичнымъ для всего уѣзда за исключеніемъ двухъ волостей, расположенныхъ въ сѣверо-западномъ углу уѣзда, Васильевской и Круговской, гдѣ преобладаетъ песчаная почва. Комиссіей (съ участіемъ профессоровъ В. Р. Вильямса и Д. Н. Прянишникова) послѣ осмотра опытнаго поля въ „Красномъ Холму“ единогласно высказанъ былъ взглядъ, что оно можетъ по характеру почвы и рельефа обслуживать и другіе уѣзды губерніи.

Съ переводомъ опытнаго поля въ „Красный Холмъ“ вмѣсто задачъ опытно-демонстративныхъ, которыя преслѣдовались ранѣе, были выдвинуты на первый планъ задачи чисто опытныхъ. Это потребовало значительнаго увеличенія смѣты на его содержаніе. Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ пришло на помощь земству, назначивъ въ 1898 г. субсидію въ размѣрѣ 1,500 руб. ежегодно и по 1,000 руб. на три года для оборудованія опытнаго поля. Назначая субсидію, Министерство поставило условіемъ, чтобы опытное поле находилось въ завѣдываніи отдѣльнаго лица—раньше опытнымъ полемъ завѣдывалъ уѣздный агрономъ—и условіе это земствомъ было принято.

Въ теченіе 1898 и 1899 г.г. были возведены самыя необходимыя постройки и только въ 1900 г. опытное поле начало функціонировать. Программа для постановки опытовъ была выработана уѣзднымъ экономическимъ Совѣтомъ на первые пять лѣтъ вперед и сводилась къ слѣдующимъ пунктамъ:

1. Испытаніе трехъ сѣвооборотовъ: трехпольнаго, Ярославскаго четырехполья и Волоколамскаго восьмиполья.
- 2) Выработка наиболѣе рациональнаго способа обработки пара: обработка плугомъ или скоропашкой съ осени; ранней весной веленый паръ и паръ занятой.
3. Испытаніе вліянія углубленія пахотнаго слоя на увеличеніе урожая (работа почвоуглубителемъ).
4. Выработка наиболѣе рациональнаго способа подготовки поля подъ яровое: обработка поля съ осени скоропашкой и вспашка плугомъ, бороньба и обработка скоропашкой весной вспаханнаго съ осени, а также перепашка весной.
- 5) Выработка наиболѣе рациональнаго способа удобренія земли.
6. Опредѣленіе вліянія прибавленнаго къ навозу торфа на качество навоза.
7. Испытаніе минеральныхъ удобреній въ чистомъ видѣ, въ соединеніи съ навозомъ и при сидераціи.
8. Уходъ за посѣвомъ: весенняя бороньба озимей; задѣлка ярового посѣва плугомъ и послѣдующая бороньба.
9. Борьба съ сорными травами.

10. Определе́ніе наиболѣе выгоднаго способа посѣва клевера, т.-е. по озимому или по яровому хлѣбу.

11. Выясненіе вліянія удобренія клевера фосфогипсомъ и каинитомъ, какъ на урожай самого клевера, такъ и на послѣдующія послѣ клевера растенія.

12. Определе́ніе вліянія боронованія на ростъ клевера.

13. Опыты улучшенія естественныхъ луговъ при помощи боронованія и удобренія.

14. Уничтоженіе кочекъ усяляемымъ боронованіемъ и подсѣвомъ сѣмянъ травъ.

15. Перепашка и заложеніе новой дернины.

16. Опыты съ новыми сортами растеній, пригодными для культуры въ Клинскомъ уѣздѣ.

Программа эта, однако, строго не соблюдалась и отъ нея въ послѣдствіи часто дѣлались отступленія, главной причиной которыхъ была недостаточная выясненность вопроса о томъ, что изъ себя должно представлять земское опытное поле—опытно-научное или повѣрочно-демонстративное учрежденіе. Спорность указаннаго вопроса красной нитью проходитъ черезъ всю 16-лѣтнюю исторію Клинскаго опытнаго поля.

Въ 1904 году уѣзднымъ экономическимъ Совѣтомъ была утверждена новая программа опытовъ, включавшая цѣлый рядъ вопросовъ, выясненіе которыхъ не вошло въ программу 1898 г., каковы: посѣвъ сортированными сѣменами и обыкновенными крестьянскими, различная густота клевера (посѣвъ смѣси 20 и 10, 30 и 10, 40 и 10 фун.) вліяніе скосиванія клевера въ 1 годъ осенью, опыты съ различными сортами овса, клевера и др.

Вслѣдствіе закрытія опытнаго поля въ 1907 году далеко не всѣ намѣченные пункты программы опытовъ могли получить осуществленіе, да и тѣ опыты, которые были поставлены и дали опредѣленные результаты, врядъ ли могутъ претендовать на убѣдительность въ виду недолгосрочности ихъ.

Причина закрытія опытнаго поля слѣдующимъ образомъ выяснена въ докладѣ финансовъ комиссіи уѣздному земскому собранію сессіи 1907 года:

«Неоднократно указывалось многими гласными Клинскаго земскаго собранія на непосильность взятой Клинскимъ земствомъ на себя задачи веденія опытнаго поля и на бесполезность этого учрежденія въ томъ видѣ, какъ оно существуетъ; комиссія со своей стороны, не отрицая громаднаго значенія опытныхъ полей въ сельско-хозяйственной жизни государства, въ то же время полагаетъ, что правильное и цѣлесообразное веденіе этого дѣла можетъ быть лишь подъ силу государству, располагающему нужными для этого научными силами и денежными средствами, но яе уѣздному земству съ его скромнымъ бюджетомъ и потому высказывается за необходимость разъ навсегда рѣшить этотъ вопросъ и закрыть опытное поле».

Московскій Областной Съездъ дѣятелей агрономической
помощи населенію 21—28 февраля 1911 года.

Краткій очеркъ хмелеводства въ Богородскомъ уѣздѣ, Московской
губерніи.

(Составилъ И. Я. Никитинскій).

Гуслицкій районъ въ предѣлахъ Богородскаго уѣзда охватываетъ волости: Ильинскую, Беззубовскую, Дорховскую и Карповскую. Въ этомъ районѣ находятся до 200 дес. подъ хмельниками, урокай съ которыхъ колеблется отъ 8000 до 18,000 пудовъ (отъ 5000—12,000 пуд. богемскихъ сортовъ и 3000—5000 пуд. русскихъ).

Культура гуслицкаго хмеля извѣстна уже давно. Возникло гуслицкое хмелеводство, вѣроятно, въ Егорьевскомъ у., Рязанской губ., откуда перешло и въ уѣзды: Богородскій и Бронницкій, Московской губ.

Въ 40-хъ годахъ прошлаго столѣтія хмелеводство этого района достигло наивысшей степени своего процвѣтанія. Затѣмъ оотребленіе русскаго хмеля на пивоваренныхъ заводахъ замѣтно сократилось, такъ какъ ввозъ хмеля изъ за-границы, какъ лучнаго по качеству сталъ его вытѣснять, что и привело къ уменьшенію площади хмельниковъ и заставило, какъ гуслицкихъ хмелеводовъ, такъ и организаціи, стояція близко къ хмелеводству искать средства къ поддержанію его.

Въ періодъ съ 1873 и по 1877 г. принимаетъ участіе въ этомъ дѣлѣ Департаментъ Земледѣлія и Сельской Промышленности.

Вывшій директоръ Петровской Земледѣльческой Академіи Н. И. Желѣзновъ, взялъ на себя дѣло изученія гуслицкаго хмелеводства и много потрудился въ дѣлѣ понятія его. Какъ первая мѣра къ улучшенію гуслицкаго хмелеводства Желѣзновымъ было указано на распространеніе среди населенія черенковъ лучшихъ сортовъ хмеля, въ чемъ Департаментъ пошелъ на встрѣчу, снабжая мѣстныхъ хмелеводовъ черенками заграничныхъ сортовъ.

Затѣмъ извѣстную долю участія принялъ въ этомъ дѣлѣ и преподаватель Петровской Земледѣльческой Академіи Р. И. Шредеръ, который предпринималъ рядъ поѣздокъ, по Гуслицамъ, по порученію Комитета Земледѣлія при Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства, распространяя черенки улучшенныхъ сортовъ хмеля во многихъ селеніяхъ.

При такихъ условіяхъ, культура иностранныхъ сортовъ хмеля въ гуслицкомъ районѣ стала замѣтно расширяться и площадь подъ хмельниками возросла до 800 десятинъ, изъ которыхъ половина приходится на Богородскій уѣздъ.

Но этого мѣропріятія оказалось далеко недостаточно, что и заставило съездъ хмелеводовъ и пивоваренныхъ заводчиковъ, бывшій въ 1877 г. при Московскомъ Обществѣ сел.-хоз. выработать рядъ другихъ мѣръ, съ которыми онъ вошелъ съ ходатайствомъ передъ правительствомъ.

Постановленія съезда выразились въ слѣдующихъ 10-ти пунктахъ:

1) О необходимости безотлагательнаго пріятія мѣръ къ подготовленію пивоваровъ изъ русскихъ людей.

2) О необходимости со стороны правительства, прядти, прямо или косвенно, на помощь русскимъ пивовареннымъ заводамъ съ тою цѣлью, чтобъ освободить ихъ отъ

задолженности фирмамъ, торгующимъ иностраннымъ хмелемъ вредно отзывающейся въ русскомъ хмелеводствѣ и пивовареніи.

3) О приватіи правительствомъ во вниманіе угрожающей русскому хмелевому рынку опасности, вслѣдствіе несомнѣннаго перепроизводства хмеля загравицей.

4) О необходимости содѣйствія правительства, путемъ кредита, возникновенію мѣстныхъ учреждений, основанныхъ на началахъ взаимности, дѣятельность которыхъ должна состоять: въ опредѣленіи качествъ, въ сортировкѣ хмеля, въ собираніи его въ партіи, въ упаковкѣ, въ валожениіи клеймъ, гарантирующихъ заводчиковъ въ качествахъ и однообразіи товара, въ посредничествѣ по продажѣ хмеля и въ выдачѣ производителямъ онаго части денегъ впередъ, и о необходимости пріуроченія къ этимъ учреждениямъ особыхъ органовъ кредита, чрезъ посредство которыхъ правительство могло-бы производить краткосрочныя ссуды производителямъ.

5) О необходимости содѣйствія правительства къ удовлетворенію требованій хмелеводовъ относительно установленія срочности перевозки хмеля по желѣзнымъ дорогамъ и при томъ въ вагонахъ, не могущихъ причинять порчи хмелю сообщеніемъ ему дурнаго запаха.

6) О томъ, чтобы таможни обязательно накладывали на входящій въ Россію иностранный хмель такіе бандероли и знаки, которые не могли бы оставаться неповрежденными при вскрытіи мѣшка.

7) О недопущеніи ко ввозу въ Россію изъ заграницы хмеля, уже вывареяваго на пиво или употреблявшагося для извлеченія изъ него экстракта.

8) О томъ, чтобы Министерство Государственныхъ Имуществъ озаботилось скорѣйшимъ устройствомъ опытныхъ станцій и школъ хмелеводства въ гуслицкомъ и волыанскомъ районахъ, дѣятельность которыхъ могла бы совершенствовать культуру хмеля, равно какъ и удовлетвореніемъ заявленной съѣзду просьбы гусличанъ относительно ежегодной посылки къ нимъ опытнаго инструктора.

9) О неотложности организациіи правительствомъ обстоятельныхъ статистическихъ изслѣдованій о производствѣ хмеля въ Россіи и о потребленіи русскаго хмеля на пивоваренныхъ заводахъ, и чтобы подобныя свѣдѣнія, необходимыя въ интересахъ дѣла, какъ для хмелеводовъ, такъ и для пивоваровъ, не собирались формальнымъ путемъ посредствомъ письменныхъ запросовъ, а живымъ изслѣдованіемъ на мѣстахъ и публиковались бы своевременно во всеобщее свѣдѣніе.

10) О дозволеніи правительствомъ съѣздовъ хмелеводовъ по районамъ, если о томъ поступятъ особыя ходатайства.

Постановленія этого съѣзда какъ бы сгруппировали въ себѣ всѣ ходатайства хмелеводовъ изъ различныхъ мѣстъ Россіи.

Особенно усиленныя ходатайства передъ правительствомъ въ это время были о валожениіи высокой пошлины на ввозимый иностранный хмель. Поступали они и изъ гуслицкаго района хмелеводства. Въ ходатайствахъ этихъ указывалось, главнымъ образомъ, на то, что гуслицкое хмелеводство падаетъ, въ виду низкихъ цѣнъ, стоявшихъ въ послѣднее время, а это объясняется ввозомъ въ Россію иностраннаго хмеля безъ пошлины. Пивоваренные же заводчики предупреждали, что введеніе высокой пошлины не улучшить качество вашего хмѣля и что для поднятія гуслицкаго хмелеводства необходимо улучшеніе культуры хмеля и болѣе правильная организациія хмелевой торговли.

Какъ Министерство Государственныхъ Имуществъ, такъ и нѣкоторыя земства, какъ напр. Владимирское и друг., присоединились къ выраженнымъ пожеланіямъ хмелеводовъ о повышеніи пошлины. Вопросъ этотъ былъ переданъ особой комиссіи при Министерствѣ Финансовъ для пересмотра таможенныхъ пошлинъ. Въ заключеніе пошлина была повышена съ 1 р. 45 к. золотомъ до 10 руб.

Съ этого времени хмель русскій сталъ вытѣснять иностранный на пивоваренныхъ заводахъ и площадь хмельниковъ начала замѣтно увеличиваться. Кромѣ того и вывозъ хмеля за границу значительно возросъ; послѣднее обстоятельство вызвало даже опасенія въ Германіи относительно того, что русскій хмель можетъ быть серьезнымъ конкурентомъ

яѣмецкимъ еортамъ. Это повело къ тому, что въ 1894 году пошлина была понижена съ 10 руб. до 3 руб. 50 коп. и въ такомъ размѣрѣ она остается до настоящаго времени.

Съ 1874 по 1883 годъ всего было вывезено изъ Россіи—96743 пуд., а ввезено 693007 пудовъ и такимъ образомъ за это 10-тилѣтіе ввозъ превысилъ вывозъ на 596,264 пуд.

Съ 1884 г. по 1893 г. вывозъ значительно возросъ и достигъ 257,509, хотя и ввозъ былъ 453,157 пуд. и превысилъ вывозъ на 195 648 пуд.

Особенно вывозъ увеличился въ 1891 г.—52 000 пуд., 1893 г. до 116,000 пуд., а ввозъ въ эти же годы былъ 26,088 п. и 6623 пуд.

За это 10-тилѣтіе вывозъ увеличился почти въ 3 раза по сравненію съ предыдущимъ, а ввозъ уменьшился въ $1\frac{1}{2}$ раза.

Съ 1894 г. т.-е. со времени пониженія пошлины, соотношеніе между ввозомъ и вывозомъ — не имѣетъ опредѣленной послѣдовательности.

Съ заключеніемъ русско-германскаго договора площадь хмельниковъ начинаетъ сокращаться, такъ какъ цѣны на хмель падаютъ до 8-ми и даже до 5 руб. за пудъ, въ то время, какъ цѣна на германскій хмель держалась въ предѣлахъ 15—20 руб.

Обстоятельство это объяснялось хмелеводами и скупщиками, главнымъ образомъ, пониженіемъ пошлины и невозможностью конкурировать съ крупными иностранными фирмами, которыя находятся въ соглашеніи съ иностранцами—пивоварами, служащими на русскихъ пивоваренныхъ заводахъ. Вслѣдствіе указанной зависимости русскихъ заводчиковъ отъ иностранцевъ пивоваровъ, которыми предпочитается для варки пива германскій хмель, а послѣ него волынской, отличающійся болѣе тонкимъ ароматомъ, чѣмъ гуслицкій—послѣдній расходится, главнымъ образомъ, по городамъ Россіи и въ Сибири, жемвого вывозится за границу (въ Нюрнабергъ) и только небольшая часть его поступаетъ на пивоваренные заводы при переработкѣ хмеля крупными фирмами, имѣющими сушильни и прессовальни. Затѣмъ можетъ быть отмѣчена и другая причина предпочтенія пивоварами иностраннаго и волынскаго хмеля, заключающаяся въ плохой сортировкѣ гуслицкаго хмеля и недостаточной его однородности.

Послѣднее обстоятельство, являясь весьма существеннымъ при конкуренціи съ заграничнымъ хмелемъ, повліяло на недоборѣ къ русскому хмелю. Только въ неурожайные годы, при мировомъ недоборѣ, цѣвы на гуслицкій хмель значительно возросли; такъ въ 1898 и 1910 г. оны достигали 15 руб. и выше, въ 1903 г.,—20 руб., въ 1904—30 р. и въ 1909 г.—20 руб.; въ другіе же годы этого періода оны колебались въ предѣлахъ 5—10 руб.

Изъ этого можно видѣть, что неустойчивость цѣвъ на гуслицкій хмель нельзя обусловливать исключительно уменьшеніемъ пошлины на ввозимый иностранный хмель, такъ какъ цѣвы его весьма колебались.

Причины сокращенія размѣровъ гуслицкаго хмелеводства, очевидно, были болѣе разнообразны. Несомнѣнно, что здѣсь вліяли и различныя неблагоприятныя метеорологическія условія, какъ-то: засухи въ 1897 и 1898 г. затѣмъ вымрзаніе хмеля, наблюдавшееся послѣ зимы 1897 г., рѣзкія перемѣны погоды какъ въ 1909 и 1910 г. и проч.

Кромѣ того не малое вліяніе имѣли: отсутствіе правильной организаціи сбыта хмеля, невозможность конкуренціи съ крупными иностранными фирмами, которыя состоятъ въ соглашеніи съ иностранцами пивоварами и кредитуютъ пивоваренные заводы въ Россіи, а также и отсутствіе надлежащей сушки и сортировки гуслицкаго хмеля.

Какъ уже было указано, культурой хмеля въ Богородскомъ уѣздѣ занимается населеніе 4 волостей, изъ которыхъ богемскіе сорта распространены, главнымъ образомъ, въ волостяхъ: Ильинской, Беззубовской и Карповской; русскіе-же преимущественно въ Дорховской волости.

Хмельники заложены, большей частью, въ мѣстахъ нѣсколько визменныхъ, на почвахъ оаодзолеааыхъ-супесяхъ и легкихъ суглинкахъ, а также и на торфянистыхъ. Для

удаленія излишней влаги мѣсто подь хмельникъ окапывается канавами. Подготовка земли къ посадкѣ хмеля производится плужной или сошной обработкой въ соединеніи съ ручной или одной ручной на глубину до 6 вершковъ. При закладкѣ хмельника на всю эту площадь вывозятся навозъ и задѣлывается. Для посадки употребляются черенки, длиной въ 3—4 вершка съ 1—2 парами почекъ, получаемые при весенней обрѣзкѣ корневищъ. Самая посадка производится въ приготовленныя ямки, глубиной въ 5—6 вершковъ, причѣмъ на дно ямокъ по большей части насыпаютъ хорошей плодородной земли, на которую сажаютъ черенки и закрываютъ ихъ землей. При выборѣ посадочнаго матеріала, обращаютъ вниманіе на свѣжесть и развитіе какъ черенка, такъ и почекъ на немъ; нѣкоторыми хмелеводами обрашается вниманіе также и на отборъ черенковъ отъ наиболее скороспѣлыхъ и урожайныхъ растений. Сажатся черенки въ ряды, съ разстояніемъ 1—1½ арш. между черенками и при такой-же ширинѣ междурядій. Для облегченія конной обработки и пропашки между рядами, разстояніе увеличиваютъ иногда до 2 арш.

Въ 1-ый годъ роста хмеля, поддерживается онъ вышедшими изъ употребленія жердями. Въ годъ посадки хмеля, междурядія иногда занимаютъ промежуточными культурами, какъ капуста и картофелемъ. Если же междурядія не используются, то вмѣсто обработки производится только удаленіе сорной растительности путемъ сканиванія. При этомъ нужно отмѣтить, что хмелеводы въ 1-й же годъ используютъ урожай, получаемый въ очень незначительномъ количествѣ, хотя этого приѣма совершенно нельзя рекомендовать въ виду истощенія растений.

Второй и послѣдующіе годы, обработка производится такимъ образомъ: весной, какъ только земля обсохнетъ настолько, что возможна работа плуга, приступаютъ къ обработкѣ хмельниковъ плугомъ или сохой. Затѣмъ черезъ 1—2 дня происходитъ раскучиваніе гнѣздъ, которое производится слѣдующимъ образомъ. Весь неспаханный рядъ разгребається мотыгой въ сторону междурядій и такимъ образомъ обнажается хмелевая матка. Затѣмъ производится обрѣзка корневищъ, которая происходитъ на ¼ арш. отъ матки; прошлогоднія подземныя части плодоносившихъ плетей (2—4) идутъ на черенки. При обрѣзкѣ принимаютъ во вниманіе мощность развитія подземныхъ частей и у слабыхъ растений ограничиваются обрѣзкой только отмершихъ плетей.

На мѣстѣ пропавшихъ корней—дѣлаютъ посадку, причѣмъ корни старыхъ растений—не удаляются. Личинки вредителей, встрѣтившихся при этомъ, уничтожаются. Послѣ обрѣзки матка слегка прикрывается рыхлой землей.

Слѣдующая очередная работа—это подготовка тычинъ. Производится она при развитіи надземныхъ частей въ ½—¾ арш. Устанавливаются тычины на глубину 8—10 верш. и на разстояніи отъ матки 6—8 вершк. Постановка тычинъ, какъ и посадка самихъ растений производится или по шнуру или безъ всякаго порядка. Высота тычинъ достигаетъ въ рѣдкихъ случаяхъ—10 арш., обыкновенно же она колеблется въ предѣлахъ 5—8 арш. Съ развитіемъ растений до 1½—2 арш. приступаютъ къ подвязкѣ ихъ: 2—3 лучшихъ плети подвязываютъ сейчасъ же, 1—2 слѣдующія за ними по силѣ оставляютъ въ запасъ, а остальные обрываются и только въ рѣдкихъ случаяхъ обрѣзаются ножомъ.

При подвязкѣ плети направляютъ по тычинѣ спирально слѣва на право и слегка прикрѣпляются мочалой. Дальнѣйшая подвязка производится до 5 разъ: съ земли, ступень, съ малыхъ и большихъ лѣстницъ.

Въ концѣ мая запасныя плети удаляются, по замѣнѣ ими ненадежныхъ изъ уже подвязанныхъ ранѣ.

Съ середины іюня производится внесеніе навоза, который распределяется кольцеобразно вокругъ растений, въ количествѣ 15—30 ф. подь каждое растеніе. Примѣняется также въ нѣкоторыхъ случаяхъ и роговая стружка; къ послѣдней прибѣгаютъ только тогда, когда не хватаетъ навоза.

Окучиваніе растений производится одновременно съ задѣлкой навоза. Въ тѣхъ случаяхъ, когда посадка растений производится безъ опредѣленнаго плана—въ отдѣль-

ности окучиваютъ каждое растеніе мотыгами; при распредѣленіи же растеній правильными рядами, обработка эта и задѣлка навоза производится плугомъ. Для окончательнаго образованія вала и удаленія сорной растительности, получившіеся гребни приводятся въ должный порядокъ мотыгами и граблями. Въ мѣстахъ болѣе нагихъ гребни устраиваютъ болѣе высокими. Въ дальнѣйшемъ, при появленіи сорной растительности, послѣдняя удаляется путемъ скашаванія и въ нѣкоторыхъ случаяхъ междурядной обработкой, приспособленными для этой цѣли треугольными деревянными бородами съ желѣзными зубьями и даже ручными мотыгами.

Слѣдующая работа по уходу за хмѣльникомъ состоитъ въ пасынкованіи, т. е. удаленіи боковыхъ плетей; обрывка плетей производится до 2-хъ арш. отъ земли. Дальнѣйшій послѣдующій уходъ за хмѣльникомъ сводится къ поправкѣ поврежденныхъ вѣтромъ жердей и уничтоженію сорной растительности. По достиженіи свѣлости, приступаютъ къ ошипкѣ шишекъ хмеля. Признакомъ зрѣлости считается цвѣтъ (блѣдно-зеленоватый—слегка переходящій въ желтоватый), замыканіе шишекъ, липкость, ароматъ, количество и качество лупулина.

При ошипкѣ хмеля, растенія обрѣзаютъ на высотѣ 1—1½ арш. отъ земли и снимаютъ съ тычины. Самая же ошипка производится руками довольно несовершенно, такъ какъ въ общую массу попадаютъ не только шишки различной крупности и зрѣлости, но иногда даже и мелніе листочки. Когда сборъ хмеля законченъ, приступаютъ къ уборкѣ жердей; послѣднія складываются въ козлы, количествомъ отъ 60 до 150 шт. При этомъ сломанныя тычины помѣщаются наверху для того, чтобы весной ихъ было легче достать и заострить. Снятыя съ тычинъ плети (звонники) идутъ, большей частью, въ кормъ овцамъ и на топку печей. Сушка хмеля производится ягрѣтымъ воздухомъ посредствомъ дымовыхъ трубъ, которая не выходя изъ печки дѣлаютъ спирально 1—2 оборота и выходятъ наружу.

Нагрѣтый воздухъ черезъ боковыя отверстія потолка поступаетъ подъ колосники, которые находятся надъ потолкомъ на разстояніи ½ до 1 арш. На колосники настилается рядно, гдѣ и разсыпается хмель, слоемъ до 4—6 вершк.; производится сушка хмеля въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и на простыхъ овинахъ, причемъ топливомъ служатъ уголь и даже дрова.

Сушка хмеля продолжается отъ 6 до 8 час.; по мѣрѣ надобности его перемишиваютъ. Во время сушки въ нѣкоторыхъ случаяхъ примѣняется также и освѣщеніе хмеля для придачи ему однороднаго желтовато-зеленаго цвѣта. Къ такой операціи прибѣгаютъ, главнымъ образомъ тогда, когда среди хмеля находится значительное количество покраснѣвшихъ шишекъ—перезрѣвшихъ или подвергнувшихся дѣйствію утренниковъ и вѣтровъ. Для этой цѣли куски сѣры, по расчету ½ фун. на 1 пудъ сухого хмеля, кладутся на желѣзный листъ, который помѣщается на печь, и зажигаются. Признакомъ досушки хмеля считается, главнымъ образомъ, такой: если хмель досушенъ, то стебелекъ шишки послѣ ея перегибанія долженъ приходиться въ прежнее положеніе, кромѣ того—когда прицвѣтчики шишекъ нѣсколько ириподнялись. Съ сушилки горячій хмель высыпаетъ на веретья, для охлажденія его, затѣмъ веретья завязываются и въ такомъ видѣ отъ хравится до времени продажи. Для отиравки по желѣзной дорсгѣ, хмель упаковываютъ въ отдѣльныя кипы, вѣсомъ отъ 4 до 8 пудовъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ мелніе хмелеводы, нуждаясь въ деньгахъ, принуждены бываютъ часть своего хмеля продавать даже въ сыромъ видѣ.

Культура русскаго хмеля, распространенная по преимуществу въ Дорховской волости, отличается отъ культуры богемскихъ сортовъ еще менѣе тщательнымъ уходомъ. Посадка его производится чаще (1 арш.×1 арш.) безъ всякаго порядка. Обрѣзки, окучиванія и удаленія сорной растительности—ве производится. Удобреніе вносится весной и только поверхностно. Въ составъ удобрения входятъ: навозъ, сучья, хвоя, зола и отбросы.

Урожай хмеля, какъ богемскихъ сортовъ, такъ и русскихъ колеблется довольно значительно, въ среднемъ же можно принять ½—¾ фун. сухого хмеля съ тычины.

Стоимость обработки и ухода за хмелем на 100 растений складывается из следующих затрат:

раскучка и обрѣзка	— р.	45	кон.
жерди	1	„	—
установка ихъ съ вострѣніемъ	—	„	40
удобрѣніе	—	„	50
окучиваніе и задѣлка навоза	—	„	80
подвязываніе хмеля	—	„	75
удаленіе сорной растительности	—	„	20
обрывка плетей (пасыкованіе)	—	„	13
ощипка хмеля, уборка плетей и тычинъ	2	„	—
сушка хмеля	—	„	60

Если къ этому прибавить еще расходы по закладкѣ хмельника, прокопкѣ канавъ, ремонту сушилокъ, орудій, арендную плату за землю и проч., то можно считать, что нудъ сухого хмеля, въ зависимости отъ урожая, обходится себѣ въ 5—8 руб. Неустойчивость цѣвъ на гуслицкій хмель (иные годы цѣна опускалась до 6—5 руб.), не вполне удовлетворительное качество его, вслѣдствіе отсутствія надлежащаго ухода, сортировки и неблагоприятныхъ вліяній метеорологическихъ условій и проч.—съ одной стороны и высокая стоимость его культуры—съ другой, повело гуслицкое хмелеводство къ замѣтному паденію.

На послѣднее въ началѣ 70-хъ годахъ, какъ было уже указано выше, обратили вниманіе Департаментъ Земледѣлія и Сельской Промышленности, а также Московское Общество Сельскаго Хозяйства. Съ 1875 года начинаются практическія мѣропріятія этихъ учрежденій, проводниками которыхъ выступили директоръ Петровской Академіи Н. И. Желѣзновъ и преподаватель Академіи Р. И. Шредеръ. Съ 1902 г. начинаетъ свои мѣропріятія и Богородское земство. Въ 1901 году экономическимъ Совѣтомъ Уѣзднаго Земства былъ выработанъ планъ мѣропріятій, одобренныхъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ. Эти мѣропріятія можно формулировать слѣдующими пунктами:

1. Выписка изъ Богеміи черенковъ лучшихъ сортовъ хмеля и ихъ распространеніе среди гуслицкаго населенія.
2. Пропаганда улучшеныхъ пріемовъ культуры хмеля и способовъ раціональной сушки его.
3. Организація выгоднаго сбыта хмеля.

Выписка черенковъ хмеля изъ за-границы практиковалась въ періодъ 1877—1886 г., производилась она только въ исключительныхъ случаяхъ и небольшими партіями.

Богородское Земское Собраніе въ 1902 г. поручило Управѣ ходатайствовать передъ Мивистерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о высылкѣ черенковъ хмеля для бесплатной раздачи ихъ населенію гуслицкаго района. На это ходатайство Департаментъ Земледѣлія выслалъ 20000 черенковъ заацкаго хмеля и 2500—другихъ сортовъ. Полученные изъ Богеміи 19-го апрѣля 1903 г. черенки хмеля были розданы бесплатно 214 хмелеводамъ различныхъ селснй Ильинской, Беззубовской, Карповской и Запонорской волостей и 1860 черенковъ были посажены на учрежденномъ земскомъ хмельникѣ.

Но такъ какъ этого количества оказалось недостаточно и, въ виду выраженнаго хмелеводами пожеланія пріобрѣтать черенки, Управою въ 1904 г. было вынесано изъ Богеміи отъ фирмы Фр. Шеффля—8000 черенковъ заацкаго и рогатинскаго хмеля и прислано Департаментомъ Земледѣлія 1080 шт. Выписка этой партіи обошлась Управѣ въ 157 руб. (80 р. стоимость черенковъ и 77 р. ихъ пересылка). Продажа черенковъ происходила по удешевленной цѣвѣ—по 50 к. за 100 шт. Черенки эти оказались хорошаго качества и % потери въ первый годъ роста оказался ничтожнымъ. Въ 1905 г. Управой фирмѣ Шеффля былъ сдѣланъ еще заказъ ва 15000 черенковъ рогатинскаго хмеля. Эта партія, стоившая 300 руб. была распродана также по удешевленной цѣвѣ.

Съ этого года потребность въ черенкахъ начинаютъ удовлетворять мѣстные хмелеводы отъ вновь разводимыхъ сортовъ, а также почти всѣ черенки, получаемые при обрѣзкѣ на земскомъ хмельникѣ, раздаются окрестному населенію бесплатно.

Въ настоящее время спросъ на черенки хмеля небольшой и обращеніе за черенками на земскій хмельникъ, объясняется, главнымъ образомъ, неувѣренностью въ возможности получить отъ сосѣда желаемый сортъ.

Въ цѣляхъ ознакомленія населенія съ улучшенными приѣмами культуры хмеля, по этому вопросу производятся бесѣды и распространяются брошюры. Бесѣды эти производятся на мѣстахъ, а также и на засѣданіяхъ гуслицкаго наблюдательнаго комитета, по окончаніи которыхъ происходитъ раздача брошюръ. Кроме того, въ цѣляхъ пропаганды улучшенныхъ приѣмовъ культуры хмеля въ 1903 году Земствомъ былъ заложенъ въ дер. Старой, Ильинской вол. показательный хмельникъ. На этомъ хмельникѣ демонстрируются наиболѣе совершенные способы обработки и ухода за хмелемъ, а также выясняются различные вопросы, какъ-то: какіе сорта оказываются наиболѣе пригодными и выгодными для хмелеводства гуслицкаго района, какія изъ искусственныхъ удобреній и въ какомъ количествѣ могутъ быть примѣнены на ряду съ навознымъ, какое можетъ имѣть значеніе проволочная система на ряду съ обыкновенной и т. д.

Для этой цѣли въ 1902 г. былъ заарендованъ участокъ земли. Съ осени этого года половина участка (1350 кв. саж.) была обработана штыковкой въ перевалъ на глубину 10 верш. и весной 1903 г. засажена слѣдующими сортами хмеля: зацкаго—960, штирійскаго, рогатинскаго, шпальтскаго по 168 шт., шведингенскаго—192 шт. и тольдингскаго—204 шт.

Черенки эти были высажены въ ямки, намѣченныя по шнуру, на разстояніи $2\frac{1}{2}$ арш. между рядами и растеніями. Направленіе рядовъ было сдѣлано съ С. В. на Ю. З. Въ приготовленные для посадки черенковъ ямки, глубиной 9 верш. и шириной 7 верш. вносился перебрѣвшій навозъ, въ количествѣ 7-ми фунт. на растеніе, по прикрытіи котораго землей, помѣщались черенки въ наклонномъ положеніи и засыпались землей на $1\frac{1}{2}$ верш. Разстояніе между рядами сдѣлано въ $2\frac{1}{2}$ арш., что позволяетъ производить междурядную обработку конными орудіями. Примѣненіе послѣднихъ значительно удешевляетъ и облегчаетъ обработку и уходъ за хмелемъ. Навозъ вносится только при обрѣзкѣ и тотчасъ-же задѣлывается; количество его принято вносить подъ каждое растеніе 12 фунт., предполагая, что это количество имѣетъ достаточный запасъ всѣхъ питательныхъ веществъ, за исключеніемъ извести.

Въ періодъ роста хмеля, при появленіи сорной растительности, по мѣрѣ надобности, междурядія обрабатываются ручными мотыгами. При снятіи хмеля съ тычинъ, растенія обрѣзаются на высотѣ $2\frac{1}{2}$ арш. отъ земли съ той цѣлью, чтобы дать возможность большому количеству питательныхъ веществъ отложиться въ подземныхъ частяхъ, при отмираніи стеблей; съ той-же цѣлью при проволочной системѣ происходитъ подвѣшиваніе растений, по снятіи урожая.

Посаженные сорта хмеля на показательномъ участкѣ развились весьма успѣшно. Изъ 6-ти вышеупомянутыхъ сортовъ особенныхъ преимуществъ одного сорта надъ другимъ—не наблюдалось; иные годы,—одни сорта оказывались болѣе урожайными, другіе годы—наоборотъ. Съ 1910 г. начинается систематическое выясненіе тѣхъ или иныхъ преимуществъ культивируемыхъ сортовъ, такъ какъ съ этого года въ завѣдываніе хмельникомъ вступилъ командированный Департаментомъ Земледѣлія практикантъ по хмелеводству, который уже съ 1911 г. является инструкторомъ по хмелеводству въ гуслицкомъ районѣ.

Въ 1910 г. началось выясненіе 3-хъ сортовъ: зацкаго, рогатинскаго и шпальтскаго. Изъ полученнаго цифрового матеріала, можно указать, что урожайность въ 100 тычинъ рогатинскаго хмеля—3 нуд. 4,55 фун., зацкаго—2 пуд. 17,39 фун. и шпальтскаго—2 пуд. 9,29 фун.

Для выясненія вопроса о примѣненіи искусственныхъ удобреній, на земскомъ хмельникѣ были заложены опыты, гдѣ опредѣляется то количество искусственныхъ удоб-

реній, которое можетъ съ успѣхомъ замѣнять часть навознаго удобренія, такъ какъ въ послѣднемъ чувствуется недостатокъ по всему гуслицкому району.

Вносились удобренія при обрѣзкѣ хмеля и сравнивалось вдѣяніе слѣдующихъ количествъ ихъ. Нѣсколько рядовъ удобрялось 12 фунт. навоза подъ каждое растение, другіе 6 фунт. навоза съ прибавленіемъ къ нему 6 лот. роговой стружки, $2\frac{1}{2}$ лота суперфосфата и $4\frac{1}{6}$ лот. 30% калийной соли и трети 6 ф. навоза съ удвоеннымъ количествомъ вышеуказанныхъ искусственныхъ удобреній.

Результаты опытовъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы: (см. стр. 258).

Изъ этой таблицы можно видѣть, что внесеніе искусственныхъ удобреній подъ хмель оказывается рентабельнымъ.

Для выясненія преимуществъ культуры хмеля при проволоочной системѣ, въ 1904 г. на части хмельника были устроены шпалеры для 360 растений. При этой системѣ, въ большинствѣ случаевъ, урожай хмеля получились значительно выше, чѣмъ на жердяхъ и прибавка на 100 растений достигла $1\frac{1}{2}$ пуд. сырого хмеля (или 15 ф. сухого). Здѣсь-же облегчается работа по подвязкѣ хмеля, создается возможность при опилкѣ хмеля, не срѣзать растения, чтобы при подвѣскѣ его и отмиранія надземной части, перешло большее количество питательныхъ веществъ запасомъ въ подземныя части. Кромѣ того хмель на шпалерахъ менѣе подвергается нападенію вредителей. Другія же преимущества проволоочной системы, какъ большая устойчивость при сильныхъ вѣтрахъ, долговѣчность и т. д., несмотря на нѣсколько большія затраты, дѣлають ее весьма желательной къ распространенію.

Дальнѣйшимъ мѣропріятіемъ Богородскаго земства въ области содѣйствія хмелеводству можно считать аренду духовыхъ сушилокъ, съ цѣлью дать возможность мелкимъ хмелеводамъ, не продавая хмеля въ сыромъ видѣ, высушить его и сдать на храненіе въ земскій складъ, для полученія ссуды на покрытіе расходовъ по уборкѣ оставшагося хмеля, а также и для выжиданія цѣнъ.

Сушилки эти арендовались въ 3-хъ селеніяхъ Ильинской волости и на нихъ высушивалось ежегодно отъ 300 до 625 пуд. Плата съ пуда высушеннаго хмеля взималась въ размѣрѣ 60 к. Это мѣропріятіе, можно думать, оказало замѣтное вліяніе, такъ какъ въ послѣднее время передѣлка простыхъ овиновъ на духовыя сушилки — не рѣдка. Для ознакомленія населенія съ болѣе совершенной сушкой въ 1908 г. была построена при земскомъ хмельникѣ, сушилка системы Вурбса. Планъ и смѣта ея были составлены инструкторомъ по хмелеводству Волинской губ. г. Засухивымъ, который принималъ въ постройкѣ непосредственное наблюденіе.

Благодаря равномерному распредѣленію нагрѣтаго воздуха въ сушильной камерѣ этой сушилки и прохожденія ею чрезъ 3 послѣдовательныхъ слоя насыпаннаго хмеля, послѣдній не тернеть первоначальной окраски и сохраняетъ свой аромать.

Преимущество хмелесушилки Вурбса съ 1-го же года оцѣнено, и мѣстные хмелеводы въ настоящее время говорятъ о желательности устройства такихъ сушилокъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ.

Въ видахъ предоставленія населенію гуслицкаго района выгоднаго сбыта хмеля, Богородскимъ земствомъ въ 1902 г. былъ учрежденъ складъ, который, принимая хмель на храненіе, выдаетъ вкладчикамъ ссуды до 6 руб. на пудъ. При этомъ страховку хмеля берегъ на себя земство, взимая 20 к. ва пудъ за храненіе въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ и чо 30 к. свыше 3-хъ мѣсяцевъ.

Пріемъ хмеля отъ одного лица не можетъ превышать 25 пуд. Поступленіе хмеля въ складъ на храненіе колебалось въ предѣлахъ отъ 123 п. до 900 п.

Для обсужденія мѣръ дальнѣйшаго развитія гуслицкаго хмелеводства и разрѣшенія различныхъ вопросовъ, тѣсно связанныхъ съ хмелеводствомъ района, въ 1902 г. былъ учрежденъ гуслицкій наблюдательный комитетъ. Въ составъ комитета входятъ мѣстные хмелеводы (30 чел.) представители отъ различныхъ селеній Ильинской, Везубовской и Дорховской вол. Заключенія комитета разсматриваются эковомическимъ совѣтомъ. Засѣданія комитета происходятъ въ Ильинскомъ волостномъ правленіи при

участіи агронома, свѣдущихъ лицъ и завѣдывающаго хмелевымъ складомъ. На этихъ засѣданіяхъ сообщаются свѣдѣнія о видахъ ва міровой урожай хмеля, ожидаемыхъ или существующихъ на рынкахъ цѣвахъ, выясняются также желательныя мѣры для улучшенія гуслицкаго хмелеводства, возможность удовлетворенія заказовъ на черенки хмеля, поступившихъ изъ разныхъ мѣстъ, устанавливается размѣръ ссуды подъ хмель, разрѣшаются различные хозяйственные вопросы, связанные съ хмелеводствомъ, какъ-то: наемъ помѣщенія для сунилокъ, приобретение парусины, найма сушильщиковъ и проч.

На этихъ засѣданіяхъ сообщаются также тѣ приемы культуры хмеля, которые примѣняются на земскомъ хмельникѣ, результаты ихъ, свѣдѣнія о сушкѣ и приѣмѣ хмеля въ складъ и проч.

Благодаря живому интересу, съ которымъ участвующіе въ засѣданіяхъ хмелеводы относятся къ этому дѣлу, засѣданія гуслицкаго наблюдательнаго комитета являются весьма полезными уже потому, что даютъ возможность населенію обмѣниваться по вопросамъ ихъ интересующимъ.

Въ послѣдніе годы среди гуслицкихъ хмелеводовъ замѣчается болѣе серьезное отношеніе, какъ къ самой культурѣ хмеля, такъ и улучшенію качества его посредствомъ сушки, а также начинаетъ пробуждаться все болѣйшій интересъ къ учрежденію организации для сбыта хмеля на болѣе выгодныхъ условіяхъ.

Съ 1907 г. въ Богородское земство уже поступаютъ заявленія отъ учреждений къ нѣкоторыхъ лицъ о желательности культивировать хмель отъ черенковъ богемскихъ сортовъ, выращенныхъ въ гуслицкомъ районѣ. Такія заявленія были со стороны Департамента Земледѣлія, Костромской, Воронежской и Малоархангельской земскихъ управъ, Богородицкаго сел.-хоз. училища, Мисцевскаго с.-х. общества и нѣкоторыхъ лицъ съ сѣвернаго Кавказа, Смоленской губ. и друг.

Въ цѣляхъ заинтересовать гуслицкимъ хмелемъ пивоваренные заводы и выяснить достоинства и недостатки гуслицкаго хмеля, образцы его посылались земствомъ на многіе пивоваренные заводы, а также и на выставки: Берлинскую международную, Житомирскую и С.-Петербургскую.

Въ большинствѣ случаевъ отзывы отъ пивоваренныхъ заводчиковъ получались благоприятные, въ которыхъ отмѣчалось вполне достаточное количество лупулина, хорошей ароматы, цвѣтъ и удовлетворительность сушки.

Такие отзывы были получены отъ фирмъ: Вейлингъ изъ Варшавы, Калинкива изъ С.-Петербурга и нѣкоторыхъ провинціальныхъ пивоваренныхъ заводовъ.

Отзывы выставокъ также подтвердили хорошее качество гуслицкаго хмеля. Такъ Берлинская международная выставка въ 1908 г. отмѣтила это тремя медалями: большими—золотой, серебряной и бронзовой. На Житомирской выставкѣ особенное вниманіе было удѣлено гуслицкому хмелю, высушенному на сушилкѣ Вурбса. Петербургской выставкой присуждены—малая серебряная медаль и похвальный отзывъ.

Несомнѣнно, что гуслицкій хмель можетъ быть вполне хорошимъ, но только при удѣленіи большаго вниманія правильности культуры, сушка и сортированія.

Какъ было уже указано выше и при настоящихъ условіяхъ качество гуслицкаго хмеля пригодно для пивоваренія, но затрудненія, встрѣчающіяся въ сбытѣ, главнымъ образомъ, объясняются тѣмъ, что партіи гуслицкаго хмеля не являются однородными. Последнее можетъ быть вполне достигнуто тогда, когда гуслицкіе хмелеводы объединятся въ особое товарищество, будутъ имѣть своихъ агентовъ для непосредственныхъ сношеній съ пивоваренными заводами и хмелевыми фирмами и будутъ строго наблюдать за доброкачественностью и однородностью каждой отарѣвленной партіи хмеля.

Для болѣе тѣснаго соприкосновенія производителей хмеля и потребителей его, а также для выясненія различныхъ взаимоотношеній—необходимы съѣзды хмелеводовъ и пивоваренныхъ заводчиковъ, которые должны для этихъ цѣлей собираться въ строго установленное время.

Это же пока остается только пожеланіемъ, такъ какъ населеніе еще не совсемъ сознаетъ всѣ преимущества такого рода организаций, возникновеніе которыхъ тормозится, главнымъ образомъ, недовѣріемъ къ своимъ силамъ и другъ къ другу.

Сорта хмеля и количество удобрений на одно растение.	Число растений взятых для учета.	Число растений.		Урожай сухого хмеля.		На 100 растений.		Разность.	Стоимость хмеля по 12 руб. за пудъ.		Стоимость удобрений.		Стоим. ошкв. ки, сушки и раблвки въ мѣшки по 2 р. 50 к. за п. дѣ.		Итого рас-ходовъ.		Чистая прибыль или убытокъ.		
		Съ двумя стеблями.	Съ тремя стеблями.	Пуд	Фун	Пуд.	Фун.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
																			Руб.
Заацкій:																			
6 ф. навоза, 6 лот. роговой стружки 2 ¹ / ₂ лот. суперфосфата и 4 ¹ / ₆ лот. 30% калийной соли	77	19	58	2	06	2	31. ⁶⁹	14. ³⁰	4	29	—	89. ⁵	—	89. ⁵	1	78. ⁵	2	96	
12 фун. навоза	77	28	49	1	35	2	17. ³⁹	—	—	—	—	45	—	—	—	45	—	—	
6 ф. навоза 12 лот. роговой стружки, 5 лот. суперфосфата 8 лот. 1 зол. 30% калийной соли	79	26	53	2	22 ⁷ / ₈	3	10. ²²	32. ³³	9	85	1	56	2	05	3	61	6	69	
Рогатинскій:																			
6 ф. навоза, 6 лот. роговой стружки, 2 ¹ / ₂ лот. суперфосфата и 4 ¹ / ₆ лот. 30% калийной соли	56	10	46	1	35 ¹ / ₂	3	14. ⁸²	10. ²⁷	3	08	—	89. ⁵	—	64	1	53. ⁵	1	99	
12 фун. навоза	56	7	49	1	29 ³ / ₄	3	04. ⁵⁵	—	—	—	—	45	—	—	—	45	—	—	
6 ф. навоза, 12 лот. роговой стружки, 5 лот. суперфосфата и 8 лот. 1 зол. 30% калийной соли	56	19	36	1	38 ¹ / ₂	3	20. ⁶⁸	15. ¹³	4	69	1	56	—	95	2	51	2	63	

Московскій Областной Съездъ дѣятелей агрономической помощи населенію 21—28 февраля 1911 года.

Осушеніе болотъ и луговъ.

(Состав. Г. Н. Зериаловъ).

Вопросъ осушенія болотъ и заболоченныхъ луговъ съ давнихъ поръ занималъ первостепенное значеніе въ агрономической дѣятельности московскаго земства. Такъ, еще въ концѣ прошлаго столѣтія въ «Очеркѣ крестьянскаго сельскаго хозяйства» В. Бажаева, изданія губ. земства 1892 г., отмѣченъ цѣлый рядъ случаевъ луговыхъ меліорацій, главнымъ образомъ осушенія луговъ, произведенныхъ крестьянами по собственному почину и за собственныя средства.

Причины такого явленія вполне понятны, такъ какъ настоятельная потребность населенія въ доставленіи достаточной массы корма для скота, какъ въ зимнее, такъ и дѣтвее время съ одной стороны и наличность въ нѣкоторыхъ уѣздахъ губерніи довольно значительныхъ пространныхъ заболоченныхъ луговъ и болотъ съ другой все болѣе и болѣе убѣждало мѣстное населеніе въ необходимости правильного использования упомянутыхъ угодій подъ хорошіе луга и пастбища. Съ теченіемъ времени нужда населенія въ скорѣйшемъ осуществленіи улучшенія непроизводительныхъ угодій усиливалась и земство, какъ представитель ближайшихъ заботъ объ удовлетвореніи мѣстныхъ нуждъ, должнобыло на этомъ сосредоточить особое вниманіе.

Болотистыми пространствами почти во всѣхъ уѣздахъ губерніи, а въ нѣкоторыхъ, какъ напримѣръ, въ Богородскомъ, Дмитровскомъ и Клинскомъ заняты очень значительныя площади, занимающія собою нѣсколько десятковъ тысячъ десятинъ. Пространства эти въ большей своей части пропадаютъ совершенно непроизводительно, такъ какъ за обвѣемъ влаги и сильной кислотности почвъ на нихъ почти нѣтъ никакой растительности, имѣющей хорошее хозяйственное значеніе. Обычный составъ растеній данныхъ угодій состоитъ изъ мховъ, хвощей, грубыхъ осоки, рѣдкихъ кустарниковъ и низкорослыхъ и корявыхъ ольхъ, березъ и сосенъ. Между тѣмъ при нѣкоторыхъ затратахъ на ихъ осушку, механическую обработку и внесеніе минеральныхъ удобреній, онѣ могли бы быть обращены въ культурные луга и хорошія пастбища. Главная, самая первая и необходимая работа при этомъ требуется по осушкѣ. Необходимость осушки признается не только современными владѣльцами этихъ угодій, но и ихъ предками, о чемъ можно заключить изъ того, что въ настоящее время при осушительныхъ работахъ постоянно встрѣчаются слѣды прежнихъ работъ, производившихся повидимому въ обширныхъ размѣрахъ. Частичныя работы по осушкѣ ведутся и теперь отдѣльными обществами и владѣльцами, но въ виду не систематичности ихъ и полного отсутствія необходимыхъ знаній результаты этихъ, можно сказать, случайныхъ работъ, или очень незначительны или совершенно не достигаютъ цѣли. Такъ дѣло шло до 1904 года.

Съ этого времени нѣкоторые земства губерніи, какъ напр. Дмитровское и Богородское приступили къ болѣе правильной постановкѣ этого дѣла. Такъ въ 1904 году Дмитровское земство на первыхъ порахъ запросило мѣстныя крестьянскія общества относительно желательности производить осушительныя работы за счетъ меліоративнаго капитала и о томъ насколько это имъ необходимо. Въ отвѣтъ было получено около 60 сельскихъ приговоровъ о скорѣйшемъ содѣйствіи въ производствѣ осушительныхъ работъ. Не имѣя на это какъ достаточнаго числа специальнаго технического персонала, такъ и

средствъ, земство возбудило ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія о командированіи особаго гидротехническаго персонала для изслѣдованіи болотъ крестьянскихъ обществъ, ходатайствующихъ о ихъ осушкѣ. Ходатайство это было удовлетворено Департаментомъ и въ 1905 году были начаты гидротехническія изысканія крестьянскихъ луговъ и болотъ на слѣдующихъ условіяхъ: Гидротехническій персоналъ безалабно командировался Московско-Тверскимъ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ распоряженіе земства, а владѣльцы земли давали за свой счетъ потребное количество рабочихъ, необходимыхъ при производствѣ изысканій. Эти работы производились главнымъ образомъ въ двухъ вышеупомянутыхъ уѣздахъ все время безпрерывно.

Въ Богородскомъ уѣздѣ по 1910 годъ произведены гидротехническія изысканія въ селеніяхъ Якимовѣ, Рузинѣ, Крупнѣ, Бѣлавѣ, Папаринѣ, Поминовой, Сенькинѣ, Кружловѣ, Алексѣевскомъ, Слободищевѣ, Балабановѣ, Хотвичихѣ, Перхуровѣ, Ляховѣ, Накулинѣ, Сромынинѣ, Везбѣдовѣ, Ельнѣ, Наусицахъ и Алексуринѣ съ приближительной площадью всѣхъ болотъ около 2000 десятинъ. Количество канавъ намѣчено 55 верстъ 421 сажень.

Въ Дмитровскомъ уѣздѣ гидротехническія изысканія произведены въ слѣдующихъ селеніяхъ: Сысоевѣ, Кончинѣ, Спирадовѣ, Марининѣ, Куликовѣ, Ключниковѣ, Глазачевѣ, Фофановѣ, Дѣдюханѣ, Ванинѣ, Тимофеевѣ, Пасадкинѣ, Паньковѣ, Падмотѣ, Надеждинѣ, Оревѣ, Петраковѣ, Кушиновѣ, Ивашевѣ, Татищевѣ, 9 деревень Подмотскаго общества, 14 деревняхъ Синьковскаго общества, Говѣиновѣ, Рогачевѣ, Костюнинѣ, Демьяновѣ, Аладьинѣ, Непейнѣ, Хохловѣ, Сергѣевкѣ съ общей площадью болотъ и луговъ 7 тысячъ десятинъ. Количество канавъ также намѣчено 114 верстъ 252 саж. съ выемкой земли въ 35147 куб. саж.

По окончаніи гидротехническихъ изысканій и полученія смѣты и плана осушки крестьяне обращались въ земство съ ходатайствомъ о выдачѣ имъ ссуды изъ меліоративаго кредита на производство всѣхъ или части проектированныхъ осушительныхъ работъ.

Меліоративный кредитъ получался уѣзднымъ земствомъ черезъ посредство Губернскаго земства и выдавался крестьянамъ ва 10 лѣтъ, въ размѣрѣ $\frac{3}{4}$ стоимости предприняемаго улучшенія, изъ 4% годовыхъ.

Получивъ разрѣшеніе на пользованіе меліоративнымъ кредитомъ, крестьяне въ виду своей малой освѣдомленности въ производствѣ земляныхъ работъ согласно гидротехническихъ изысканій обыкновенно просили Уѣздное Земство принять руководство, какъ по найму соответственныхъ подрядчиковъ и заключенію съ ними договора, такъ и въ принятіи технического надзора при производствѣ работъ и при ихъ сдачѣ подрядчикамъ.

Практика перваго же года указала на слѣдующіе недостатки въ организаціи такихъ работъ.

1) Такъ какъ къ изысканіямъ приступается по полученіи ходатайствъ извѣстныхъ обществъ и проектъ осушенія составляется только для земель этихъ обществъ, то при сплошномъ расположеніи громадной площади болотъ, находящихся во владѣніи различныхъ сельскихъ обществъ и лицъ, можно было бы составить иногда общій планъ работъ на всей этой площади, болѣе раціональный и требующій для своего выполненія меньшихъ затратъ. Крімъ этого владѣльцы болотъ, лежащихъ ~~внизу~~ осушаемыхъ, очень часто вовсе отказываются въ части расходовъ не только на изысканія во и на проведеніе по своей землѣ водоотводныхъ магистралей, ясно вида, что владѣльцамъ вышележащихъ болотъ для осушенія своей земли необходимо будетъ сдѣлать водоотводный каналъ, а для его проведенія и гидротехническое изысканіе на земляхъ ниже лежащаго болота.

2) Принятый порядокъ доставки рабочихъ для производства изысканій на болотныхъ пространствахъ, а именно, высылка на работы очередныхъ или подневный наемъ односельчанъ такъ же обладаетъ недостатками.

Въ первомъ случаѣ гидротехникамъ постоянно приходится имѣть дѣло съ людьми мало способными къ работѣ, т. к. въ очередь идутъ большею частью малополезные дома подростки, старики и женщины и при всемъ этомъ благодаря тому, что очередные, они ежедневно замѣняются, чѣмъ конечно, еще болѣе затрудняется работа. Общій же недостатокъ не постоянныхъ, а поденныхъ рабочихъ заключается въ томъ, что въ лѣтнее время, во время „страды“ поденныхъ найти вообще очень трудно, а иногда и вовсе невозможно.

3) Источникъ средствъ получения ссуды для производства земляныхъ работъ и порядкомъ возвращенію обладаетъ тоже значительными недостатками. Для иллюстраціи возьмемъ слѣдующій примѣръ: Изъ практики извѣстно, что при большихъ осушительныхъ работахъ безъ сильно детализированной сѣти канавъ, осушка кававами одной десятины болота обходится въ среднемъ около 10 руб. и гидротехническое изысканіе при постоянныхъ рабочихъ стоитъ около 50 коп. (при очередныхъ она доходитъ до 1 руб.). Такимъ образомъ, для осушки площади въ 400 десят. потребуется расходъ на производство земляныхъ работъ 4000 руб. и на рабочихъ при гидротехническихъ изысканіяхъ 200 руб., которые владѣлецъ земли долженъ уплатить сейчасъ же или деньгами или натурой. При полученіи ссуды изъ меліоративнаго кредита можно получить только $\frac{3}{4}$ стоимости улучшенія, что въ данномъ случаѣ составитъ 3150 рублей. При ссудахъ на 10 лѣтъ расходъ землевладѣльца въ данномъ случаѣ выразится: 50 руб. на изслѣдованіе, 315 руб. первый платежъ погашенія капитала, при 4%—126 р. $\frac{1}{2}$ и одна четверть всего улучшенія 1050 руб., итого расходъ перваго года выразится 1541 рубль или приблизительно около $\frac{1}{3}$ стоимости всѣхъ работъ. Въ послѣдующіе же годы, когда владѣлецъ будетъ уже пользоваться доходомъ, результатомъ данаго улучшенія платежъ не превыситъ 428 р. 40 коп.

Для устраненія вышеазложенныхъ недостатковъ при производствѣ осушенія луговъ и болотъ Земству пришлось прежде всего прайти на помощь по доставленію крестьянскому населенію добавочно недостающей $\frac{1}{4}$ стоимости улучшенія изъ специальныхъ земскихъ кредитовъ, во-вторыхъ открыть кратковременные кредиты,—не болѣе 6 м. на производство изысканій. Въ отношеніи же къ устраненію перваго недостатка предпринять пока ничего не предвидится, кромѣ какъ производство всѣхъ гидротехническихъ изысканій и проведеніе крупныхъ водоотводныхъ магистралей, спрямленіе и углубленіе рѣкъ на общій счетъ государства.

Количество произведенныхъ земляныхъ работъ по осушкѣ болотъ и луговъ при посредствѣ гидротехническихъ изысканій и меліоративномъ кредитѣ по 1910 годъ равно въ Богородскомъ уѣздѣ 6 вер. 135 пог. саж. съ выемкой земли свыше 1600 куб. саж. на площади около 260 дес. и въ Дмитровскомъ у.—51 вер. 108 пог. саж. съ выемкой земли 15542 куб. саж. на площади около 5150 десятинъ.